

令和 3 年度
修士論文

中心市街地活性化基本計画からみた鉄道駅周辺地区における
公共施設整備に関する研究



指導教員 浅野聡教授

三重大学大学院工学研究科
建築学専攻
西 梨々子

中心市街地活性化基本計画からみた鉄道駅周辺地区における
公共施設整備に関する研究

【目次】

第1章 研究の枠組み

1-1	研究の背景	1
1-2	研究の目的	2
1-3	研究の対象	2
1-4	研究の方法	3
1-5	研究の構成	4
1-6	既往研究の整理	5
1-7	用語の定義	6

第2章 中心市街地活性化に向けた鉄道駅周辺地区の施設整備の動向

2-1	「中心市街地活性化促進プログラム」	7
2-2	「駅まち再構築事例集」	8
2-3	鉄道駅周辺地区における中心市街地活性化の事例	9

第3章 施設機能からみた中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設
整備の実態

3-1	調査概要	15
3-2	鉄道駅周辺地区における公共施設の整備実態	15
3-3	鉄道駅周辺地区に公共施設が整備されている地方公共団体の類型化	21
3-4	小括	35

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体における施設機能の複合の実態

4-1	調査概要	37
4-2	「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」における施設機能の複合の実態	37
4-3	小括	48

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

5-1	調査概要	49
5-2	調査対象施設の概要	52
5-3	「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」における公共施設の整備実態	66
5-4	「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」における公共施設の利用実態	69
5-5	小括	76

第6章 研究の総括と今後の展望

6-1	研究の総括	77
6-2	今後の展望	78

第1章 研究の枠組み

- 1-1 研究の背景**
- 1-2 研究の目的**
- 1-3 研究の対象**
- 1-4 研究の方法**
- 1-5 研究の構成**
- 1-6 既往研究の整理**
- 1-7 用語の整理**

第1章 研究の枠組み

1-1 研究の背景

全国の中心市街地において、モータリゼーションの進展、公共公益施設の郊外移転、大規模集客施設の郊外立地、居住人口の減少等により、中心市街地の衰退が進んでいることをうけ、平成 1998 年に「中心市街地における市街地の整備改善と商業等の活性化の一体的推進に関する法律」が策定された。しかし、法律策定後も市役所や学校、病院などの公共公益施設の郊外移転や大規模集客施設の郊外出店等によりその衰退が進んでいた。そこで、様々な機能がコンパクトに集積したまちづくりを実現するために、平成 2006 年に「中心市街地における市街地の整備改善と商業等の活性化の一体的推進に関する法律」が改正され、内容とともに「中心市街地の活性化に関する法律（以下、中心市街地活性化法とよぶ）」に法律名が変更された。この改正により、内閣に中心市街地活性化本部を設置するとともに、市町村が作成する中心市街地活性化基本計画（以下、中活計画とよぶ）の内閣総理大臣による認定制度を創設し、また、一体的にまちづくりを進めていくための中心市街地活性化協議会の法制化等の措置が講じられた。

また、近年では、急激な人口減少や高齢化を背景に、市民にとって安心して快適な生活環境を実現し、持続可能なまちづくりを進めていくことが課題となっている。そこで、福祉・医療施設や住居、商業施設などの市民の生活にとって必要な施設と公共交通との連携を重視した、コンパクト・プラス・ネットワークの考え方でまちづくりを進めていくことが重要となる。その中で、平成 26 年度には、「都市再生特別措置法」の改正による立地適正化計画制度、及び「地域公共交通の活性化及び再生に関する法律」の改正による地域公共交通計画が創設された。これらの計画の策定により、コンパクトなまちづくりを進めるための施設の適切な配置のための誘導や公共交通の活用による移動手段の確保を行うことが求められている¹⁾。

特に地方都市においては、都心部に比べ人口減少や高齢化、財政状況の悪化が深刻であり、中心市街地の活性化は喫緊の課題となっている。その中において、公共施設を整備することで、生活空間としての中心市街地活性化に成功している地方都市の事例も見受けられる。特に、交通結節点である鉄道駅を拠点とした地域再生の事例は多数あり、今後のまちづくりにおいて有効な手段の一つであると考えられる²⁾。

このように、地方都市において中心市街地の再生が急がれる中で、鉄道駅を中心とした地域再生の先進事例からその傾向を把握し、適切な施策を遂行していくことが課題であると考えられる。

1-2 研究の目的

本研究では、中活計画が国によって認定され、立地適正化計画を策定している地方公共団体において、これらの計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備した地方公共団体を対象として調査を実施する。その結果をもとに、地方都市における鉄道駅周辺地区の公共施設の整備状況を整理し、公共施設における施設機能の複合の観点から、公共施設の整備及び利用の実態を把握することで、地方都市における鉄道駅を中心とした地域再生について、その特徴を考察することを目的とする。

1-3 研究の対象

(1) 文献調査における研究の対象

内閣官房・内閣府総合サイト地方創生³⁾及び国土交通省 HP⁴⁾より、国により中活計画の認定を受け、かつ立地適正化計画を策定している地方公共団体のうち、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備し、かつ2021年10月1日時点で使用開始している地方公共団体を対象とする。

(2) アンケート調査における研究の対象

文献調査において対象とした地方公共団体の中から、施設機能の複合に着目し、その特徴的な事例として下記の表1-1に示す5つの地方公共団体を対象とする。

表 1-1 アンケート調査の対象一覧

都道府県	市町村	対象施設	中活計画	認定日
北海道	函館市	キラリス函館	函館市中心市街地 活性化基本計画	2013年3月29日
新潟県	長岡市	アオーレ長岡	長岡市中心市街地活性化基本計画	2008年11月11日
		フェニックス大手イースト	長岡市中心市街地活性化基本計画	2008年11月11日
三重県	伊賀市	ハイトピア伊賀	伊賀市中心市街地活性化基本計画	2008年11月11日
山口県	周南市	周南市立徳山駅前図書館	周南市中心市街地活性化基本計画	2013年3月29日
		ポケットパーク	周南市中心市街地活性化基本計画	2013年3月29日
大分県	大分市	ホルトホール大分	大分市中心市街地活性化基本計画	2008年7月9日
			第2期大分市中心市街地活性化基本計画	2013年3月29日

1-4 研究の方法

本研究では、文献調査及びアンケート調査を行い、地方都市における鉄道駅周辺地区の公共施設の整備状況を整理し、公共施設における施設機能の複合の観点から、公共施設の整備及び利用の実態を把握することで、地方都市における鉄道駅を中心とした地域再生について、その特徴及び課題を考察した。

(1) 施設機能からみた中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備の実態（文献調査）

国に認定を受けている中活計画が策定されている地方公共団体において、鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態を把握する。また、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備していることが確認できた地方公共団体を対象に、施設機能の観点から類型化を行う。

(2) 中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設における施設機能の複合の実態（文献調査）

鉄道駅周辺地区の公共施設の整備の現状及び該当する地方公共団体の類型化から、施設機能の複合の実態について把握する。

(3) 施設機能の複合からみた鉄道駅周辺地区の公共施設の整備及び利用の実態（アンケート調査）

文献調査より、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体の中から、施設機能の複合において特徴的な公共施設を有する5つの地方公共団体を対象に、施設機能を複合するにあたっての整備前の検討事項や使用開始後における公共施設の複合化における利点や問題点などを聴取することで、対象となる公共施設の整備及び利用の実態を把握する。

1-5 研究の構成

本研究は全5章で構成される。研究のフローを下記の図1-1に示す。

第1章では、研究の背景、目的、方法及び対象、構成について述べる。また、既往研究の整理及び用語の定義を行う。

第2章では、中心市街地活性化に向けた鉄道駅周辺地区の施設整備の動向について述べる。

第3章では、国から中活計画の認定を受けている地方公共団体において、鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体を把握し、その整備実態を整理する。加えて、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体について類型化を行う。

第4章では、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体について類型化をもとに、施設機能の複合の現状を把握する。また、施設機能の複合において特徴的なタイプを洗い出す。

第5章では、文献調査をもとに、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体の中から、施設機能の複合において特徴的な公共施設を有する5つの地方公共団体を対象にアンケート調査を行う。その調査をもとに、施設機能の複合の観点から、鉄道駅周辺地区の公共施設の整備及び利用の実態を把握する。

第6章では、第3章から第5章での調査・分析に基づき、本研究の総括及び今後の課題について述べる。

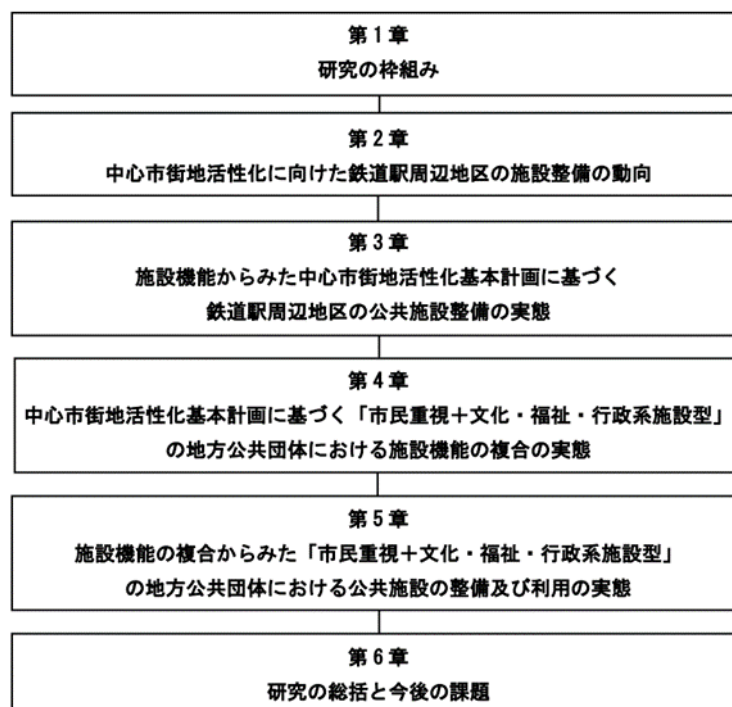


図1-1 研究のフロー

1-6 既往研究の整理

本研究に関する既往研究として、中活計画に関する研究及び鉄道駅の周辺地区における施設整備に関する研究が挙げられる。これらの既往研究について、整理した内容を下記に示す。

(1) 中心市街地活性化基本計画に関する研究

○小林敏樹, 水口俊典: 公益施設整備の多様性からみた中心市街地活性化基本計画に関する研究—中心市街地活性化基本計画の策定内容を中心に—, 日本都市計画学会学術研究論文集, Vol. 35, pp. 187-192, 2000

○伊藤伸一, 海道清信: 中心市街地活性化基本計画における目標指標の特徴と達成状況, 日本都市計画学会都市計画論文集, Vol. 47No. 3, pp. 1027-1032-, 2012

○小林剛士, 鳩心治, 宋俊煥, 坪井志朗, 永江志緒里: 中心市街地活性化基本計画に基づく公共施設整備による拠点形成に関する研究, 日本建築学会計画系論文集, 第 82 巻第 731 号, pp. 123-132, 2017

○金大一, 姫野由香, 小川孝俊, 中渡康太: 地方都市における中心市街地活性化基本計画事業の組み合わせ傾向と目標未達成の要因に関する研究, 日本都市計画学会都市計画論文集, Vol. 54No. 1, pp. 48-56-, 2019

(2) 鉄道駅の周辺地区における施設整備に関する研究

○中野卓, 出口敦: 駅前デッキの広場機能とマネジメントに関する研究—柏駅東口ダブルデッキの変遷と活用実態—, 日本建築学会計画系論文集, 第 82 巻第 738 号, pp. 1977-1987, 2017

○松井宏充, 下川勇: 福井駅西口中央地区第一種市街地再開発事業にみる官民協働の実践, 日本建築学会技術報告集, 第 26 巻第 62 号, pp. 284-289, 2020

中活計画の目標に関する研究としては、伊藤伸一ら及び金大一らの研究がある。伊藤伸一らの研究では、中活計画のフォローアップ報告から、目標指標設定の考え方や目標指標の達成状況の調査・分析、達成状況の良好な都市についての考察を行っている。金大一らの研究では、中活計画のハード事業、ソフト事業の全てを対象としその組み合わせ傾向を把握し、中活計画の目標が未達成であった都市についてその要因を明らかにしている。その他、中活計画に関する研究としては、小林剛士らの拠点形成に着目した研究や、小林敏樹らの公益施設の整備についての研究がある。小林剛士らの研究では、中活計画における公共施設整備の位置付けについての整理、公共施設集積の観点からみた市街地の構造と拠点性についての考察を行っている。小林敏樹らの研究では、公益施設の現状及び計画内容、中心市街地活性化における役割について考察を行っている。

また、鉄道駅を中心とした施設整備に関する研究としては、中野ら及び松井らの研究がある。中野らの研究では、鉄道駅の駅前デッキにおける空間特性やマネジメントについて調査・分析し、今後の駅前デッキの整備やマネジメントの課題と対応方策を提示している。

松井らの研究では、地方都市における中心市街地の再開発に対して、空間づくりと仕組みづくりを融合した取り組みで対処した官民協働の事例を解明している。

以上のように、中活計画の目標の達成や中活計画に基づく公共施設整備の拠点性、及び鉄道駅の周辺地区における再開発に関する既往研究はあるが、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区の公共施設の整備及び現状に関する既往研究は不在であるため、本研究には新規性や有効性があると考えられる。

1-7 用語の定義

(1) 鉄道駅周辺地区

鉄道駅を中心とし核となる中心市街地の範囲には様々な定義が考えられる。小林らの公共施設集積の観点からみた市街地の構造と拠点性について考察した研究⁵⁾では、「歩いて暮らせるまちづくりに関する世論調査（内閣府大臣官房政府広報室）」⁶⁾より、歩いていける範囲に対する高齢者の回答が最も多い 500m を、徒歩により複数施設が利用できる距離とし、中心市街地を形成する核の範囲としている。また、同調査において、歩いていける範囲を 500m と回答した人の割合を都市規模別に見ると、中都市及び小都市でその割合が若くなっている。そこで、本研究では、鉄道駅周辺地区を、中心市街地活性化基本計画の計画区域内にある鉄道駅の駅舎から半径 500m 圏内と定義する。距離の測定については、国土地理院が公開している地理院地図⁷⁾に基づくものとする。

(2) 公共施設

都市計画法⁸⁾第4条における「公共施設」は、道路、公園その他政令で定める公共の用に供する施設と定義されている。また、津波防災地域づくりに関する法律⁹⁾第2条では、「公共施設」は、道路、公園、下水道その他政令で定める公共の用に供する施設と定義されている。同じく津波防災地域づくりに関する法律⁹⁾第2条では、教育施設、医療施設、官公庁施設、購買施設その他の施設で、居住者の共同の福祉又は利便のために必要なものを「公益的施設」と定義づけている。このように「公共施設」の定義は様々である。

本研究では、国や地方公共団体が運営・管理、または指定管理者制度を利用して運営・管理が行われている施設のうち、インフラ施設及び供給処理施設、倉庫、駐車場、公衆便所等を除く、集会施設、文化施設、図書館、博物館、レクリエーション・観光施設、幼児・児童施設、高齢福祉施設、保健施設、医療施設、庁舎、公営住宅、公園等の中心市街地に人口を誘導できる施設と定義する。ただし、鉄道駅周辺地区が対象となることから、観光案内所、観光物産館、イベント等が実施可能である駅前広場も公共施設として含むこととする。

第 2 章 中心市街地活性化に向けた鉄道駅周辺地区の施設整備の動向

2-1 「中心市街地活性化促進プログラム」

2-2 「駅まち再構築事例集」

2-3 鉄道駅周辺地区における中心市街地活性化の事例

第2章 中心市街地活性化に向けた鉄道駅周辺地区の施設整備の動向

2-1 「中心市街地活性化促進プログラム」

「中心市街地活性化促進プログラム」（以下「プログラム」とよぶ）は、2019年に閣議決定された「まち・ひと・しごと創生基本方針 2019」（以下「基本方針」とよぶ）に基づき2020年に策定された。また、プログラムに基づき、「第2期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」」（以下「総合戦略」とよぶ）では、交流の活性化や若者の地域定着、空きビル・空き家の活用などまちのストックを活かす取組を支援する。加えて、地域の歴史・文化・景観といった地域資源を活用したまちづくりや、民間企業等との連携を強化、計画検討段階から効果的な制度の活用を助言するハンズオン支援の強化などを図ることとされている。プログラムでは、基本方針や総合戦略の内容を基に、全国の中心市街地の現状及び役割、重点的な取組等が整理されている。

中心市街地活性化のための中心市街地活性化制度は2006年の創設から10年以上が経過し、現在では148市3町257の計画が国により認定（2021年度10月現在）を受けている。しかし、人口減少や少子高齢化、都市圏への若者の流出は進んでおり、コミュニティの衰退が懸念されている。また、大規模集客施設の郊外への立地等による中心市街地の商業機能の低下や、空き地・空き家・空き店舗の発生による都市のスポンジ化などの問題も発生している。そこで、中心市街地が抱える問題を踏まえたうえでの中心市街地の活性化について、促進プログラムでは考慮すべき内容として、以下の3つが挙げられている。1つ目に、商業機能の向上のみでなく、若者、特に女性の定着・移住の施策の支援としての機能も考慮することで、多世代の人々が安心して歩いて暮らすことができる環境を提供するという役割を認識する必要がある。2つ目に、これまで多様な都市機能、生活機能及び経済機能を提供してきたことを再認識する必要がある。中心市街地を活性化していくには、都市のスポンジ化等の問題を踏まえ、住民や事業者に対しまとまった便益を提供していくために、民間の力も取り入れながら、これらの機能の維持・高度化を図っていくことが重要である。3つ目に、地域経済を牽引する拠点及び創業拠点としての役割を再認識すべきである。そのためには、周辺地域や大都市圏との連携も視野に入れ、地域資源を活かしながら、地域の価値の向上や新たな産業創出・創業等により稼ぐ力を向上させることが重要である。

また、プログラムの基本的な視点として以下の5つが挙げられている。1つ目は、「社会経済情勢の変化と進展等に対応した戦略に取り組む」ことである。2つ目は、空き家・空き店舗等の「まちのストックを活かす」ことである。3つ目は、「地域資源とチャンスを活かす」ことである。ここでのチャンスとは、訪日外国人旅行者の増加や働き方の変化などのことである。4つ目は、「民との連携や人材の確保・育成を強化する」ことである。5つ目は、地域ごとの実情に応じた支援を行い成果を得ることで、自治体や関係者に「より活用される仕組みにする」ことである¹⁰⁾。

2-2 「駅まち再構築事例集」

「駅まち再構築事例集」（以下「事例集」とよぶ）は、2020年7月に国土交通省により作成された、全国の鉄道駅を中心としたまちづくりの先進事例をまとめた事例集である。

事例集作成の背景としては、「中心市街地活性化促進プログラム」と同様に人口減少や少子高齢化などの問題への対応がある。その問題により、市民の生活を支える都市機能の維持が困難となり、地域経済が衰退することが危惧されている。その対応策のひとつとして、国土交通省では、居住と生活サービス施設との距離を短縮することにより、市民の生活利便性の向上を図る「コンパクト・プラス・ネットワーク」の取組が進められている。「コンパクト・プラス・ネットワーク」の取組については、立地適正化計画や地域公共交通計画が制度化されており、交通結節点を拠点とするまちづくりの事例が現れ出している。市民の生活にとって公共交通は重要な移動手段であり、特に公共交通の核となる交通結節点においては、市民の生活にとって重要な機能を備えることが求められている。しかし、利用者のニーズに対応できていない事例や十分な機能が備わっていない事例も見受けられる。以上のことから、交通結節点において、地域の実情を踏まえ、必要とされている機能を確保することが喫緊の課題であるとされている。

交通結節点の整備は今後のまちづくりにおいて重要であると考えられるが、交通結節点のみの整備では十分な機能を備えることができないと考えられる。地域全体を発展させていくためには、鉄道駅だけでなく、駅前広場や自由通路、そこに隣接する施設等を含む一体的な空間として、交通結節点を中心とした整備を検討することが重要であるとされている。事例集では、そのような駅や駅前広場と一体的に機能の配置を検討することが期待される地域を「駅まち空間」と定義している。事例集では、「駅まち空間」を対象として、先進事例を収集している²⁾。

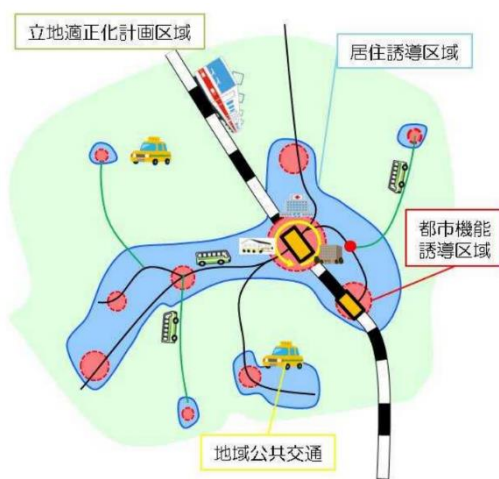


図 2-1 従来の制度と立地適正化計画との融合（出典：国土交通省/発行：「駅まち再構築事例集」）

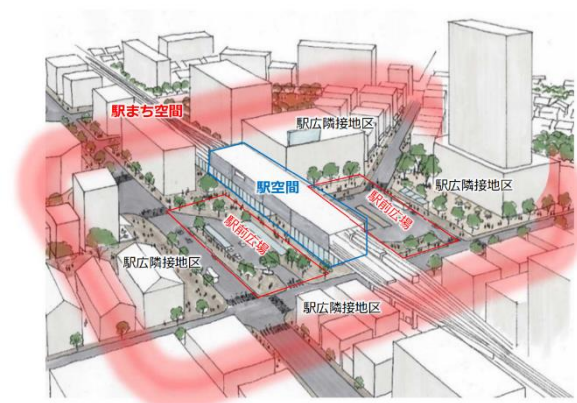


図 2-2 駅まち空間（出典：国土交通省/発行：「駅まち再構築事例集」）

2-3 鉄道駅周辺地区における中心市街地活性化の事例

「中心市街地活性化促進プログラム」に基づき作成された「中心市街地活性化の取組・支援措置活用事例集」及び国土交通省作成の「駅まち再構築事例集」より、鉄道駅周辺地区におけるハード事業の取組事例の一部を以下に示す。

(1) 兵庫県姫路市

姫路市は、人口約 53 万人、面積約 534 km²の中核市であり、人口は兵庫県内では神戸市に次ぐ規模であり、面積は神戸市とほぼ同じ大きさである。市の中心部には日本で初めての世界文化遺産である姫路城を擁し、城下町として発展してきた歴史がある。また、姫路城の他に書写山円教寺、播州の秋祭りなどの観光資源により、国内外からの観光客が多く、国際会議観光都市としても認定されている¹¹⁾。

姫路市では、1988 年に姫路駅周辺の総合整備事業についての基本構想が策定されたが、事業の長期化及びバブル経済の崩壊等の社会情勢の変化への対応が求められ、計画が進んでいない状態であった。そこで、2007 年に市が計画内容の変更にあたる素案を公表したが、交通機能が優先された内容であったため、商店街連合会や商工会議所など複数団体から代替案が提示された。この代替案及び市民からの意見等をもとに、市は公共交通や人を優先した整備内容へと方針を変更した²⁾。

姫路市では、現在、第 3 期の中心市街地活性化基本計画が策定されており、この計画とともに第 1 期計画及び第 2 期計画についても国からの認定を受けている。これらの計画に基づき、鉄道駅周辺地区において、駅前広場や商業施設、文化施設等の整備が行われている。ここでは、「姫路駅北駅前広場」及び「アクリエひめじ（姫路市文化コンベンションセンター）」について、その概要を以下に示す。

「姫路駅北駅前広場」は、国内外から多くの人を訪れる姫路市の玄関口としてふさわしい空間となるように、高質で利便性が高く、ゆとりとうるおいにあふれたにぎわいのある空間を目指して整備された¹²⁾。現在の「姫路駅北駅前広場」は、再整備する大手前通りや隣接する西側の街区を加えると、整備前の約 5 倍の面積（約 3 万平方メートル）に拡張され、イベント等での活用も可能なキャッスルガーデンや芝生広場が整備されている¹³⁾。また、連続立体交差事業による駅前空間の再編により、ゆとりある歩行空間を設けるとともに、トランジットモール化を実現している²⁾。



図 2-3 姫路駅北駅前広場

(出典：姫路市 HP, <https://www.city.himeji.lg.jp/shisei/0000002164.html>, 2022. 1. 22 参照)



図 2-4 キャッスルガーデン

(出典：姫路市 HP, <https://www.city.himeji.lg.jp/shisei/0000002164.html>, 2022. 1. 22 参照)

「アクリエひめじ（姫路市文化コンベンションセンター）」は、ホールや展示場、会議場などを含む姫路市の新しい交流拠点として、令和 3 年 9 月に開館した施設である。「アクリエひめじ」の西側には公園が整備されており、その中には姫路駅から「アクリエひめじ」へと繋がる連絡通路が整備されている¹³⁾。



図 2-5 アクリエひめじ

(出典：姫路市 HP, <https://www.city.himeji.lg.jp/shisei/0000006638.html>, 2022. 1. 22 参照)



図 2-6 キャスティ 21 公園

(出典：姫路市 HP, <https://www.city.himeji.lg.jp/shisei/0000006662.html>, 2022. 1. 22 参照)

(2) 北海道旭川市

旭川市は、人口約 33 万人、面積約 748 ㎢の中核市であり、北北海道の拠点として、文化施設、医療福祉施設、教育施設などの都市機能が集積している都市である。また、旭山動物園やスキー場などの観光施設も整備されており、国内外から多くの観光客が訪れる都市でもある。交通については、旭川駅が JR4 線の結節点であり、また、道央自動車道や主要国道 4 路線などにより北海道各地に連絡しており、交通の要衝となっている。また、旭川空港から、国内への定期便及び、ソウルとの国際定期便や国際チャーター便がアジア各地に運航されている¹³⁾。

交通結節点である旭川駅の周辺には、商業施設や業務施設、官公庁や文教施設が集積している。さらに、旭川駅北側にはそれらの施設に加え、その周辺に住宅地が形成されている。また、旭川駅の南側には忠別川が流れており、自然環境が残されている。旭川駅周辺地区では、鉄道高架化と新駅舎の整備と併せて、1996 年から 2019 年にかけて土地地区画整理事業を実施しており、都市基盤の整備と都市機能の誘導が進められた。2010 年には旭川駅の新駅舎が一次開業となっており、その後、旭川市中心市街地活性化基本計画に基づき、新駅舎の高架下公共空間のコンコースに隣接した場所に「旭川観光物産情報センター」が整備されている¹³⁾¹⁴⁾。以下にその施設の概要を示す。

「旭川観光物産情報センター」は、中心市街地の観光情報や各種案内を提供することで、中心市街地に訪れる人を増やすことを目的として、2012 年に移転・開設された。「旭川観光物産情報センター」では、旭川市を訪れる観光客や市民に対して、最新の観光情報を提供するとともに、旭川市及び周辺地域の観光情報の発信や地場産品の展示・販売等を行っている¹⁴⁾。



図 2-7 旭川観光物産情報センター内
案内カウンター

(出典：旭川市 HP, <https://www.city.asahikawa.hokkaido.jp/kankou/2400/d053770.html>, 2022.1.22 参照)



図 2-8 旭川観光物産情報センター内
テラス

(出典：旭川市 HP, <https://www.city.asahikawa.hokkaido.jp/kankou/2400/d053770.html>, 2022.1.22 参照)

(3) 福井県福井市

福井市は、人口約 26 万人、面積約 536 ㎢の中核市であり、福井県の県都としての役割を担っている。また、福井市は、戦争や震災、水害、雪害という多くの災害を経験し、乗り越えてきたまちである。福井城址や一乗谷朝倉氏遺跡などの多くの歴史遺産や豊かな自然、安心して子育てができる環境、互いを尊重し合う風土がある。交通については、複数の鉄道やバスが乗り入れる JR 福井駅が交通の結節点となっており、その周辺には商業や業務、居住などの多様な都市機能が集積している¹⁵⁾。

JR 福井駅においては、1992 年に連続立体交差事業が認可され、その事業が進む中、北陸新幹線開通に合わせた福井駅の高架化及び鉄道駅周辺の商業施設の閉店や老朽化等により、鉄道駅周辺の一体的な再整備が検討された。その後、福井市中心市街地活性化基本計画に基づき、JR 福井駅の西口に、商業施設や屋根付き広場、多目的ホール、住居などが複合された「ハピリン」や駅前広場などが整備された²⁾。以下に、「ハピリン」の概要を示す。

「ハピリン」は、賑わい交流の拠点となり人々の交流を促すことで、中心市街地の活性化を図るために整備された施設であり、2016 年に開館している。1 階及び 2 階には商業施設、その他 1 階には観光案内所や屋根付き広場、2 階には観光物産館や子ども一時預かり所、3 階には多目的ホール、4 階にはボランティアセンター、5 階には博物館の分館などがあり、6 階からは住居で構成されている複合施設である。「ハピリン」の整備により、多くの人がまちを訪れるきっかけとなり、また、まちなかのイベント数の増加や空き店舗の減少、地価の上昇など、中心市街地の活性化に効果をもたらしているといえる¹⁶⁾¹⁷⁾。



図 2-9 ハピリン

(出典：福井市, <https://www.city.fukui.lg.jp/sisei/tkeikaku/sigaiti/nisigutityuuou.html>, 2022.1.22 参照)



図 2-10 ハピテラス(屋根付き広場)

(出典：福井市, <https://www.city.fukui.lg.jp/kyoiku/sports/sports/p023687.html>, 2022.1.22 参照)

(4) 茨城県土浦市

土浦市は、茨城県南部に位置する、人口約 14 万人、面積約 123 ㎢の都市である。土浦市には、日本第 2 の面積を有する湖である霞ヶ浦や一級河川の桜川、丘陵地帯の斜面林などがあり、自然に恵まれた都市である。交通については、東京から 60km 圏内にあり、常磐自動車道のインターチェンジや JR 常磐線の土浦駅などの交通幹線網が整備されている。また、茨城空港から約 20km、成田国際空港から約 40km の距離にある。高度経済成長期には、団地が整備され、首都圏の衛星都市としての開発が進められていた地域である。

現在、土浦市の中心市街地にある土浦駅の周辺には、市役所などが整備され都市機能が集積しているが、整備が行われる以前は商業施設の撤退や人口流出により空洞化が進んでいた。中心市街地の再整備を行うために、2012 年には「土浦市中心市街地活性化協議会」が設置され、2014 年には「土浦市中心市街地活性化基本計画」が策定された。この計画に基づき、土浦駅の周辺地区において、市役所本庁舎や図書館、駅前広場などが整備された²⁾¹⁸⁾。以下に、市役所本庁舎である「ウララビル」及び図書館や市民ギャラリーが複合する「アルカス土浦」について、その概要を示す。

「ウララビル」は、土浦駅前にある商業の機能を有していた施設を改修し、築 50 年が経過していた市庁舎を移転整備した施設である。現在は、市役所本庁舎としての機能が主となっており、その他には屋根付きの屋外広場や商業施設も複合している。屋根付きの屋外広場である「ウララ大屋根広場」は、災害時の帰宅困難者の一時待機場所とする機能も持つとともに、通常時はイベントスペースとしても活用されている²⁾。



図 2-11 ウララビル

(出典：土浦市 HP, <https://www.city.tsuchiura.lg.jp/page/page001223.html>, 2022. 1. 22 参照)



図 2-12 ウララ大屋根広場

(出典：土浦市 HP, <https://www.city.tsuchiura.lg.jp/page/page011176.html>, 2022. 1. 22 参照)

「アルカス土浦」は、2017年に開館した、図書館及び市民ギャラリー、業務・サービス機能等を備えた施設である。この施設の整備においては、土浦駅前にふさわしい都市景観の形成及び、土地の有効活用、駅前の立地を活かし集客力のある施設を整備することで昼間人口が拡大することが期待されていた。この施設の整備は、駅前広場や市役所本庁舎等と連携した魅力的な空間づくりに寄与している²⁾¹⁸⁾。



図 2-13 土浦市立図書館

(出典：茨城県 HP, <https://www.pref.ibaraki.jp/doboku/toshisei/shigai/tsuchiuragrandopen.html>, 2022. 1. 22 参照)



図 2-14 アルカス土浦広場

(出典：茨城県 HP, <https://www.pref.ibaraki.jp/doboku/toshisei/shigai/tsuchiuragrandopen.html>, 2022. 1. 22 参照)

第3章 施設機能からみた中心市街地活性化基本計画に基づく 鉄道駅周辺地区の公共施設整備の実態

- 3-1 調査概要
- 3-2 鉄道駅周辺地区における公共施設の整備実態
- 3-3 鉄道駅周辺地区に公共施設が整備されている地方公共団体の類型化
- 3-4 小括

第3章 施設機能からみた中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設整備の実態

3-1 調査概要

本章では、国から認定を受けている中活計画を策定し、かつ立地適正化計画を策定している地方公共団体を対象に、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設の整備を行っている地方公共団体を洗い出す。そして、全国の鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態について把握する。

3-2 鉄道駅周辺地区における公共施設の整備実態

全国の地方公共団体において、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体の選定を行った。以下にその選定条件及び選定方法について示す。

1つ目の選定条件は、中核市以下の市町村であること。2つ目は、国により中心市街地活性化基本計画が認定されており、かつ立地適正化計画を策定している自治体であること。3つ目は、中活計画の計画対象の地域にあり、使用開始している公共施設が整備されていること。整備中の公共施設及び駅前広場等の土木構造物・造園物のみの整備は除くこととする。4つ目は、鉄道駅の駅舎と一体または駅前広場内、駅前広場に隣接、鉄道駅の駅舎と連絡通路で繋がっている場所にあること。また、前述の施設と一体的に整備されたと判断できる施設も含むこととする。3つ目及び4つ目の条件について、以下にその詳細な選定方法を示す。

3つ目の条件について、初めに、中活計画において、ソフト事業及び民間事業者のみが実施主体のハード事業を除外する。残った事業の中からインフラ施設及び供給処理施設、倉庫、駐車場、公衆便所等を除く、集会施設、文化施設、図書館、博物館、レクリエーション・観光施設、幼児・児童施設、高齢福祉施設、保健施設、医療施設、庁舎、公園等の中心市街地に人口を誘導できる公益施設であるものを抜粋する。ただし、公営住宅は対象から除くこととする。その中から2021年10月1日時点で使用開始していないことが確認できたものを除く。残った事業から、公共施設等総合管理計画、公共施設白書、施設カルテ、自治体及び国土交通省のHPより、公共施設として確認できたものを対象とする。ここまで対象とならなかった事業のうち、観光案内所、観光物産館、駅前広場、ペデストリアンデッキ、交通案内所等については、本研究において鉄道駅周辺地区を対象としていることから、公益施設に準じた施設であるとし対象とする。ただし、駅前広場及びペデストリアンデッキ等については、中活計画内で、イベント等を開催するという内容が記載されているものを対象とする。

4つ目の条件である施設の配置については、鉄道駅から500m以内に位置し、図3-1に示す①～⑥の条件に当てはまる施設を対象とする。詳細な整備位置については、中活計画及び国土地理院の地理院地図により確認することとする。ただし、新潟県長岡市の「なが

おか町口御門」及び兵庫県姫路市の「アクリエひめじ」について、鉄道駅から500m以内にあることが確認できないが、鉄道駅またはその周辺地区にある公共施設との繋がりが考慮されていると考えられるため、本研究の対象とする。

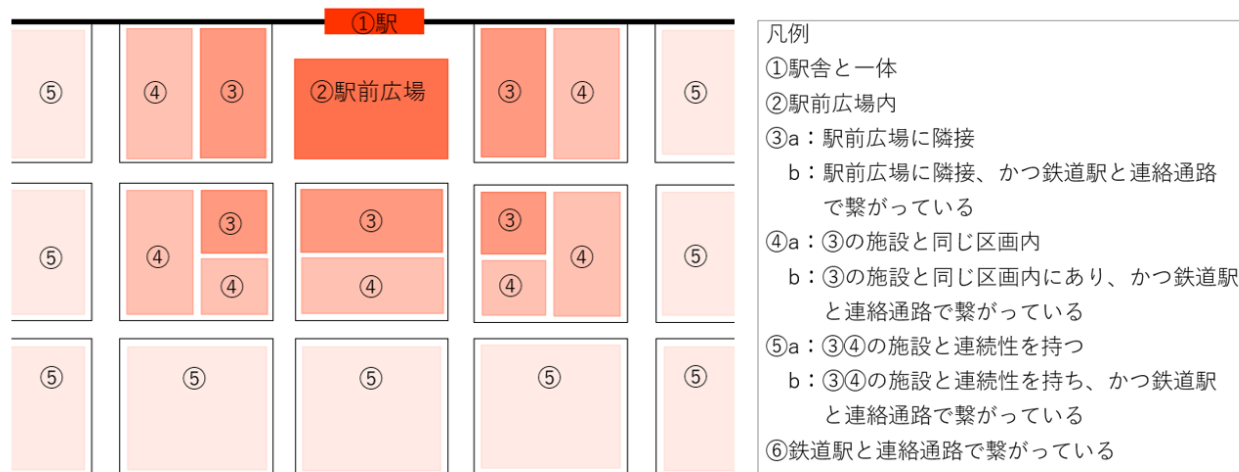


図 3-1 鉄道駅周辺地区における公共施設の配置

また、公共施設の整備において、新築や改築等の整備手法についても調査を行った。整備手法について、ハード及びソフトの両方から分類を行う。ハードについては、新築または改築のどちらかに分類する。本研究では、新築について、新たな施設を一から整備することと定義する。また、改築について、既存の建物等の全体または一部を、現状の性能または機能を超えて改善するための整備を行うことと定義する。ただし、空き店舗の活用に残るものは除くこととする。ソフトにおいては、機能移転型、機能追加型、機能強化型、機能移転・追加型、新機能型の5つに分類する。機能移転型については、対象となる地方公共団体内の他の施設にあった機能を移転した施設とする。機能追加型については、既存施設内に新たな機能を追加した施設とする。機能強化型については、基本的な施設機能は同じであるが、その機能を強化している施設とする。機能移転・追加型については、対象となる地方公共団体内の他の施設にあった機能を移転し、かつ新たな機能を追加した施設。新機能型については、機能移転型、機能追加型、機能強化型、機能移転・追加型に当てはまらない施設とする。

以上の選定条件及び選定方法により洗い出された鉄道駅周辺地区の公共施設について、地方公共団体ごとにまとめた一覧を表3-1に示す。全国各地において、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設が整備されており、対象となる地方公共団体は37、対象となる公共施設は76であった。整備位置については、「①駅舎と一体」の施設が17、「②駅前広場内」にある施設が13、「③a: 駅前広場に隣接」する施設が20、「③b: 駅前広場に隣接、かつ鉄道駅と連絡通路で繋がっている」施設が8、「④a: ③の施設と同じ区画内」にある

第3章 施設機能からみた中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設整備の実態

施設が5、「④b：③の施設と同じ区画内にあり、かつ鉄道駅と連絡通路で繋がっている」施設が3、「⑤a：③④の施設と連続性を持つ」と考えられる施設が6、「⑤b：③④の施設と連続性を持ち、かつ鉄道駅と連絡通路で繋がっている」施設が2、「⑥鉄道駅と連絡通路で繋がっている」施設が2つであった。整備手法について、新築された施設では、「新築（機能移転型）」が5つの施設、「新築（機能強化型）」が9つの施設、「新築（機能移転・追加型）」が6つの施設、「新築（新機能型）」が40の施設であった。改築された施設については、「改築（機能追加型）」が4つの施設、「改築（機能強化型）」が6つの施設、「改築（機能移転・追加型）」が2つの施設、「改築（新機能型）」が4つの施設であった。事業の実施主体については、地方公共団体が実施主体となっている事業が多く見受けられるが、地方公共団体と民間事業者が共同で実施主体となっている事業もあった。

表 3-1 鉄道駅周辺地区に整備されている公共施設及び対象となる地方公共団体の一覧

都道府県	市町村	駅名	施設名	整備位置	整備手法	事業名	実施主体
北海道	旭川市	旭川駅	彫刻美術館ステーションギャラリー	①	新築（新機能型）	彫刻美術館サテライト整備事業	旭川市
			旭川観光物産情報センター	①	新築（機能強化型）	観光情報センター整備事業	旭川市
			旭川駅前北口広場	②	新築（機能強化型）	旭川駅周辺土地区画整理事業	旭川市
北海道	函館市	函館駅	キラリス函館 (3Fはこだてみらい館、4Fはこだてキッズプラザ)	③a	新築（新機能型）	子育て世代活動支援プラザ整備事業	函館市
						はこだておもしろ館整備事業	函館市
						市民交流プラザ整備事業	函館市
青森県	青森市	青森駅	青森市文化観光交流施設「ねぶたの家W・ラッセ」	③a	新築（新機能型）	文化観光交流施設整備事業	青森市
			青函連絡船メモリアルシップ八甲田丸	⑤a	改築（機能強化型）	八甲田丸改修事業	青森市
			リンクモア平安閣市民ホール	④a	改築（機能移転・追加型）	市民ホール整備事業（地域交流センター）	青森市
			青森市観光交流情報センター	②	新築（機能強化型）	青森駅周辺（総合交通ターミナル）整備事業	青森市
福島県	白河市	白河駅	白河文化交流館「コミネス」	⑤a	新築（機能移転・追加型）	（仮称）白河市民文化会館建設事業	白河市
			白河市立図書館「リぶらん」	③a	新築（機能移転・追加型）	白河駅前多目的複合施設整備事業	白河市
茨城県	土浦市	土浦駅	アルカス土浦 (1F土浦市民ギャラリー・プラザ、2~4F土浦市立図書館、2~3Fステップガーデン、4F屋上ガーデン)	③b	新築（機能移転・追加型）	土浦駅前北地区市街地再開発事業	土浦市
						新図書館整備事業	土浦市
						美術品展示室整備事業	土浦市
			ウララビル (1~4F土浦市役所本庁舎、ウララ大屋根広場)	③b	改築（機能移転・追加型）	新庁舎整備事業	土浦市
						ウララ広場大屋根設置事業	土浦市
						防災拠点整備事業	土浦市
栃木県	日光市	下今市駅	観光情報コーナー	③a	新築（新機能型）	東武下今市駅前広場整備関連・観光情報コーナー整備事業	日光市
			東武下今市駅前ふれあい広場	④a	新築（新機能型）	（仮）まちなか広場整備事業	日光市
神奈川県	小田原市	小田原駅	おだわら市民交流センター-UMECO	⑥	新築（新機能型）	お城通り地区再開発事業	（一財）小田原市事業協会、民間事業者
			ミナカ小田原 (6F図書館・子育て支援センター、9Fハローワーク・労働基準監督署)	③b	新築（新機能型）	お城通り地区再開発事業	（一財）小田原市事業協会、民間事業者
			小田原地下街ハルネ小田原 (街かど案内所)	①	改築（機能追加型）	小田原地下街再生事業	小田原市

第3章 施設機能からみた中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設整備の実態

都道府県	市町村	駅名	施設名	整備位置	整備手法	事業名	実施主体
新潟県	長岡市	長岡駅	アオーレ長岡	③b	新築（機能移転・追加型）	長岡市公会堂（仮称）整備事業	長岡市
						宝田広場整備事業、長岡セントラル広場整備事業	長岡市
						屋根付き広場等整備事業	長岡市
						市民活動ホール（仮称）整備事業	長岡市
						厚生会館地区市役所事務機能整備事業	長岡市
			フェニックス大手イースト （2F長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」、3～5Fまちなかキャンパス長岡、5～8F市役所大手通庁舎）	⑤a	新築（機能移転・追加型）	大手通中央東地区第一種市街地再開発事業	大手通中央東地区市街地再開発組合
						まちなか賑わい交流センター（仮称）整備事業	長岡市
						大手通中央東地区市民協働まちづくり実践まちなか型市役所整備事業	長岡市
						長岡アーカイブセンター（仮称）整備事業	関係機関等で構成する「メモリアル拠点整備委員会」の協議結果を踏まえ、平成20年度中に実施主体が決定見込み
			ながおか町口御門 （1～3F長岡市社会福祉センター「トモシア」）	⑤a	新築（新機能型）	大手通表町地区市街地再開発事業	市街地再開発組合
						大手通表町西地区市街地再開発事業	大手通表町西地区市街地再開発組合
			フェニックス大手ウェスト （2～3F子育ての駅ちびっこ広場）	⑤a	新築（新機能型）	大手通中央西地区第一種市街地再開発事業	個人旅行者協同組合丸専
						まちなか子育て施設整備事業	長岡市
富山県	富山市	富山駅	CiCビル （4Fとやま駅南図書館「ぶらり」・こどもひろば・こども図書館・ファミリーサポートセンター・富山市子育て支援センター・ことばの発達支援室）	③a	改築（機能追加型）	まちなか子育て支援施設整備事業（富山駅前街区暮らし・にぎわい再生事業、（仮称）富山駅前街区子育て支援センター整備事業）	富山市
			クラルテ （1Fとやま観光案内所）	①	新築（新機能型）	まちなか観光推進事業	富山市、株式会社づくりとやま、民間事業者
石川県	金沢市	金沢駅	あんと （金沢駅こどもらんど）	①	改築（機能追加型）	金沢駅こどもらんど事業	金沢市
			金沢駅観光案内所	①	改築（機能強化型）	石川県金沢観光情報センター機能強化事業	石川県金沢市
			金沢駅東広場交通案内所	①	改築（機能強化型）	金沢交通コンシェルジュ設置事業	金沢市、金沢市交通まちづくり協議会
福井県	福井市	福井駅	ハビリン （1F福井市観光案内所「ウェルカムセンター」・屋根付き広場「ハビテラス」、2F福井市子ども一時預かり所「の～び・のび」、福井市観光物産館「福福館」、3F多目的ホール「ハビリンホール」、4F福井市総合ボランティアセンター、5F福井市自然史博物館分館「セーレンプラネット」）	③a	新築（新機能型）	福井駅西口中央地区第一種市街地再開発事業	福井駅西口中央地区市街地再開発準備組合
						福井駅西口中央地区市有施設等整備事業	福井市
						（仮称）福井にぎわい交流拠点整備事業	福井駅西口中央地区市街地再開発準備組合・福井県・福井市との協議により決定
						福井駅西口中央地区都市機能集約事業	福井市
						総合ボランティアセンター開設事業	福井市
福井県	敦賀市	敦賀駅	オルパーク （1F総合案内所・観光案内所、2F多目的室）	①	新築（新機能型）	高次都市施設（観光交流センター）	敦賀市
			福井大学附属国際原子力工学研究所	⑤a	新築（機能移転型）	広域連携大学の拠点整備事業	福井大学敦賀市

第3章 施設機能からみた中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設整備の実態

都道府県	市町村	駅名	施設名	整備位置	整備手法	事業名	実施主体
山梨県	甲府市	甲府駅	藤村記念館	②	新築（機能移転型）	拠点形成事業・観光交流センター（藤村記念館）移築事業（既存建造物活用事業）	甲府市
			山梨県立図書館	③b	新築（機能移転型）	新県立図書館の整備（甲府北口地区）	山梨県
			山梨県庁舎別館	④a	改築（機能追加型）	県庁舎耐震化等整備事業（甲府県庁地区）	山梨県
			甲府地方合同庁舎	③a	新築（機能移転型）	シビックコア地区整備事業	国
			甲府市観光案内所・バスセンター	②	新築（機能移転型）	甲府駅南口周辺整備事業・甲府駅南口駅前広場	山梨県 甲府市
						甲府駅南口周辺地域景観整備事業・甲府駅南口駅前広場	山梨県 甲府市
			甲府駅北口多目的広場	②	新築（機能強化型）	拠点形成事業・甲府駅北口多目的広場（よっちゃばれお祭り広場）等整備事業（地域生活基盤施設）	甲府市
			オーブンガーデンやまなし	④a	新築（新機能型）	県庁舎耐震化等整備事業（甲府県庁地区）	山梨県
長野県	飯田市	飯田駅	飯田駅前観光案内所	③a	新築（新機能型）	駅周辺及び駅前ストリートの整備事業	飯田市、飯田観光協会、JR 東海
岐阜県	岐阜市	JR岐阜駅	じゅうろくプラザ	③b	改築（新機能型）	駅前交流拠点施設整備事業	岐阜市
			岐阜シティ・タワー43 （3F福祉・医療施設、5F事務所、6～14F高齢者向け賃貸住宅、43F展望室）	⑤b	新築（新機能型）	岐阜駅西地区第一種市街地再開発事業	岐阜駅西地区市街地再開発組合
						高齢者向け優良賃貸住宅整備事業（岐阜駅西地区第一種市街地再開発事業）	岐阜県住宅供給公社
			岐阜スカイウイング37 （2F岐阜新卒応援ハローワーク・岐阜わかものハローワーク）	⑤b	新築（新機能型）	福祉医療施設整備事業（岐阜駅西地区第一種市街地再開発事業）	社会福祉法人新生会
岐阜県	大垣市	大垣駅	スイートスクエア大垣スイートアベニュー （2Fキッズピアおおがき子育て支援センター）	③a	新築（新機能型）	大垣駅南街区第一種市街地再開発事業	大垣駅南街区市街地再開発組合
						大垣駅南街区広場整備事業	大垣市
			西美濃観光案内所	①	改築（新機能型）	大垣駅南北自由通路（サービスコーナー）	大垣市
静岡県	藤枝市	藤枝駅	Bivi藤枝 （2F藤枝おやこ館・ハローワークプラザ藤枝、3F藤枝市立駅南図書館）	④b	新築（機能移転・追加型）	新図書館整備事業	藤枝市
			駅前広場	②	改築（機能強化型）	藤枝駅周辺にぎわい再生拠点施設整備事業	大和リース（株）
						駅前広場景観形成事業	藤枝市
静岡県	沼津市	沼津駅	キラメッセぬまづ	④b	新築（新機能型）	沼津駅北拠点地区暮らし・にぎわい再生事業（展示イベント施設、市民交流施設、駐車施設）	沼津市
			コンベンションぬまづ	④b	新築（新機能型）	東部コンベンションセンター整備事業（会議場施設、ホテル）	静岡県、大和ハウス工業株式会社
愛知県	豊田市	豊田市駅	ウェルカムセンターN6	③a	新築（新機能型）	ウェルカムセンター機能整備事業	豊田市民間
			豊田市駅西口ペDESTリアンデッキ	②	新築（機能強化型）	豊田市駅西口ペDESTリアンデッキ整備事業	豊田市
愛知県	豊橋市	豊橋駅 新豊橋駅	穂の国とよはし芸術劇場プラット	③b	新築（新機能型）	芸術文化交流施設整備事業	豊橋市
愛知県	東海市	太田川駅	東海市芸術劇場	②	新築（新機能型）	太田川駅西地区文化施設・地域交流施設整備（駅前再開発ビル内）	東海市
						市街地再開発事業（駅西地区複合施設）	再開発組合
			東海市観光物産プラザ	①	新築（新機能型）	観光物産プラザ	東海市

第3章 施設機能からみた中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設整備の実態

都道府県	市町村	駅名	施設名	整備位置	整備手法	事業名	実施主体
愛知県	安城市	安城駅	安城市観光案内所「KEY PORT」	①	改築（新機能型）	観光案内所・ビジネス交流施設整備事業	安城市
愛知県	田原市	三河田原駅	ラグララン （田原市親子交流館すくっと、田原観光案内所、まちなか広場）	③a	新築（新機能型）	三河田原駅前工場跡地活用事業	株式会社あつまるタウン田原、田原市等
						まちなか広場整備事業	田原市
三重県	伊賀市	上野市駅	ハイトピア伊賀 （B1F伊賀市観光案内所、4F子育て包括支援センター・男女共同参画センター・保健センター・多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等、5F生涯学習センター・多目的大研修室等）	③a	新築（新機能型）	上野市駅前地区第一種市街地再開発事業	伊賀市
						生涯学習センター整備事業	伊賀市
						子育て包括支援センター整備	伊賀市
						保健センター整備事業	伊賀市
						男女共同参画センター整備事業	伊賀市
						上野商工会議所コミュニティ情報プラザ整備事業	上野商工会議所
						（仮称）観光情報センター整備事業	伊賀市
滋賀県	大津市	びわ湖浜大津駅	旧大津公会堂	④a	改築（新機能型）	旧大津公会堂（社会教育会館）の耐震・改修（地域創造支援事業）	大津市
			明日都浜大津	③b	改築（機能強化型）	地域コミュニティ施設（既存建築物活用事業）	大津市
						再開発ビルの改修・活用（地域創造支援事業）	大津市
滋賀県	草津市	草津駅	観光案内所	①	改築（機能強化型）	観光案内所改修事業	観光物産協会
			niwa+ （緑化広場）	③a	新築（新機能型）	アニマート跡地賑わい空間整備事業	草津市、草津まちづくり株式会社
兵庫県	姫路市	姫路駅	アクリエひめじ	⑥	新築（新機能型）	キャスティ21 イベントゾーン整備事業	姫路市
			姫路観光なびポート	①	新築（機能強化型）	姫路市文化コンベンションセンター整備事業	姫路市
						キャスティ21 エントランスゾーン整備事業（駅前広場整備事業）	姫路市 神姫バス株
						キャスティ21 エントランスゾーン整備事業（駅前広場整備事業）	姫路市 神姫バス株
島根県	江津市	江津駅	江津ひと・まちプラザ「パレットごうつ」	③a	新築（新機能型）	公共公益複合施設建設事業（観光案内所・市民ギャラリー・子育て支援センター・総合福祉センター・交流広場・駐車場）	江津市
岡山県	津山市	津山駅	津山駅観光案内所	③a	新築（新機能型）	観光交流センター整備事業	津山市
広島県	三原市	三原駅	キオラスクエア （中央図書館、キオラスクエア広場）	③a	新築（新機能型）	駅前東館跡地活用整備事業	三原市 民間事業者
山口県	下関市	下関駅	JR下関駅ビル （2Fハローワークプラザ下関下関、3Fふくふくこども館）	③a	新築（新機能型）	下関駅にぎわいプロジェクト	下関市 民間
山口県	周南市	徳山駅	周南市立徳山駅前図書館 （3F図書館・交流室・周南市市民活動支援センター）	①	新築（新機能型）	賑わい交流施設整備事業	周南市 山口県
			ポケットパーク	②	新築（機能強化型）	ポケットパーク整備事業	周南市
山口県	岩国市	岩国駅	岩国駅観光案内所	①	新築（新機能型）	岩国駅周辺整備事業	岩国市
愛媛県	西条市	伊予西条駅	鉄道歴史パーク in SAIJO	③a	新築（新機能型）	中央地区広場（JR伊予西条駅周辺市街地）整備事業	西条市 JR
			JR伊予西条駅舎正面交流広場	②	新築（新機能型）	（仮称）四国鉄道文化南館整備事業	西条市
						中央地区広場（JR伊予西条駅周辺市街地）整備事業	西条市 JR
福岡県	久留米市	久留米駅	観光物産館	①	新築（新機能型）	JR久留米駅周辺整備事業	久留米市

都道府県	市町村	駅名	施設名	整備位置	整備手法	事業名	実施主体
大分県	大分市	JR大分駅	ホルトホール大分	③a	新築（新機能型）	複合文化交流施設整備事業	大分市
			大分市観光案内所	①	新築（新機能型）	観光案内所設置事業	大分市
鹿児島県	鹿児島市	鹿児島中央駅	鹿児島中央駅東口駅前広場観光案内所	②	新築（新機能型）	鹿児島中央駅東口駅前広場観光案内所設置事業	鹿児島市
		鹿児島駅	かんまちあ	③a	新築（新機能型）	鹿児島駅周辺都市拠点総合整備事業（公園・地域生活基盤施設）	鹿児島市

3-3 鉄道駅周辺地区に公共施設が整備されている地方公共団体の類型化

中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体において、施設機能の観点から類型化を行う。本研究では、施設機能を公共施設が持つ機能のこととし、その分類について表 3-2 に示す。

表 3-2 施設機能一覧

大分類	中分類	小分類
文化系施設	文化系施設	文化施設
		集会施設
	社会教育系施設	図書館
		博物館等
	教育系施設	その他教育施設
福祉系施設	保健・福祉施設	高齢・障がい福祉施設
		その他保健・福祉施設
	子育て支援施設	保育園
		幼児・児童施設
行政系施設	行政系施設	庁舎
		その他行政施設
観光系施設	観光系施設	観光施設（観光客向け）
		観光施設（市民・観光客向け）
広場施設	広場施設	広場

また、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体において、施設機能の観点から類型化を行うにあたり、施設機能の中分類ごとに値を定める。値については、施設利用者の観点から、「市民」と「観光客」の2つの項目を設けることとする。その内容について、表3-3に示す。これらの値をもとに、施設利用者の観点から、各地方公共団体を、「市民重視型」、「観光客重視型」、「両者重視型」の3つに分類する。さらに、表3-2の施設機能の分類に基づき、「文化系施設型」、「福祉系施設型」、「行政系施設型」、「文化・観光系施設型」、「観光系施設型」の5つに分類する。

表3-3 施設利用者による得点の一覧

小分類	市民	観光客
文化施設	1	1
集会施設	1	0
図書館	1	0
博物館等	1	1
その他教育施設	1	0
高齢・障がい福祉施設	1	0
その他保健・福祉施設	1	0
保育園	1	0
幼児・児童施設	1	0
庁舎等	1	0
その他行政施設	1	0
観光施設（観光客向け）	0	1
観光施設（市民・観光客向け）	1	1
広場	1	1

加えて、類型化を行うにあたり、各地方公共団体において鉄道駅周辺地区に整備された公共施設の施設機能の集積数についても類型化を行う。施設機能の集積数については表3-2の中分類に従い数えることとし、施設機能が重複する場合には1つとして数えることとする。施設機能の集積数の分析結果を表3-4及び図3-2に示す。施設機能の集積数について、集積数が5以下においては該当する地方公共団体が複数あるのに対し、集積数が6以上10以下においては各値に1つの地方公共団体のみが該当するという結果になった。そ

ここで、類型化において、施設機能の集積数が1の地方公共団体を「単体機能型」、施設機能の集積数が2以上5以下の地方公共団体を「機能集積型」、施設機能の集積数が6以上10以下の地方公共団体を「多機能集積型」と分類することとする。

表 3-4 施設機能の集積数別の地方公共団体

施設機能数	該当する市町村	合計
1	飯田市、豊橋市、安城市、津山市、岩国市、久留米市、鹿児島市	7
2	函館市、日光市、金沢市、大垣市、豊田市、草津市、三原市、下関市	8
3	旭川市、富山市、岐阜市、沼津市、東海市、田原市、姫路市、周南市、西条市	9
4	青森市、藤枝市、大津市、土浦市、敦賀市	5
5	白河市、小田原市、伊賀市	3
6	甲府市	1
7	福井市	1
8	江津市	1
9	長岡市	1
10	大分市	1
合計	—	37

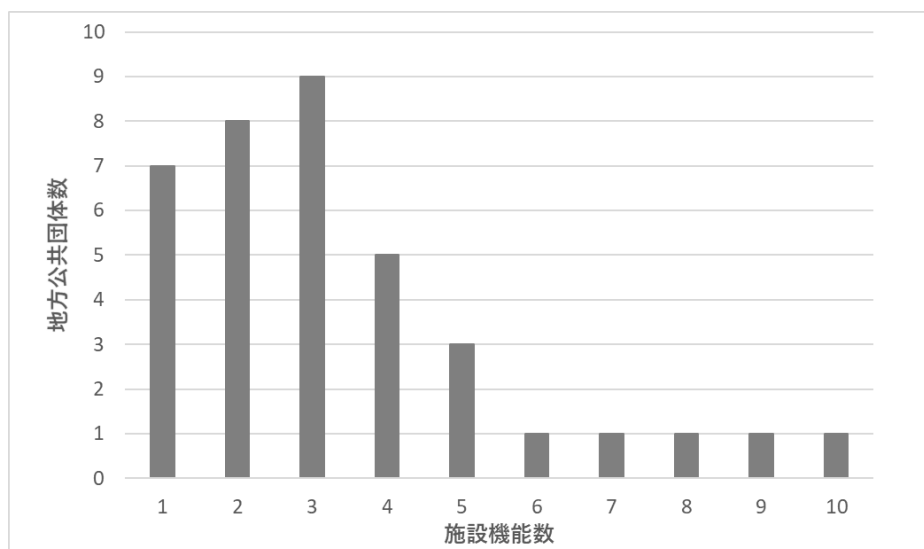


図 3-2 施設機能の集積数別の地方公共団体数

以上の方法で類型化した結果を表 3-5 に示す。また、表 3-5 内の人口については 2021 年の数値であり、観光客数については 2019 年度の数値、乗降客数については 2019 年度の数値である。人口は、総務省 HP に公開されている「令和 3 年住民基本台帳人口・世帯数、令和 2 年人口動態（市区町村別）」¹⁹⁾を参考にしている。観光客数については、地方公共団体の HP にて公開されている統計書等から観光入込客数を参考にしているが、観光入込客数が公開されていない地方公共団体については、観光客数として公開されている値または地方公共団体への電話調査にて確認した値を参考としている。乗降客数については、国道交通省の GIS（地理情報システム）の HP より、2019 年度の駅別乗降客数データ²⁰⁾を参考にしている。

表 3-5 鉄道駅周辺地区に公共施設が整備されている地方公共団体の類型化

			施設機能の集積数	施設利用者による得点		都道府県	市町村	人口（人）	観光客数（人/年）	駅名	乗降客数（人/日）	施設名	中心市街地活性化基本計画に基づき整備された公共施設	
				市民	観光客								大分類	中分類
市民重視型	文化系施設型	機能集積型	2	2	0	北海道	函館市	251891	5369000	函館駅	5522	キラリス函館 （3Fはこだてみらい館、4Fはこだてキッズプラザ）	文化系施設 子育て支援施設	集会施設 幼児・児童施設
			2	2	1	広島県	三原市	92009	4162000	三原駅	12406	キオラスクエア （中央図書館、キオラスクエア広場）	社会教育系施設 広場施設	図書館 広場
			3	4	0	岐阜県	岐阜市	407387	7729573	JR岐阜駅	99588 （名鉄岐阜駅を含む）	じゅうろくプラザ	文化系施設	集会施設
												岐阜シティ・タワー43 （3F福祉・医療施設、5F事務所、6～14F高齢者向け賃貸住宅、43F展望室）	保健・福祉施設 行政系施設	高齢・障がい福祉施設 その他行政施設
												岐阜スカイウイング37 （2F岐阜新卒応援ハローワーク・岐阜わかものハローワーク）	行政系施設	その他行政施設
			3	4	3	静岡県	沼津市	193375	4363178	沼津駅	41341	キラメッセぬまづ	文化系施設	文化施設 集会施設
												コンベンションぬまづ	文化系施設 広場施設	文化施設 広場
			3	3	2	愛知県	東海市	114672	535773	太田川駅	20593	東海市芸術劇場	文化系施設	文化施設
												東海市観光物産プラザ	文化系施設 観光系施設	集会施設 観光施設（市民・観光客向け）
			3	3	1	山口県	周南市	140998	1649883	徳山駅	15084	周南市立徳山駅前図書館 （3F図書館・交流室・周南市市民活動支援センター）	文化系施設 社会教育系施設	集会施設 図書館
												ポケットパーク	広場施設	広場
			4	7	6	青森県	青森市	278446	6019985	青森駅	10794	青森市文化観光交流施設「ねぶたの家 W・ラッセ」	文化系施設 社会教育系施設	文化施設 集会施設 博物館等
												青函連絡船メモリアルシップ八甲田丸	文化系施設 社会教育系施設	文化施設 博物館等
												リンクモア平安閣市民ホール	文化系施設	文化施設
												青森市観光交流情報センター	観光系施設	観光施設（市民・観光客向け）
			4	4	1	静岡県	藤枝市	144096	2642514（平成28年度）	藤枝駅	22622	Bivi藤枝 （2F藤枝おやこ館・ハローワークプラザ藤枝、3F藤枝市立駅南図書館）	社会教育系施設 子育て支援施設 行政系施設	図書館 幼児・児童施設 その他行政施設
												駅前広場	広場施設	広場
			4	4	1	滋賀県	大津市	344218	12903000	びわ湖浜大津駅	5373	旧大津公会堂	文化系施設	文化施設
												明日都浜大津	文化系施設 子育て支援施設 行政系施設	集会施設 幼児・児童施設 その他行政施設

			施設機能の集積数	施設利用者による得点		都道府県	市町村	人口（人）	観光客数（人/年）	駅名	乗降客数（人/日）	施設名	中心市街地活性化基本計画に基づき整備された公共施設	
				市民	観光客								大分類	中分類
市民重視型	文化施設型	機能集積型	5	7	3	福島県	白河市	60110	1152735	白河駅	1248	白河文化交流館「コミネス」	文化系施設 広場施設	文化施設 集会施設 広場
												白河市立図書館「りぶらん」	文化系施設 社会教育系施設 行政系施設 広場施設	集会施設 図書館 その他行政施設 広場
			5	5	0	神奈川県	小田原市	189425	6248464	小田原駅	169567	おだわら市民交流センターUMECO	文化系施設	集会施設
												ミナカ小田原 （6F図書館・子育て支援センター、9Fハローワーク・労働基準監督署）	社会教育系施設 子育て支援施設 行政系施設	図書館 幼児・児童施設 その他行政施設
												小田原地下街ハルネ小田原 （街かど案内所）	観光系施設	観光施設（市民向け）
		多機能集積型	6	8	6	山梨県	甲府市	187048	3041506（平成30年度）	甲府駅	30330	藤村記念館	文化系施設 社会教育系施設	文化施設 博物館等
												山梨県立図書館	社会教育系施設	図書館
												山梨県庁舎別館	社会教育系施設 行政系施設	博物館等 庁舎
												甲府地方合同庁舎	行政系施設	庁舎
												甲府市観光案内所・バスセンター	観光系施設	観光施設（観光客向け）
												甲府駅北口多目的広場	広場施設	広場
												オープンガーデンやまなし	広場施設	広場
			7	6	5	福井県	福井市	261619	4204000	福井駅	26961	ハビリン （1F福井市観光案内所「ウェルカムセンター」・屋根付き広場「ハビテラス」、2F福井市子ども一時預かり所「の〜び・のび」・福井市観光物産館「福福館」、3F多目的ホール「ハビリンホール」、4F福井市総合ボランティアセンター、5F福井市自然史博物館分館「セーレンプラネット」）	文化系施設 社会教育系施設 子育て支援施設 保健・福祉施設 観光系施設 広場施設	文化施設 博物館等 幼児・児童施設 その他保健・福祉施設 観光施設（観光客向け） 観光施設（市民・観光客向け） 広場
												江津ひと・まちプラザ「バレットごうつ」	文化系施設 子育て支援施設 保健・福祉施設 行政系施設 観光系施設 広場施設	文化施設 集会施設 幼児・児童施設 高齢・障がい福祉施設 その他保健・福祉施設 その他行政施設 観光施設（観光客向け） 広場

			施設機能の集積数			都道府県	市町村	人口（人）	観光客数（人/年）	駅名	乗降客数（人/日）	施設名	中心市街地活性化基本計画に基づき整備された公共施設	
				市民	観光客								大分類	中分類
市民重視型	文化系施設型	多機能集積型	10	9	3	大分県	大分市	478463	3659141（平成30年度）	JR大分駅	37318	ホルトホール大分	文化系施設 社会教育系施設 子育て支援施設 保健・福祉施設 行政系施設 広場施設	集会施設 図書館 保育園 幼児・児童施設 高齢・障がい福祉施設 その他保健・福祉施設 その他行政施設 広場
												大分市観光案内所	観光系施設	観光施設（観光客向け）
	福祉系施設型	機能集積型	2	1	1	岐阜県	大垣市	160794	2795816	大垣駅	42126	スイトスクエア大垣スイトアベニュー （2Fキッズピアおおがき子育て支援センター）	子育て支援施設	幼児・児童施設
												西美濃観光案内所	観光系施設	観光施設（観光客向け）
			2	2	0	山口県	下関市	257553	7112699	下関駅	20150	JR下関駅ビル （2Fハローワークプラザ下関下関、3Fふくふくこども館）	子育て支援施設 行政系施設	幼児・児童施設 その他行政施設
			3	2	1	富山県	富山市	414102	7080000	富山駅	40386	CiCビル （4Fとやま駅南図書館「ぶらり」・こどもひろば・こども図書館・ファミリーサポートセンター・富山市子育て支援センター・ことばの発達支援室）	社会教育系施設 子育て支援施設	図書館 幼児・児童施設
												クラルテ （1Fとやま観光案内所）	観光系施設	観光施設（観光客向け）
			3	2	2	愛知県	田原市	60895	3158118（平成30年度）	三河田原駅	2951	ラグララン （田原市親子交流館すくっと、田原観光案内所、まちなか広場）	子育て支援施設 観光系施設 広場施設	幼児・児童施設 観光施設（観光客向け） 広場
			5	4	2	三重県	伊賀市	89763	2388840	上野市駅	1718	ハイトピア伊賀 （B1F伊賀市観光案内所、4F子育て包括支援センター・男女共同参画センター・保健センター・多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等、5F生涯学習センター・多目的大研修室等）	文化系施設 子育て支援施設 保健・福祉施設 観光系施設	集会施設 幼児・児童施設 その他保健・福祉施設 観光施設（観光客向け）
												駅前広場	広場施設	広場
	行政系施設型	機能集積型	4	5	2	茨城県	土浦市	141371	1738300	土浦駅	32248	アルカス土浦 （1F土浦市民ギャラリー・プラザ、2～4F土浦市立図書館、2～3Fステップガーデン、4F屋上ガーデン）	文化系施設 社会教育系施設 広場施設	集会施設 図書館 広場
												ウララビル （1～4F土浦市役所本庁舎、ウララ大屋根広場）	行政系施設 広場施設	庁舎 広場

			施設機能の集積数	施設利用者による得点		都道府県	市町村	人口（人）	観光客数（人/年）	駅名	乗降客数（人/日）	施設名	中心市街地活性化基本計画に基づき整備された公共施設	
				市民	観光客								大分類	中分類
市民重視型	行政系施設型	多機能集積型	9	12	5	新潟県	長岡市	266344	6925154	長岡駅	23648	アオーレ長岡	文化系施設 社会教育系施設 行政系施設 観光系施設 広場施設	文化施設 集会施設 博物館等 庁舎 観光施設（市民・観光客向け） 広場
												フェニックス大手イースト （2F長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」、3~5Fまちなかキャンパス長岡、5~8F市役所大手通庁舎）	文化系施設 社会教育系施設 行政系施設	集会施設 博物館等 庁舎
												ながおか町口御門 （1~3F長岡市社会福祉センター「トモシア」）	保健・福祉施設	高齢・障がい福祉施設 その他保健・福祉施設
												フェニックス大手ウェスト （2~3F子育ての駅ちびっこ広場）	子育て支援施設	幼児・児童施設
観光客重視型	文化・観光系施設型	機能集積型	3	2	3	兵庫県	姫路市	534127	9277000	JR姫路駅	127605 （山陽姫路駅を含む）	アクリエひめじ	文化系施設	文化施設
												姫路観光なびポート	観光系施設	観光施設（観光客向け）
												姫路駅北駅前広場	広場施設	広場
			3	2	3	愛媛県	西条市	108025	3276706	伊予西条駅	3026	鉄道歴史パーク in SAIJO	社会教育系施設 観光系施設	博物館等 観光施設（観光客向け）
												J R 伊予西条駅舎正面交流広場	広場施設	広場
	観光系施設型	単体機能型	1	0	1	長野県	飯田市	99539	8519（平成28年度）	飯田駅	1654	飯田駅前観光案内所	観光系施設	観光施設（観光客向け）
			1	0	1	愛知県	安城市	190143	2270000（平成26年度）	安城駅	23248	安城市観光案内所「KEY PORT」	観光系施設	観光施設（観光客向け）
			1	0	1	岡山県	津山市	99821	1993000	津山駅	3946	津山駅観光案内所	観光系施設	観光施設（観光客向け）
			1	0	1	山口県	岩国市	132187	3223578	岩国駅	11382	岩国駅観光案内所	観光系施設	観光施設（観光客向け）
			1	0	1	鹿児島県	鹿児島市	601546	10007000	鹿児島中央駅	40542	鹿児島中央駅東口駅前広場観光案内所	観光系施設	観光施設（観光客向け）
			1	1	1					鹿児島駅	3200	かんまちあ	広場施設	広場
		機能集積型	2	1	2	栃木県	日光市	80168	11813538	下今市駅	2436	観光情報コーナー	観光系施設	観光施設（観光客向け）
												東武下今市駅前ふれあい広場	広場施設	広場
			2	1	2	石川県	金沢市	451018	10446000	金沢駅	45640	あんと （金沢駅こどもらんど）	子育て支援施設	幼児・児童施設
												金沢駅観光案内所	観光系施設	観光施設（観光客向け）
												金沢駅東広場交通案内所	観光系施設	観光施設（観光客向け）
			2	1	2	滋賀県	草津市	135850	3104000（平成30年度）	草津駅	59138	観光案内所	観光系施設	観光施設（観光客向け）
												niwa+ （緑化広場）	広場施設	広場

			施設機能の集積数	施設利用者による得点		都道府県	市町村	人口（人）	観光客数（人/年）	駅名	乗降客数（人/日）	施設名	中心市街地活性化基本計画に基づき整備された公共施設	
				市民	観光客								大分類	中分類
両者重視型	文化系施設型	単体機能型	1	1	1	愛知県	豊橋市	375329	3853058	豊橋駅・新豊橋駅	110840	穂の国とよはし芸術劇場ブラット	文化系施設	文化施設
	文化・観光系施設型	機能集積型	3	3	3	北海道	旭川市	331397	5079000	旭川駅	9694	彫刻美術館ステーションギャラリー	社会教育系施設	博物館等
												旭川観光物産情報センター	観光系施設	観光施設（市民・観光客向け）
												旭川駅前北口広場	広場施設	広場
			4	3	3	福井県	敦賀市	64970	3694000	敦賀駅	6748	オルパーク （1F総合案内所・観光案内所、2F多目的室）	文化系施設 社会教育系施設 観光系施設	文化施設 博物館等 観光施設（観光客向け）
												福井大学附属国際原子力工学研究所	教育系施設	その他教育施設
	観光系施設型	単体機能型	1	1	1	福岡県	久留米市	304666	8714000（平成27年度）	久留米駅	15710	観光物産館	観光系施設	観光施設（市民・観光客向け）
		機能集積型	2	2	2	愛知県	豊田市	422225	10240000（平成30年度）	豊田市駅	36470	ウェルカムセンターN6	観光系施設	観光施設（市民・観光客向け）
												豊田市駅西口ペDESTロリアンデッキ	広場施設	広場

類型化のそれぞれのタイプごとに該当する地方公共団体の数を表3-6に示す。全体的な傾向としては、施設利用者の観点から見ると「市民重視型」が最も多いという結果になった。「市民重視型」の割合が高いことについては、「中心市街地の活性化に関する法律」の第1章第3条に「中心市街地の活性化は、中心市街地が地域住民等の生活と交流の場であることを踏まえつつ、地域における社会的、経済的及び文化的活動の拠点となるにふさわしい魅力ある市街地の形成を図ることを基本とし、地方公共団体、地域住民及び関連事業者が相互に密接な連携を図りつつ主体的に取り組むことの重要性にかんがみ、その取組に対して国が集中的かつ効果的に支援を行うことを旨として、行われなければならない。」²¹⁾と記載されていることから、中心市街地は基本的に地域住民の生活と交流の場であるという考えに基づくものであると考えられる。

また、文化系施設は「市民重視型」、「両者重視型」、「観光客重視型」の全てで整備されていることが分かった。また、「福祉系施設型」及び「行政系施設型」は「市民重視型」のみでみられ、「文化・観光系施設型」及び「観光系施設型」は「観光客重視型」及び「両者重視型」でのみみられることが分かった。

表3-6 類型化におけるタイプ別の地方公共団体数

施設利用者による分類	施設機能による分類	施設機能数による分類	地方公共団体数	
市民重視型	文化系施設型	機能集積型	11	22
		多機能集積型	4	
	福祉系施設型	機能集積型	5	
	行政系施設型	機能集積型	1	
		多機能集積型	1	
観光客重視型	文化・観光系施設型	機能集積型	2	10
	観光系施設型	単体機能型	5	
		機能集積型	3	
両者重視型	文化系施設型	単体機能型	1	5
	文化・観光系施設型	機能集積型	2	
	観光系施設型	単体機能型	1	
		機能集積型	1	
合計			37	

また、表 3-7 に類型化ごとの施設機能の複合について示す。ここでの施設機能は公共施設のみを対象としている。また、複合とは、構造的に一体となっている 1 つの建築物において施設機能が複数ある場合を指すこととする。ただし、広場については、中活計画の 1 つの事業または関連事業において整備された場合についても複合として扱うこととする。表 3-7 より、「市民重視型」は「両者重視型」及び「観光客重視型」と比較して、施設機能が複合している施設の割合が高いことが分かった。このことから、施設機能が複合する施設が多いことは「市民重視型」における特徴であると言える。

表 3-7 施設機能の複合からみた類型化におけるタイプ別の地方公共団体数

施設利用者による分類	施設機能による分類	施設機能数による分類	施設機能が複合して いる施設	施設機能が複合して いない施設	合計
市民重視型	文化系施設型	機能集積型	14	10	24
		多機能集積型	5	6	11
	福祉系施設型	機能集積型	4	4	8
	行政系施設型	機能集積型	2	0	2
		多機能集積型	3	1	4
観光客重視型	文化・観光系施設型	機能集積型	1	4	5
	観光系施設型	単体機能型	0	6	6
		機能集積型	0	7	7
両者重視型	文化系施設型	単体機能型	0	1	1
	文化・観光系施設型	機能集積型	1	4	5
	観光系施設型	単体機能型	0	1	1
		機能集積型	0	2	2
合計			30	46	76

次に、類型化と人口の関係について表 3-8 に示す。「市民重視型」では人口が 30 万人未満の地方公共団体が多く、「両者重視型」では 30 万人以上の地方公共団体が多く、「観光客重視型」では 20 万人未満の地方公共団体が多く該当するという傾向が見受けられた。また、「市民重視・文化系施設型」では 10 万人以上 20 万人未満の地方公共団体の割合が高く、「観光客重視・観光系施設型」では 20 万人未満の地方公共団体の割合が高くなっていた。また、各タイプごとの中核市の数を以下の表 3-9 に示す。中核市については、「市民重視・行政系施設型」のみ該当する地方公共団体がないという結果になった。それ以外のタイプについては 1 つ以上の地方公共団体が該当しており、中核市については分散していることが分かった。

表 3-8 類型化と人口の関係

施設利用者による分類	施設機能による分類	施設機能数による分類	各人口ごとの地方公共団体数						合計
			10万人未満	10万人以上 20万人未満	20万人以上 30万人未満	30万人以上 40万人未満	40万人以上 50万人未満	50万人以上	
市民重視型	文化系施設型	機能集積型	2	5	2	1	1	0	11
		多機能集積型	1	1	1	0	1	0	4
	福祉系施設型	機能集積型	2	1	1	0	1	0	5
	行政系施設型	機能集積型	0	1	0	0	0	0	1
		多機能集積型	0	0	1	0	0	0	1
観光客重視型	文化・観光系施設型	機能集積型	0	1	0	0	0	1	2
	観光系施設型	単体機能型	2	2	0	0	0	1	5
		機能集積型	1	1	0	0	1	0	3
両者重視型	文化系施設型	単体機能型	0	0	0	1	0	0	1
	文化・観光系施設型	機能集積型	1	0	0	0	0	1	2
	観光系施設型	単体機能型	0	0	0	1	0	0	1
		機能集積型	0	0	0	0	1	0	1
合計			9	12	5	3	5	3	37

表 3-9 類型化と中核市の関係

施設利用者による分類	施設機能による分類	施設機能数による分類	地方公共団体数	中核市
市民重視型	文化系施設型	機能集積型	11	3
		多機能集積型	4	3
	福祉系施設型	機能集積型	5	2
	行政系施設型	機能集積型	1	0
		多機能集積型	1	0
観光客重視型	文化・観光系施設型	機能集積型	2	1
	観光系施設型	単体機能型	5	1
		機能集積型	3	1
両者重視型	文化系施設型	単体機能型	1	1
	文化・観光系施設型	機能集積型	2	1
	観光系施設型	単体機能型	1	1
		機能集積型	1	1
合計			37	15

第3章 施設機能からみた中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設整備の実態

次に、類型化と観光客数の関係について表 3-10 に示す。「市民重視型」では 800 万（人/年）未満の地方公共団体が多く、「観光客重視型」では 400 万（人/年）未満または 800 万（人/年）以上のどちらかに全ての地方公共団体が該当するという結果になった。「両者重視型」については、観光客数との関係性は見られなかった。

表 3-10 類型化と観光客数の関係

利用者による分類	施設機能による分類	施設機能数による分類	各観光客数(人/年)ごとの地方公共団体数						合計
			200万未満	200万以上 400万未満	400万以上 600万未満	600万以上 800万未満	800万以上 1000万未満	1000万以上	
市民重視型	文化施設型	機能集積型	3	1	3	3	0	1	11
		多機能集積型	1	2	1	0	0	0	4
	福祉施設型	機能集積型	0	3	0	2	0	0	5
	行政系施設型	機能集積型	1	0	0	0	0	0	1
		多機能集積型	0	0	0	1	0	0	1
観光客重視型	文化・観光施設型	機能集積型	0	1	0	0	1	0	2
	観光系施設型	単体機能型	2	2	0	0	0	1	5
		機能集積型	0	1	0	0	0	2	3
両者重視型	文化施設型	単体機能型	0	1	0	0	0	0	1
	文化・観光施設型	機能集積型	0	1	1	0	0	0	2
	観光系施設型	単体機能型	0	0	0	0	1	0	1
		機能集積型	0	0	0	0	0	1	1
合計			7	12	5	6	2	5	37

次に、類型化と乗降客数（人/日）との関係について表 3-11 に示す。「市民重視型」、「両者重視型」、「観光客重視型」ともに、5 万（人/日）未満の地方公共団体が多く該当するという結果になった。全体的には 5 万（人/日）以上 9 万（人/日）未満に該当する地方公共団体が 1 つしかないという結果になっている。

表 3-11 類型化と乗降客数の関係

利用者による分類	施設機能による分類	施設機能数による分類	各乗降客数ごとの鉄道駅数(人/日)						合計
			1万未満	1万以上 3万未満	3万以上 5万未満	5万以上 7万未満	7万以上 9万未満	9万以上	
市民重視型	文化系施設型	機能集積型	3	5	1	0	0	2	11
		多機能集積型	1	1	2	0	0	0	4
	福祉系施設型	機能集積型	2	1	2	0	0	0	5
	行政系施設型	機能集積型	0	0	1	0	0	0	1
		多機能集積型	0	1	0	0	0	0	1
観光客重視型	文化・観光系施設型	機能集積型	1	0	0	0	0	1	2
	観光系施設型	単体機能型	3	2	1	0	0	0	6
		機能集積型	1	0	1	1	0	0	3
両者重視型	文化系施設型	単体機能型	0	0	0	0	0	1	1
	文化・観光系施設型	機能集積型	2	0	0	0	0	0	2
	観光系施設型	単体機能型	0	1	0	0	0	0	1
		機能集積型	0	0	1	0	0	0	1
合計			13	11	9	1	0	4	38

3-4 小括

全国の地方公共団体において中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に整備された公共施設の整備実態と施設機能の観点からの類型化を行った。

鉄道駅周辺地区に公共施設を整備する地方公共団体の類型化において、施設機能に基づく利用者の観点からは、「市民重視型」、「観光系施設型」、「両者重視型」の3つに分類でき、施設機能の観点からは、「文化系施設型」、「福祉系施設型」、「行政系施設型」、「文化・観光系施設型」、「観光系施設型」の5つに分類でき、施設機能数の観点からは、「単体機能型」、「機能集積型」、「多機能集積型」の3つに分類できることが分かった。また、それらの分類において、施設機能に基づく利用者の観点からは「市民重視型」、施設機能の観点からは「文化系施設型」、施設機能数の観点からは「機能集積型」が最も多いことが分かった。

また、「市民重視型」の地方公共団体に整備されている公共施設において、施設機能が複合する施設の割合が「両者重視型」及び「観光客重視型」と比べて高いことが特徴であると分かった。

文献調査から、「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」が主な整備内容となる傾向があり、施設機能の複合においても特徴があることが分かった。また、「中心市街地の活性化に関する法律」より、中心市街地は地域住民の生活と交流の場であることが前提となっており、中活計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設整備においては、「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」が重視される傾向があると考えられる。

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」 の地方公共団体における施設機能の複合の実態

4-1 調査概要

4-2 「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」における施設機能の複合の実態

4-3 小括

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の 地方公共団体における施設機能の複合の実態

4-1 調査概要

第3章より、中活計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設整備において、「市民重視型」の地方公共団体の事例が特に重要であると考えられることから、「市民重視型」の地方公共団体の鉄道駅周辺地区にある公共施設を対象に、施設機能の複合について調査・分析を行う。そして、近年の鉄道駅周辺地区の公共施設の複合化の状況について把握する。

4-2 「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」における施設機能の複合の実態

「市民重視型」に該当する地方公共団体の鉄道駅周辺地区に整備されている公共施設において、複合している施設機能を表4-1に示す。ただし、ここでの施設機能は表3-2の中分類に従うこととする。また、その他教育系施設については「市民重視型」で該当する公共施設がないため表4-1には示さないこととする。

文化施設では、集会施設及び広場との複合が多く、次いで博物館等やその他保健・福祉施設、幼児・児童施設との複合も多く見られた。集会施設では、文化施設及び広場との複合が多く、次いで幼児・児童施設、図書館、その他行政施設との複合も多く見られた。図書館では、集会施設及び幼児・児童施設、その他行政施設、広場との複合が多く見られた。幼児・児童施設では、その他行政施設との複合が多く、次いで集会施設、図書館、その他保健・福祉施設、観光施設（観光客向け）、広場との複合が多く見られた。

表4-1 施設機能の複合

施設機能 複合する施設機能	文化施設	集会施設	図書館	博物館等	高齢・障がい福祉施設	その他保健・福祉施設	保育園	幼児・児童施設	庁舎等	その他行政施設	観光施設（観光客向け）	観光施設（市民・観光客向け）	広場
文化施設	0	6	1	5	2	3	1	3	1	2	2	2	6
集会施設	6	0	4	3	2	3	1	5	2	4	2	2	7
図書館	1	4	0	0	1	1	1	4	0	4	0	0	5
博物館等	5	3	0	0	0	1	0	1	3	0	1	2	2
高齢・障がい福祉施設	2	2	1	0	0	3	1	2	0	3	1	0	2
その他保健・福祉施設	3	3	1	1	3	0	1	4	0	2	3	1	4
保育園	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1
幼児・児童施設	3	5	4	1	2	4	1	0	0	6	4	1	4
庁舎等	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	2
その他行政施設	2	4	4	0	3	2	1	6	0	0	1	0	3
観光施設（観光客向け）	2	2	0	1	1	3	0	4	0	1	0	1	4
観光施設（市民・観光客向け）	2	2	0	2	0	1	0	1	1	0	1	0	2
広場	6	7	5	2	2	4	1	5	2	3	4	2	0
合計	34	41	21	18	17	26	8	36	9	26	19	12	42

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」 の地方公共団体における施設機能の複合の実態

また、複合する施設機能に特徴が見られた施設機能について、その内容を図 4-1～4-7 に示す。図 4-1 では文化施設と複合する施設機能について、次に、図 4-2 では集会施設と複合する施設機能について、図 4-3 では図書館と複合する施設機能について、図 4-4 では幼児・児童施設、図 4-5 に高齢・障がい福祉施設、図 4-6 にその他保健・福祉施設、図 4-7 に観光施設（観光客向け）と複合する施設機能についてその詳細を示す。

図 4-1 より、文化施設と集会施設、広場が複合している施設が「コミネス（白河市）」、「アオーレ長岡（長岡市）」、「パレット江津（江津市）」、「ホルトホール大分（大分市）」の 4 つあり、文化施設との複合においてはこのタイプが特徴的であると言える。また、文化施設とその他保健・福祉施設及び文化施設と幼児・児童施設については、該当する施設が「ハピリン（福井市）」、「パレット江津（江津市）」、「ホルトホール大分（大分市）」と同じになっている。博物館等については、その施設の規模や内容等が異なるため、関係性が強いとは言えないと考えられる。

図 4-2 より、集会施設において、図 4-1 の文化施設と同様に、集会施設及び文化施設、広場の複合が多く見られる。ただし、集会施設と広場との複合においては、図書館との複合がある点は集会施設の特徴であると考えられる。また、集会施設と図書館、広場の複合に該当する施設が 3 つあることから、集会施設と図書館、広場の複合は特徴的であると考えられる。また、集会施設と幼児・児童施設の複合も特徴的であると考えられ、「キラリス函館（函館市）」、「ハイトピア伊賀（伊賀市）」、「明日都浜大津（大津市）」、「パレット江津（江津市）」、「ホルトホール大分（大分市）」の 5 つが該当している。さらに、集会施設と幼児・児童施設、その他行政施設との複合については、「明日都浜大津（大津市）」、「パレット江津（江津市）」、「ホルトホール大分（大分市）」の 3 つの施設が該当しており、集会施設との複合の 1 つのタイプであると考えられる。

図 4-3 より、図書館においては、図書館と集会施設、広場が複合するタイプと、図書館、幼児・児童施設、その他行政施設が複合するタイプが特徴的であると言える。また、図書館と集会施設、広場の複合においては、その他行政施設との複合も見受けられる。図 4-2 の集会施設における施設機能の複合からも、図書館と集会施設、広場の複合は特徴的なタイプであると考えられ、それらには「りぶらん（白河市）」、「アルカス土浦（土浦市）」、「周南市立徳山駅前図書館（周南市）」、「ホルトホール大分（大分市）」の 4 つの施設が該当している。「周南市立徳山駅前図書館（周南市）」については、中活計画の異なる事業ではあるが広場が隣接した場所に整備されているため、図書館と広場が複合していることとする。

図 4-4 より、幼児・児童施設において、図 4-2 の集会施設の施設機能の複合と同様に、幼児・児童施設と集会施設、その他行政施設との複合が見受けられる。また、幼児・児童施設とその他保健・福祉施設、文化施設、広場の複合や、幼児・児童施設と観光施設（観光客向け）、その他保健・福祉施設との複合も見受けられた。

また、図 4-5 より、高齢・障がい福祉施設では、特に強い繋がりのある複合のタイプは

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」 の地方公共団体における施設機能の複合の実態

見られなかった。図 4-6 よりその他保健・福祉施設では、「その他保健・福祉施設、幼児・児童施設、広場」の複合が特徴的なタイプとしてみられた。図 4-7 より観光施設（観光客向け）では、「観光施設（観光客向け）、幼児・児童施設、広場」の複合が特徴的なタイプとしてみられた。しかし、その他保健・福祉施設では、他の施設機能と比較してその施設内容に違いがあることから、文化施設や集会施設、図書館、幼児・児童施設における複合のタイプよりも繋がりが弱いと考えられる。観光施設（観光客向け）においては、公共施設と同じ建物内にはあるが、民間施設が配置されている場所に位置しているものが多く、文化施設や集会施設、図書館、幼児・児童施設における複合のタイプよりも繋がりが弱いと考えられる。

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体における施設機能の複合の実態

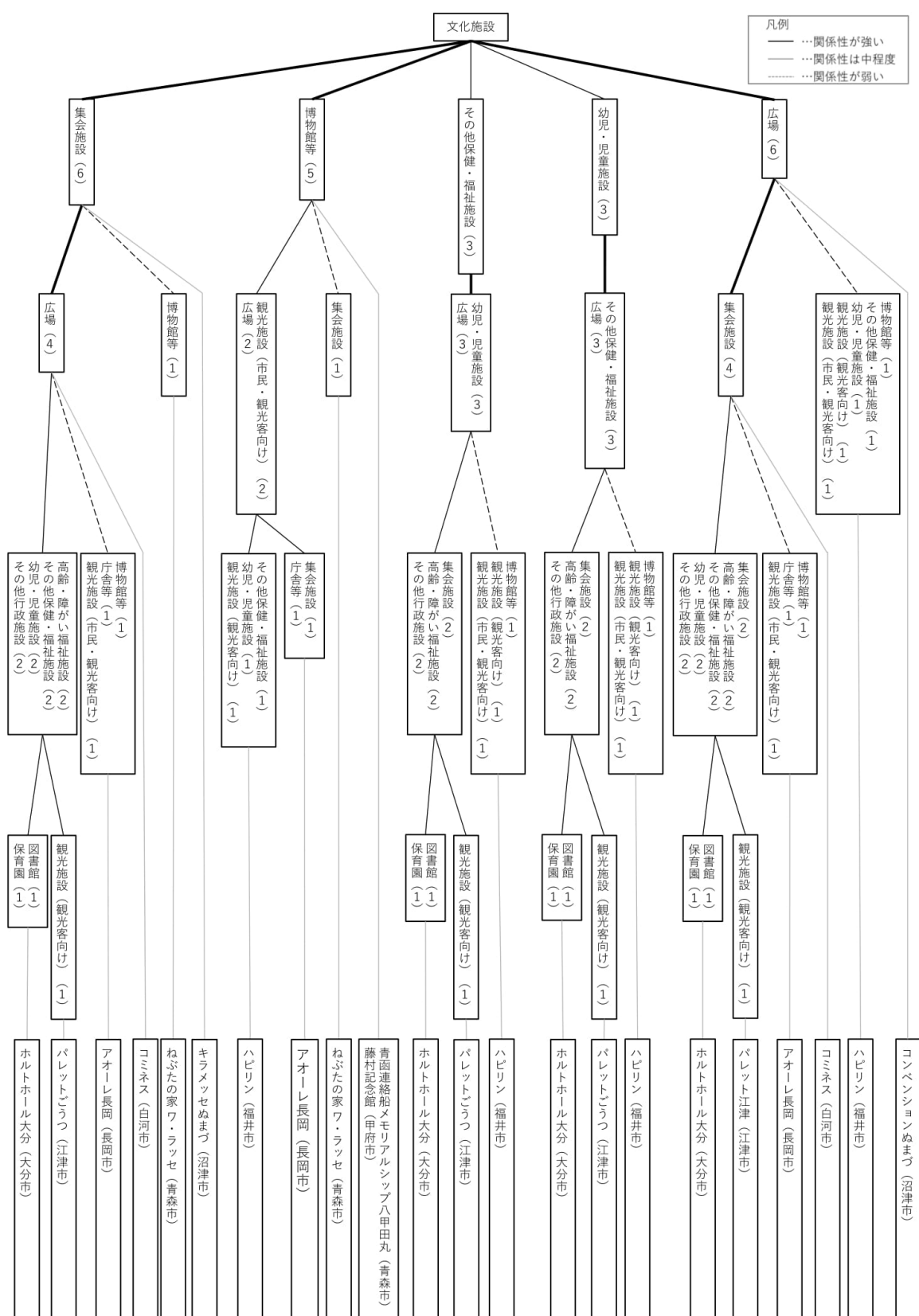


図 4-1 文化施設と複合する施設機能

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における施設機能の複合の実態

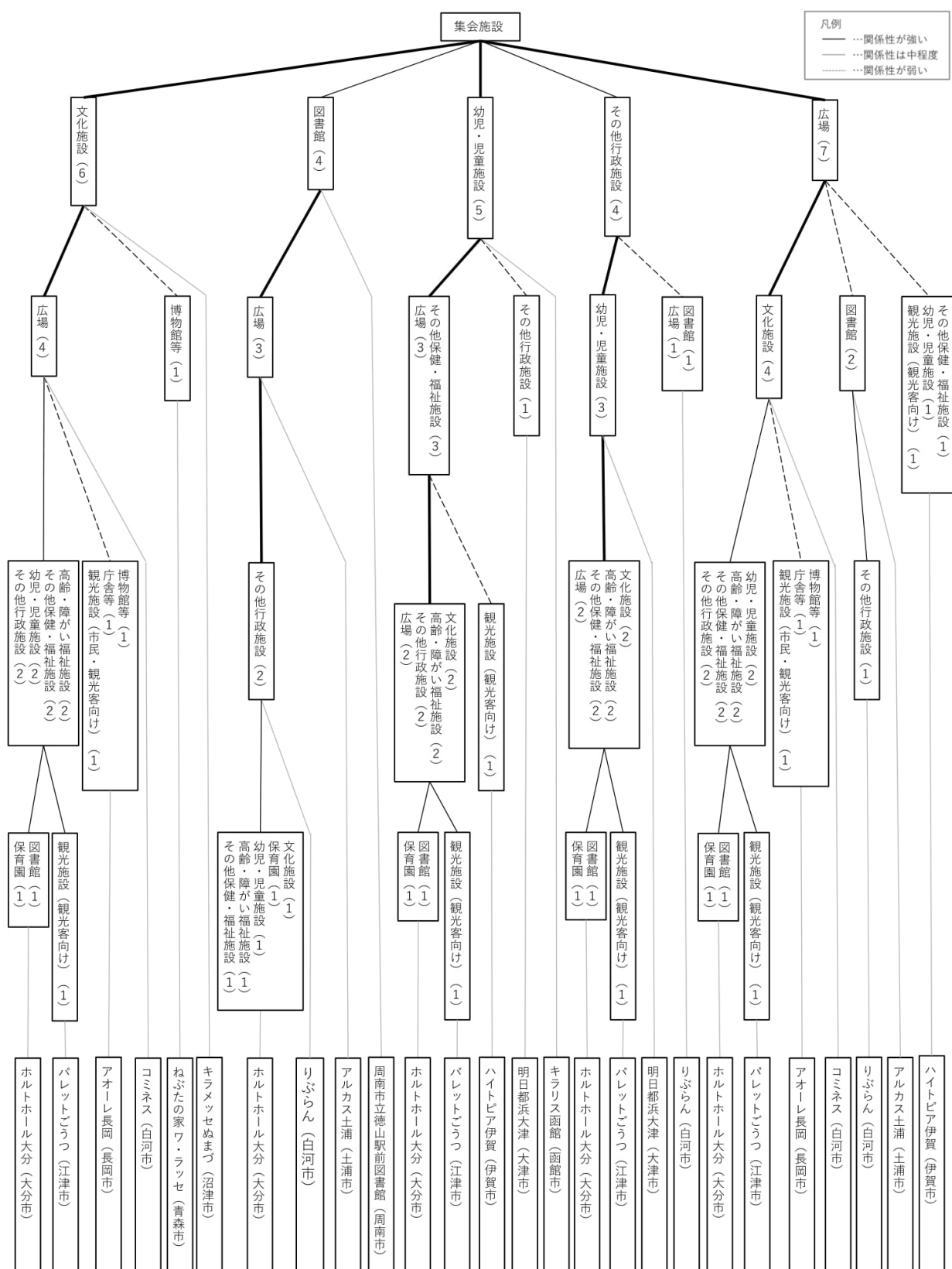


図 4-2 集会施設と複合する施設機能

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における施設機能の複合の実態

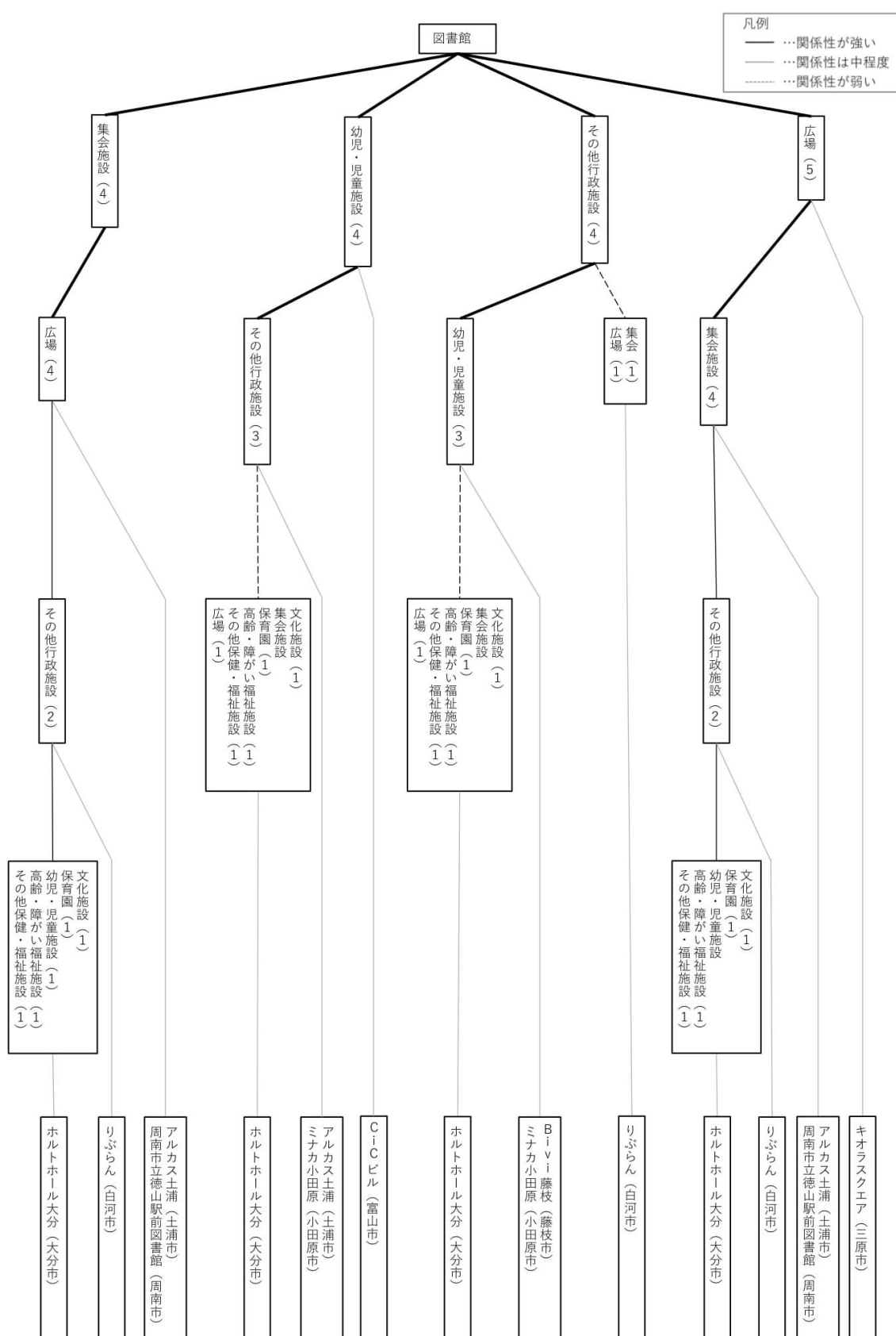


図 4-3 図書館と複合する施設機能

の地方公共団体における施設機能の複合の実態

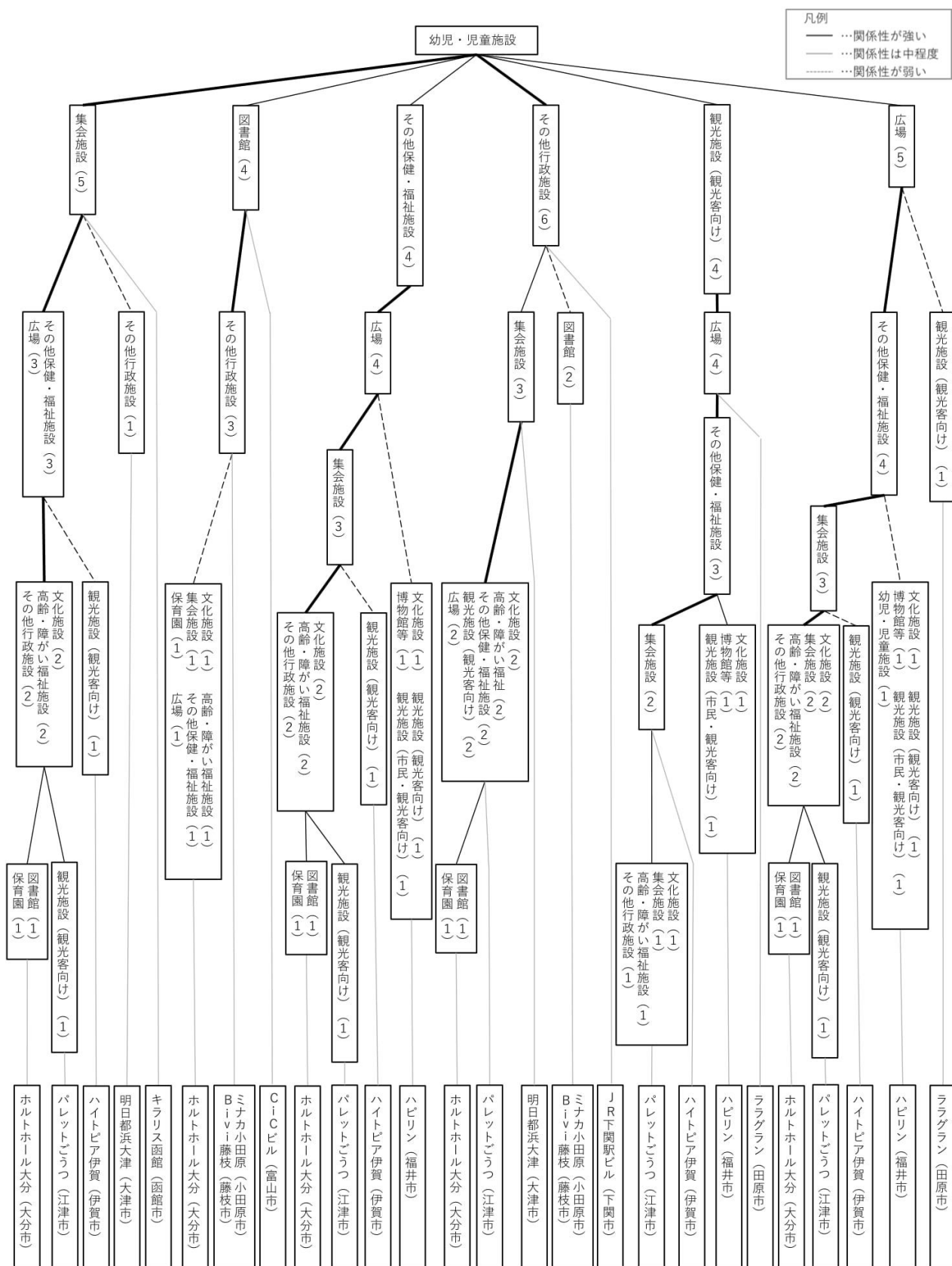


図 4-4 幼児・児童施設と複合する施設機能

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体における施設機能の複合の実態

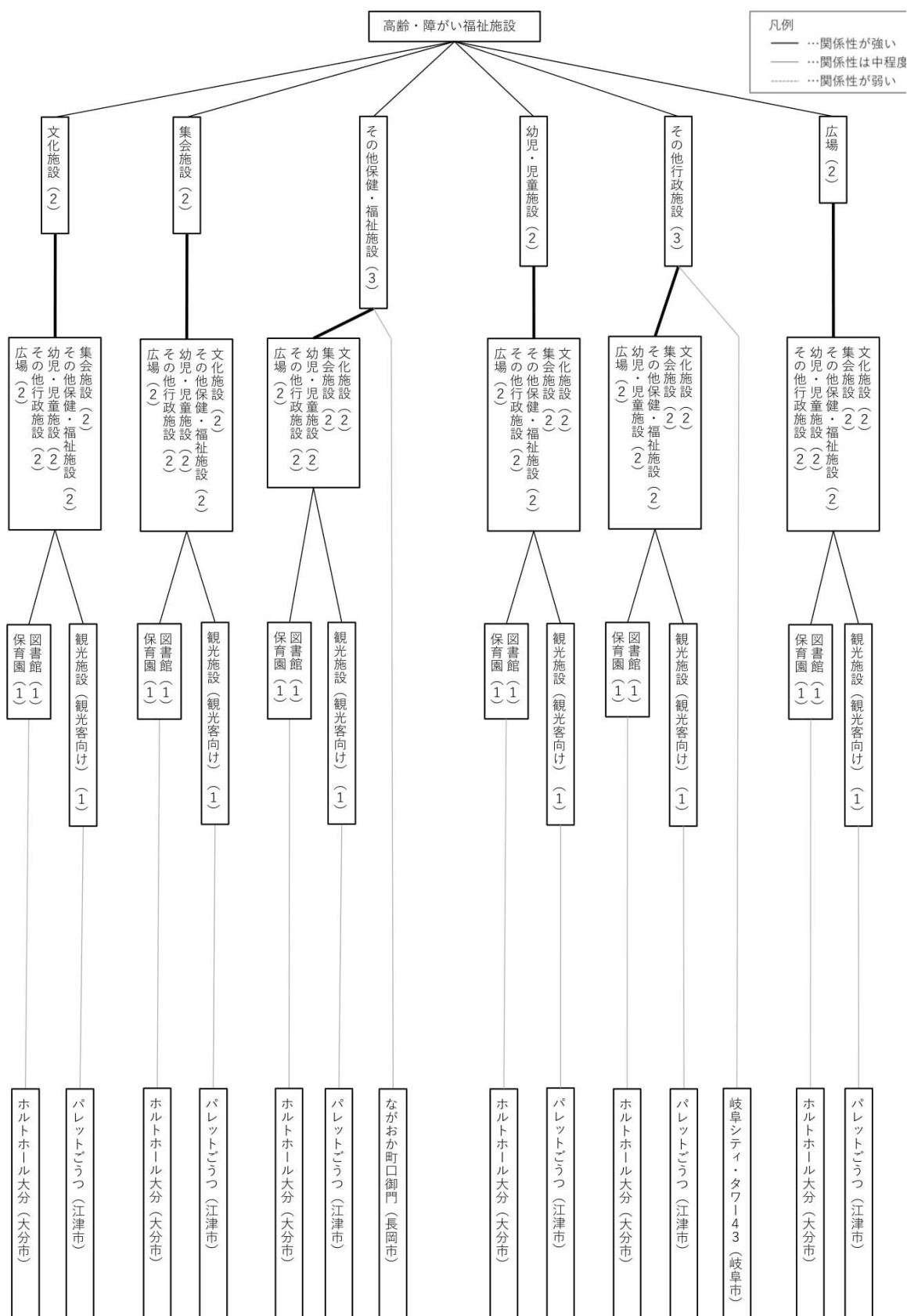


図 4-5 高齢・障がい福祉施設と複合する施設機能

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体における施設機能の複合の実態

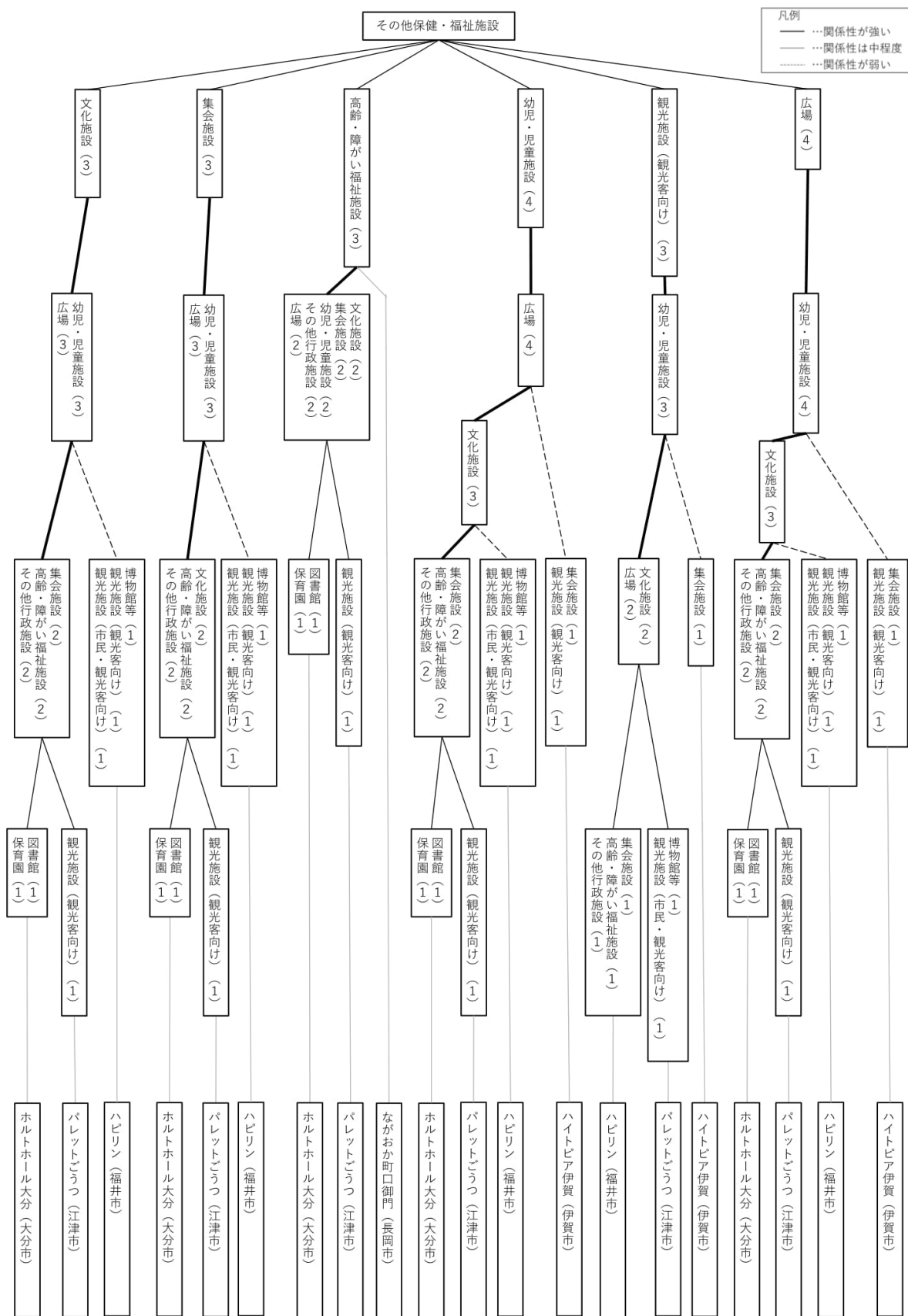


図 4-6 その他保健・福祉施設と複合する施設機能

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における施設機能の複合の実態

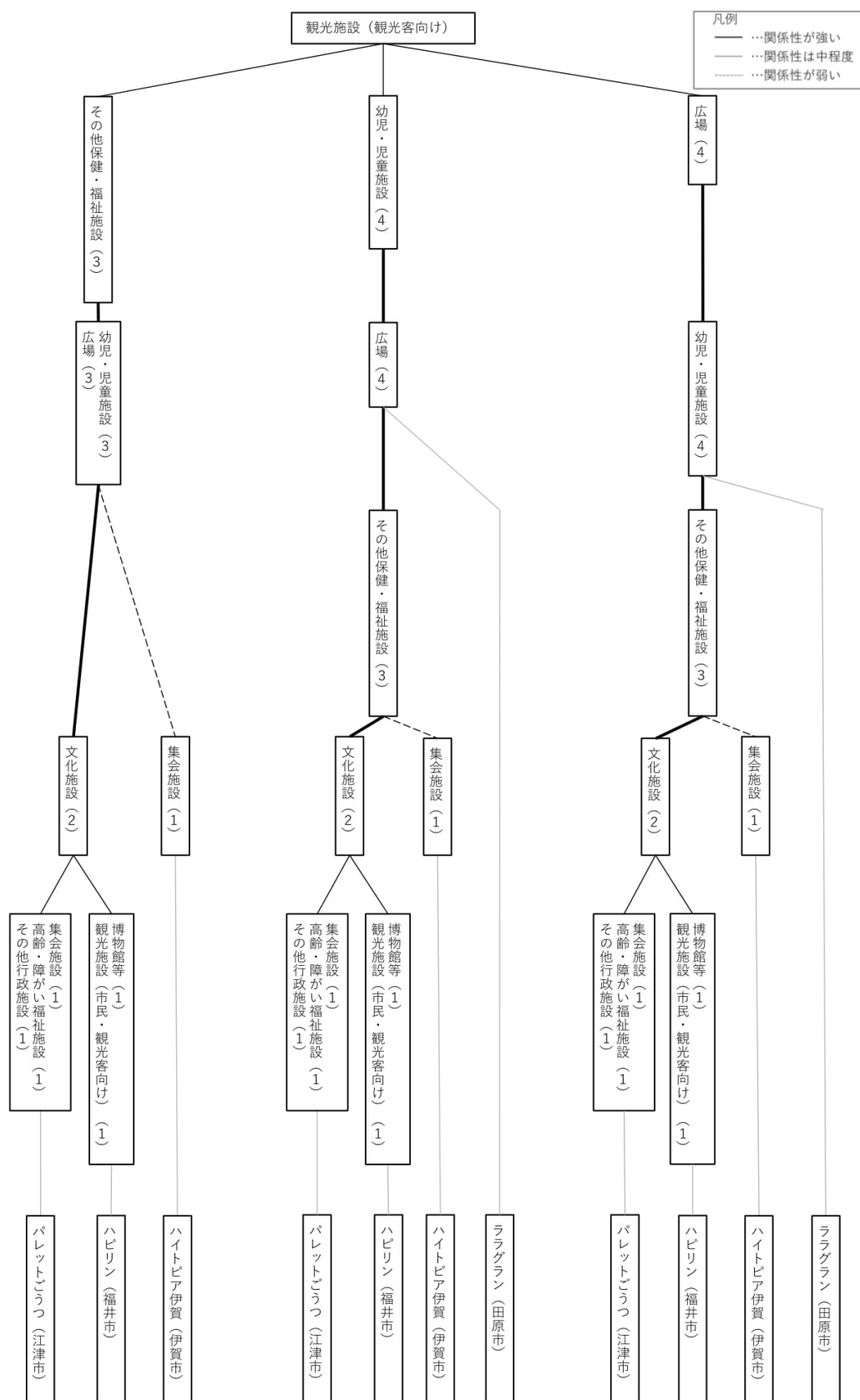


図 4-7 観光施設（観光客向け）と複合する施設機能

第4章 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体における施設機能の複合の実態

次に、類型化と中活計画に記載されている施設整備の目的との関係について表4-2に示す。整備目的について、「働き暮らす空間としての質向上」、「コンパクト・プラス・ネットワークの促進」、「人の交流の活性化」、「商業の活性化」、「広域的な役割の強化」、「その他」の6つに分類することができた。それぞれの項目の詳細な内容について、「働き暮らす空間としての質向上」には「まちなか居住の促進」、「歩行者環境・回遊性の向上」、「雇用・企業の促進」、「コンパクト・プラス・ネットワークの促進」には「都市機能の集積の促進」、「公共交通の利便性向上」、「人の交流の活性化」には「来街者の増加」、「賑わい・交流の創出」、「活動・コミュニティの活性化」、「商業の活性化」には「商業の活性化」、「広域的な役割の強化」には「地域の魅力・観光情報の発信強化」、「その他」には「その他」がそれぞれ該当している。

全体的な傾向としては、「働き暮らす空間としての質向上」や「人の交流の活性化」に当てはまる整備目的が多くみられた。また、整備目的の個別の内容としては、「まちなか居住の促進」、「歩行者環境・回遊性の向上」、「来街者の増加」、「賑わい・交流の創出」、「地域の魅力・観光情報の発信強化」といった項目が多くみられた。

また、「市民重視＋文化系施設型」では、「歩行者環境・回遊性の向上」、「賑わい・交流の創出」、「地域の魅力・観光情報の発信強化」といった整備目的が多いことが分かった。

「市民重視＋福祉系施設型」では、「賑わい・交流の創出」、「地域の魅力・観光情報の発信強化」といった整備目的が多いことが分かった。「市民重視＋行政系施設型」では、「まちなか居住の促進」、「雇用・起業の促進」、「来街者の増加」といった整備目的が多いことが分かった。

表4-2 類型化と整備目的の関係

利用者による分類	施設機能による分類	施設機能数による分類	整備目的											合計
			働き暮らす空間としての質向上			コンパクト・プラス・ネットワークの促進		人の交流の活性化			商業の活性化	広域的な役割の強化	その他	
			まちなか居住の促進	向上	歩行者環境・回遊性の	雇用・起業の促進	都市機能の集積の促進	公共交通の利便性向上	来街者の増加	賑わい・交流の創出	活動・コミュニティの	商業の活性化	地域の魅力・観光情報の発信強化	その他
市民重視型	文化系施設型	機能集積型	7	9	1	10	2	6	20	0	6	5	1	67
		多機能集積型	1	2	0	0	0	3	5	3	0	8	8	30
	福祉系施設型	機能集積型	3	2	0	2	2	2	8	1	3	5	0	28
		多機能集積型	2	0	1	0	0	2	2	2	0	0	1	10
	行政系施設型	多機能集積型	3	1	4	0	0	4	1	1	0	0	1	15
合計			16	14	6	12	4	17	36	7	9	18	11	150

4-3 小括

「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体において、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に整備されている公共施設における施設機能の複合についてはいくつかのタイプがあり、「文化施設、集会施設、広場」、「集会施設、幼児・児童施設」、「図書館、集会施設、広場」の3つが主な複合のタイプであると分かった。特に、集会施設及び広場については、「人の交流の活性化」といった「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の主な整備目的に基づいた施設機能であると言える。

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」 の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

5-1 調査概要

5-2 調査対象施設の概要

5-3 「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」における公共施設の整備実態

5-4 「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」における公共施設の利用実態

5-5 小括

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

5-1 調査概要

第4章の特徴的な複合のタイプである「文化施設、集会施設、広場」、「集会施設、幼児・児童施設」、「図書館、集会施設、広場」が整備されている公共施設を対象にアンケート調査を実施し、施設機能を複合するにあたっての整備時の検討事項や使用開始後における公共施設の複合化における利点や問題点などを聴取することで、対象となる公共施設の整備及び利用の実態を把握する。

(1) アンケート調査対象

アンケート調査の対象とした公共施設及び地方公共団体について表5-1に示す。

アンケート調査の対象の選定基準について、第4章での複合タイプを含む「市民重視型」の公共施設の中から、「文化系施設型」、「福祉系施設型」、「行政系施設型」のそれぞれに含まれる公共施設を選んだ。

「文化系施設型」については、該当する公共施設が多いことから、それぞれの複合タイプから1つずつ選ぶこととした。1つ目の調査対象は、全ての複合タイプを含む「ホルトホール大分」とする。この施設の主な複合タイプは「文化施設、集会施設、広場」であるため、残りの2か所は「集会施設、幼児・児童施設」、「図書館、集会施設、広場」から選ぶこととした。2つ目の調査対象は、「集会施設、幼児・児童施設」の複合タイプが主な施設機能であり、使用開始された時期が最も新しい「キラリス函館」を選んだ。3つ目の調査対象は、「図書館、集会施設、広場」の複合タイプが主な施設機能であり、使用開始された時期が最も新しい「周南市立徳山駅前図書館」を選んだ。使用開始された時期が最も新しい施設を選んだ理由は、本研究の目的として、近年の鉄道駅周辺地区の公共施設整備についてその特徴を考察することを挙げているためである。

「福祉系施設型」については、該当する施設が「ハイトピア伊賀」のみであったため、その施設をアンケート調査の対象とした。

また、「行政系施設型」については、「アオーレ長岡」と「アルカス土浦」が該当したが、「アルカス土浦」には行政系施設が含まれておらず、「アオーレ長岡」には市役所の庁舎が含まれているため、より「行政系施設型」の傾向が強い施設である「アオーレ長岡」を対象とした。また、鉄道駅周辺地区において庁舎の機能を整備する地方公共団体は全国的に少ないことから、「アオーレ長岡」の近くに整備されている、庁舎の機能を含む「フェニックス大手イースト」についても、庁舎が鉄道駅周辺地区にあることのメリットや問題点を探るために、アンケート調査の対象とすることとした。

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

表 5-1 調査対象

施設利用者 による分類	施設機能 による分類	複合タイプ	公共施設	地方公共団体
市民重視型	文化系施設型	文化施設 集会施設 広場	ホルトホール大分	大分市
		集会施設 幼児・児童施設		
		図書館 集会施設 広場		
		集会施設 幼児・児童施設	キラリス函館	函館市
		図書館 集会施設 広場	周南市立徳山駅前図書館	周南市
	福祉系施設型	集会施設 幼児・児童施設	ハイトピア伊賀	伊賀市
	行政系施設型	文化施設 集会施設 広場	アオーレ長岡	長岡市
		—	フェニックス大手イースト	

(2) アンケート実施期間

2022年1月11日（火）～2022年1月21日（金）

(3) アンケート調査内容

具体的な質問内容について表5-2に示す。ただし、「(公共施設名称)」の箇所には各公共施設ごとの施設名称を記入して調査を実施した。また、民間施設との複合に関する質問について、ホルトホール大分及びアオーレ長岡では、他の対象とする公共施設に整備されている民間施設と比較すると、民間施設の規模が小さいため、質問内容に含まないこととする。

表 5-2 アンケート調査内容

質問内容	質問目的
複数の公共施設を整備することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。	中活計画の策定段階において、公共施設の複合について検討していた内容を把握する。
複数の公共施設を整備することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。	
公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。	中活計画の策定段階において、公共施設と民間施設の複合について検討していた内容を把握する。
公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。	
鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。	公共施設の使用開始後において、鉄道駅周辺地区に整備することのメリット及び問題点を把握する。
鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。	
「(公共施設名称)」と「(公共施設名称)」が複合していることによる、公共施設にとってのメリットを教えてください。	公共施設の使用開始後において、公共施設の複合の観点から利用実態を把握する。
「(公共施設名称)」と「(公共施設名称)」が複合していることにより、公共施設において生じた問題を教えてください。	
生じた問題の解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。	
公共施設と民間施設を複合することによる、公共施設にとってのメリットを教えてください。	公共施設の使用開始後において、公共施設と民間施設の複合の観点から利用実態を把握する。
公共施設と民間施設が複合していることにより、公共施設において生じた問題を教えてください。	
生じた問題の解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。	
公共施設同士での合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。	公共施設の複合によるイベント等の一体的な利用について、その詳細を把握する。

(4) 各地方公共団体からのアンケートの回答日及び回答方法

各地方公共団体からのアンケートの回答の担当課及び回答日、回答方法について表 5-3 に示す。

表 5-3 各地方公共団体からのアンケートの回答の担当課及び回答日、回答方法

公共施設	地方公共団体	担当課	回答日	回答方法
ホルトホール大分	大分市	商工労働観光部商工労政課	1月20日（木）	メール
キラリス函館	函館市	経済部商業振興課	1月20日（木）	メール
周南市立徳山駅前図書館	周南市	産業振興部中心市街地活性化推進課	1月21日（金）	メール
ハイトピア伊賀	伊賀市	産業振興部中心市街地推進課	1月24日（月）	メール
アオーレ長岡	長岡市	市民協働推進部市民協働課	1月21日（金）	メール
フェニックス大手イースト		中心市街地整備室	1月14日（金）	メール

5-2 調査対象施設の概要

(1) ホルトホール大分の概要

ホルトホール大分は、JR 大分駅の前に位置する、文化施設や福祉施設、交流施設等の多くの機能を兼ね備えた複合文化施設である。各階ごとの施設の詳細については、図 5-1～図 5-5 に示す。また、この施設は、多種多様な人々の活発な交流を通して、豊かな大分市の自然と文化と歴史を継承し、未来を担う人と文化と産業を育み、発信する場となり、豊かな心が支える地域社会が持続する拠点となることを目的として整備された²²⁾。

1 階の大ホールでは、演劇やコンサート、シンポジウム、式典等の多様な用途で使われている。また、1 階及び 2 階に整備されている大分市民図書館は、約 4500 m²の面積と約 60 万冊の蔵書規模を有している。1 階はエントランスホールに面した開放的な空間に、ビジネス情報誌や文庫本、子育て情報誌、新聞など、親しみやすい資料を中心に配架しており、2 階は開架書架及び多数の閲覧席と学習席が設けられている。また、大分市桜ヶ丘保育所や地域子育て支援室、福祉交流ひろば、シニア交流プラザ、障がい者交流室、ひとり親家庭支援プラザなどの福祉に関する施設も充実している²³⁾。



図 5-1 ホルトホール大分外観（出典：ホルトホール大分 HP, <http://www.horutohall-oita.jp/>, 2022. 1. 22 参照）

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

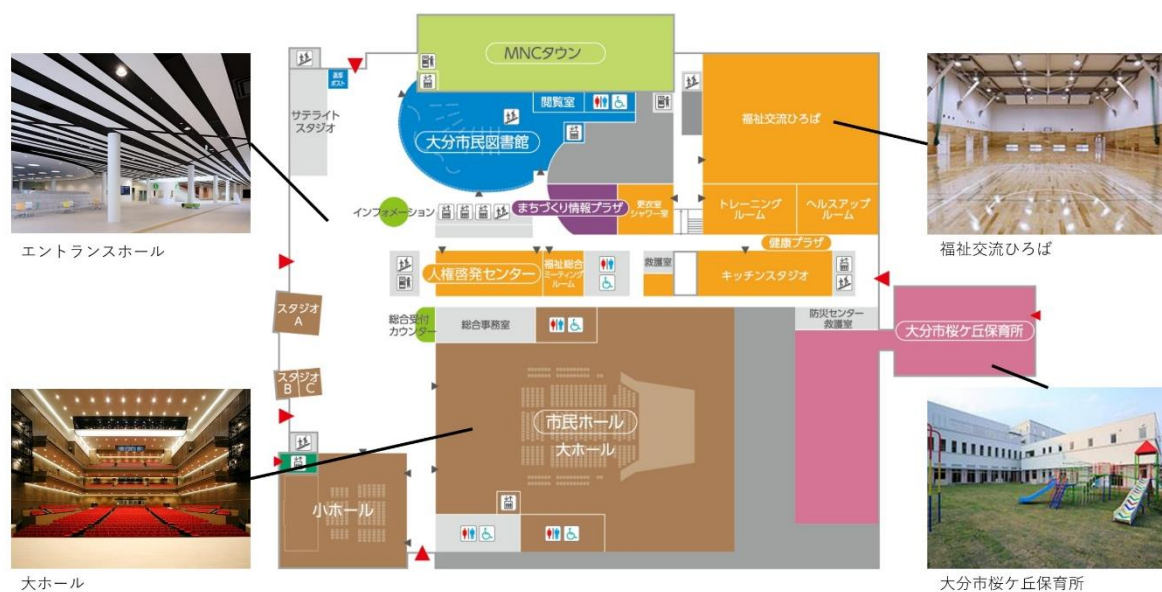


図 5-2 ホルトホール大分 1 階平面（出典：ホルトホール大 HP, <http://www.horutohall-oita.jp/>, 2022. 1. 22 参照）

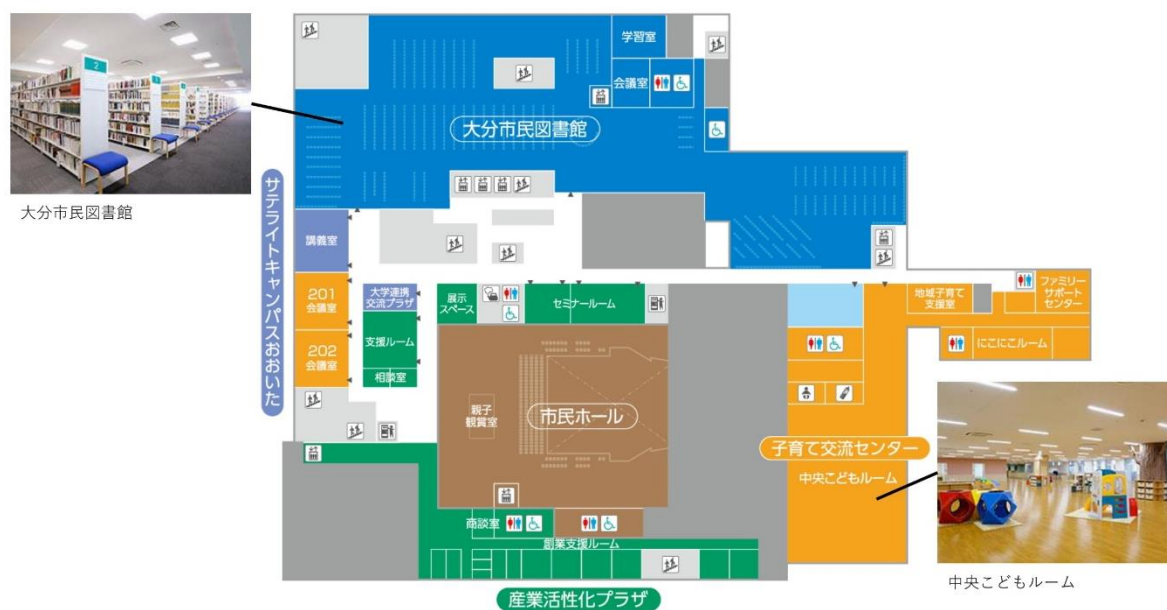


図 5-3 ホルトホール大分 2 階平面（出典：ホルトホール大 HP, <http://www.horutohall-oita.jp/>, 2022. 1. 22 参照）

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

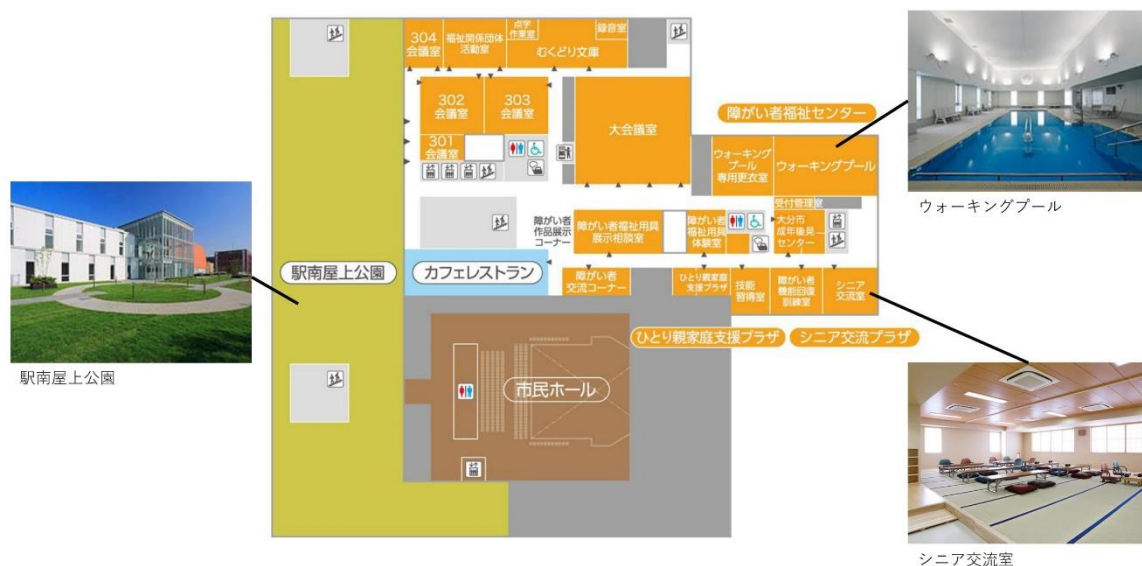


図 5-4 ホルトホール大分 3 階平面（出典：ホルトホール大 HP, <http://www.horutohall-oita.jp/>, 2022.1.22 参照）



図 5-5 ホルトホール大分 4 階平面（出典：ホルトホール大 HP, <http://www.horutohall-oita.jp/>, 2022.1.22 参照）

(2) キラリス函館の概要

キラリス函館は、函館駅前に位置する、公共施設と民間施設から成る複合施設であり、地下1階から2階までが商業施設、3階から4階が公共施設、5階から16階が住宅となっている²⁴⁾。本研究における調査では、3階のはこだてみらい館及び4階のはこだてキッズプラザを対象としている。これらの公共施設は、一時保育機能を有し、親と子のコミュニケーションや育児に関する情報交換などが行えるスペース及び、市民が広く活用できる多目的スペースのほか、若手起業家や若者が広く利用できるスペースを設置し、交流と賑わいの創出を図ることを目的として整備された²⁵⁾。また、日常において感動や疑問を持つ感性を「オドロクチカラ」とし、これらを作り育むことでその力を身に付け、魅力ある函館の未来を作っていくこともこれらの施設における活動の目的となっている。

3階のはこだてみらい館では、様々な最先端技術を使ったコンテンツを体験することができる。館内には、メディアウォールと呼ばれる国内最大級の巨大高精細LEDディスプレイがあり、複数のコンテンツがに上映されている。また、ラボラトリーでは、3Dプリンターやレーザーカッターでものづくりを体験することができる。

4階のはこだてキッズプラザには、体を使って遊ぶことのできる遊具などが整備されており、天候や季節に関係なく遊ぶことができる空間になっている。山・丘・池や飛び石、雲のエリアでは、大型の遊具が整備されており、自由に体を動かすことができる。また、託児室・子育て相談室やベビーパークも整備されており、託児・子育て支援に関する取り組みも行われている²⁶⁾。

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

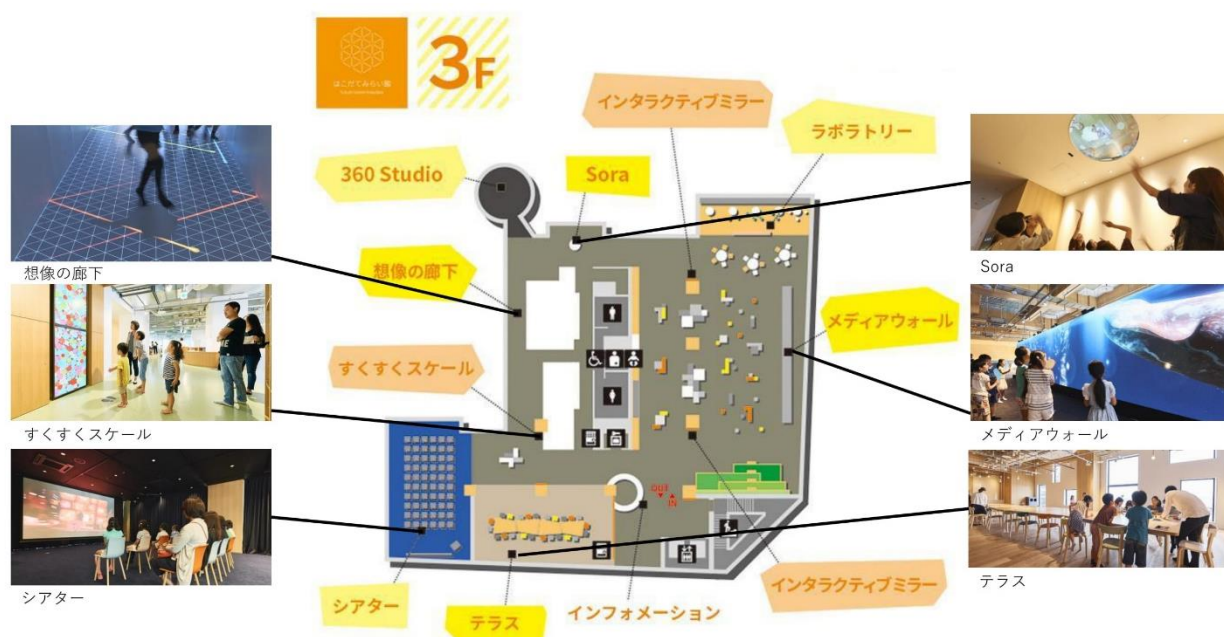


図 5-6 はこだてみらい館平面（出典：はこだてみらい館 はこだてキッズプラザ HP, <http://hakodate-miraiproject.jp/>, 2022.1.22 参照）

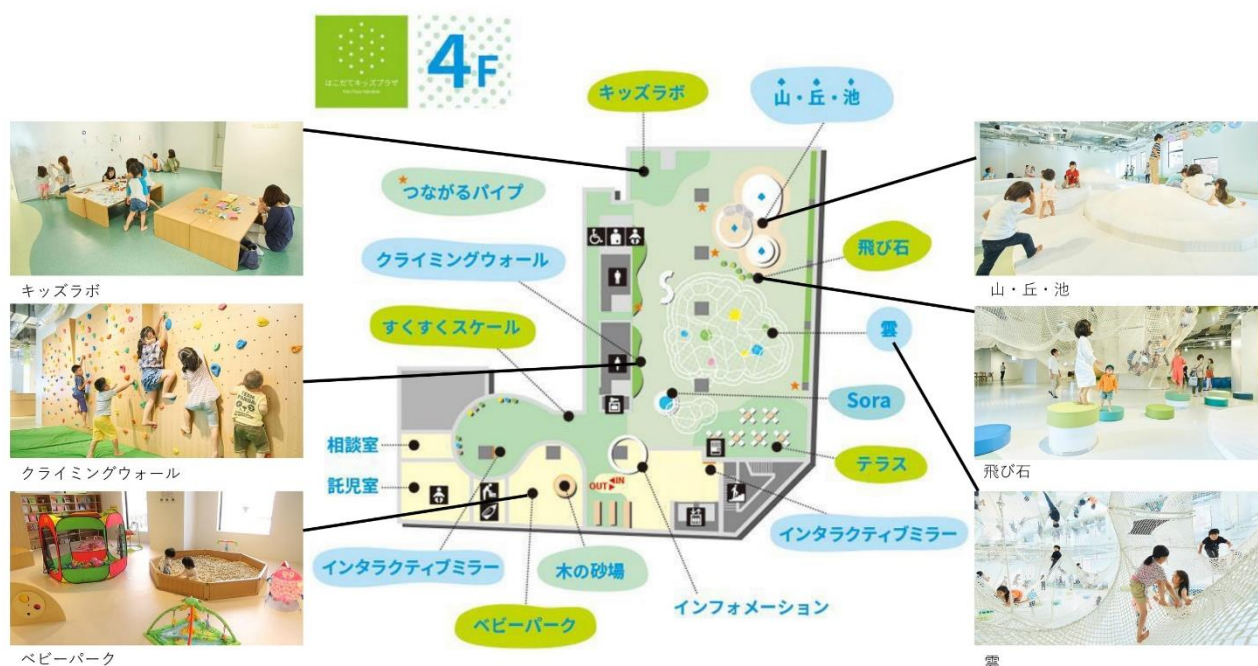


図 5-7 はこだてキッズプラザ平面（出典：はこだてみらい館 はこだてキッズプラザ HP, <http://hakodate-miraiproject.jp/>, 2022.1.22 参照）

(3) 周南市立徳山駅前図書館の概要

周南市立徳山駅前図書館は、徳山駅駅舎と一体的に整備された、図書館及び交流施設、商業施設で構成される施設である。この施設は、「みんなが行きたくなる、魅力あるモノやサービスが溢れるまち」や「みんなが快適に過ごせる、歩きたくなるまち」の実現のために整備された²⁷⁾。

1階～2階に商業施設、2階～3階に図書館、3階に交流室及び周南市市民活動支援センターが整備されている。3階の交流室は、イベントやサークル活動、会議などの様々な用途で使うことができる空間になっている²⁸⁾。

周南市立徳山駅前図書館と異なる事業ではあるが、周南市立徳山駅前図書館に隣接しポケットパークが整備されている。アンケート調査においては、ポケットパークも調査対象に含むこととする。



図 5-8 周南市立徳山駅前図書館外観（出典：周南市立徳山駅前図書館 HP, <https://shunan.ekimae-library.jp/top>, 2022.1.22 参照）

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

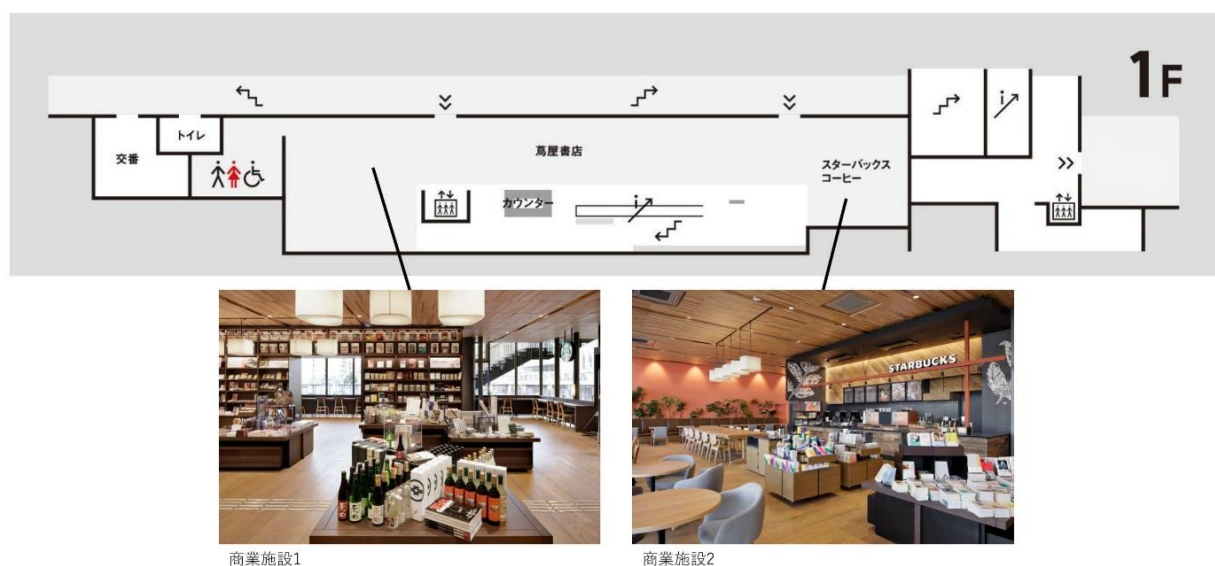


図 5-9 周南市立徳山駅前図書館 1 階平面（出典：周南市立徳山駅前図書館 HP, <http://shunan.ekimae-library.jp/top>, 2022.1.22 参照）

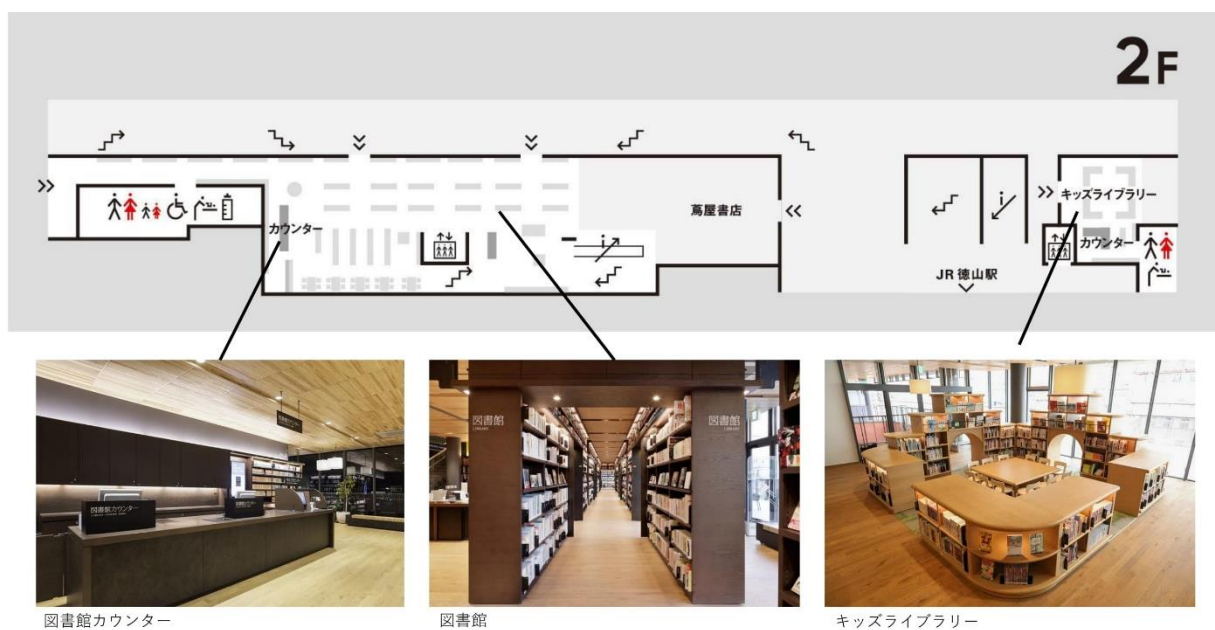


図 5-10 周南市立徳山駅前図書館 2 階平面（出典：周南市立徳山駅前図書館 HP, <http://shunan.ekimae-library.jp/top>, 2022.1.22 参照）

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態



図 5-11 周南市立徳山駅前図書館 3 階平面（出典：周南市立徳山駅前図書館 HP, <http://shunan.ekimae-library.jp/top>, 2022.1.22 参照）

(4)ハイトピア伊賀の概要

ハイトピア伊賀は、上野市駅前に位置する、公益施設及び民間施設の複合施設である。この施設は、伊賀市の玄関口である上野市駅前地区を市街地再開発事業により、観光や地場産業の振興などの複合機能を備えた施設として整備された。また、公益施設である生涯学習センターについては、市民が自ら学び、楽しみ、貢献することで生きがいを持てるような生涯学習等の推進を支援するために、人が集う場を創造し世代間を越えた文化活動や地域活動の拠点である教育文化施設として整備された施設である。子育て包括支援センターについては、子育ての悩みや相談に応じ、子どもと親の健やかな関係を築くとともに、母親同士の交流による情報交換など、子育てに関するあらゆる支援を行なう施設を設置し、安心して子育てができるまちづくりを目指して整備された²⁹⁾。

1階から2階に主に商業施設、3階から5階が公益施設となっている。4階の託児室やプレイルームでは、子育て中の親子同士での交流や子育て支援事業などのイベント、子育てサークル活動などを行うことができる。5階の多目的大研修室は、講演やセミナー、演劇やダンスの発表会など様々な用途で活用が可能である³⁰⁾。



保健センター、男女共同参画センター、
子育て包括支援センター、こども発達
支援センター、多文化共生センター

図 5-12 ハイトピア伊賀 3 階平面（出典：ハイトピア伊賀 HP, <http://www.haitopia-iga.jp/>, 2022.1.22 参照）

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

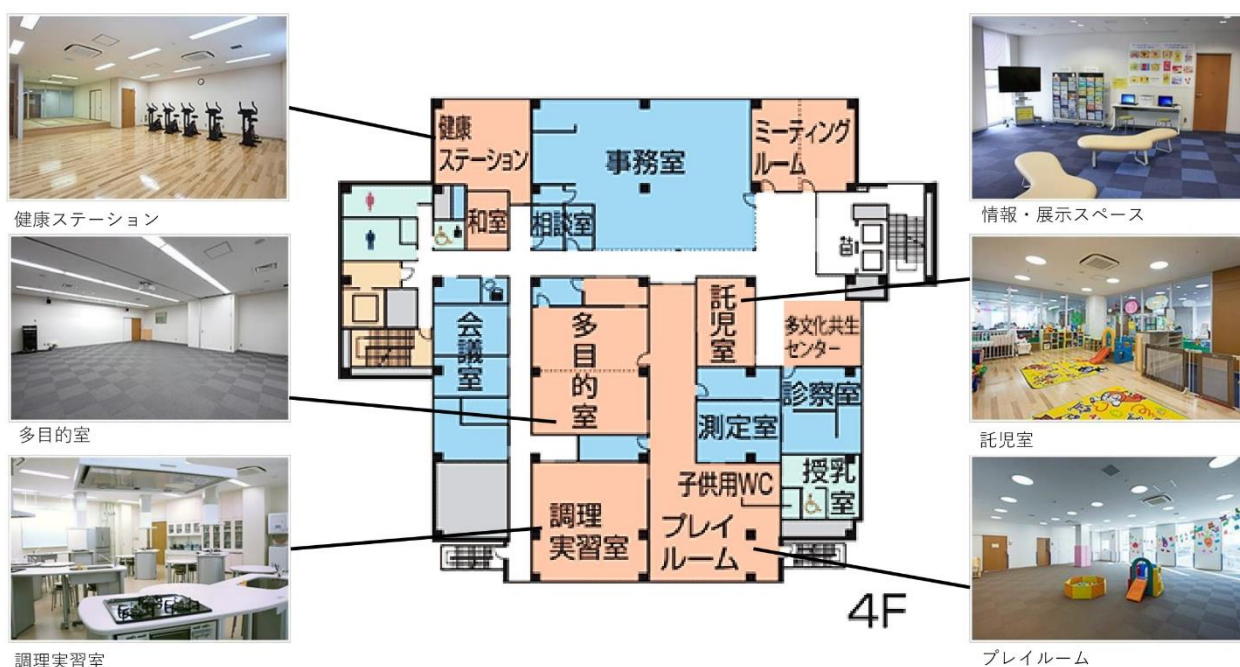


図 5-13 ハイトピア伊賀 4 階平面（出典：ハイトピア伊賀 HP, <http://www.haitopia-iga.jp/>, 2022.1.22 参照）

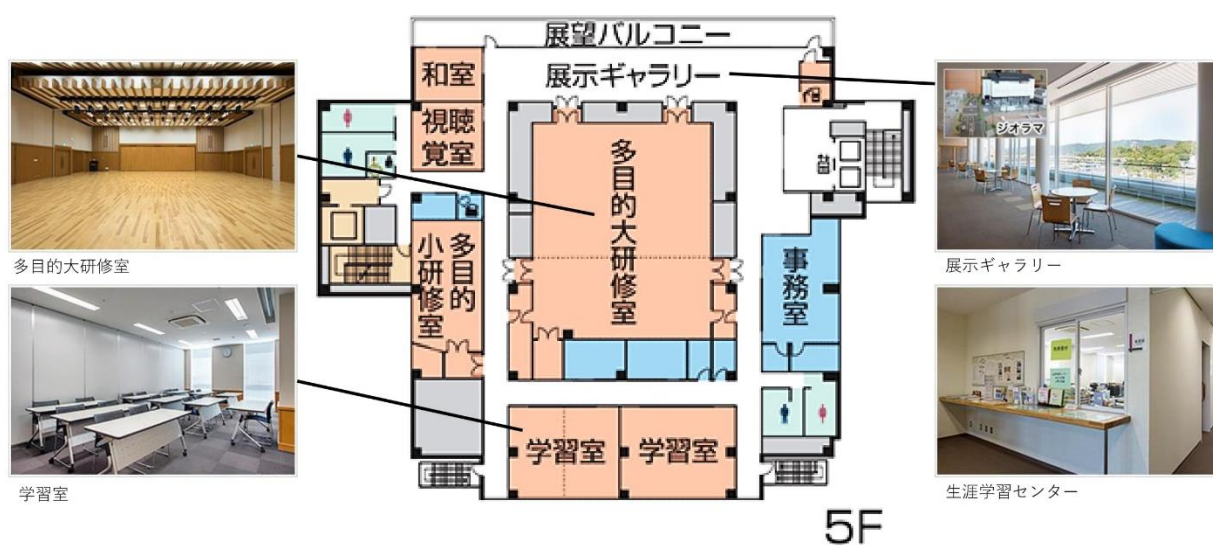


図 5-14 ハイトピア伊賀 5 階平面（出典：ハイトピア伊賀 HP, <http://www.haitopia-iga.jp/>, 2022.1.22 参照）

(5) アオーレ長岡の概要

アオーレ長岡は、長岡駅前の旧長岡市厚生会館及び周辺の公園等を含めた区域に、市役所、アリーナ、ナカマド（屋根付き広場）等を一体的に配置した複合施設である。この施設は、市役所やアリーナ、屋根付き広場等を整備することにより、市民の多様な活動の場を提供するとともに、賑わいの創出を図り、誰もが気軽に利用でき、大規模なイベントから日常のサークル活動まで様々な用途に対応できる空間を設けることで、まちに来る人やまちで活動する人を増やすことを目標とし、整備された³¹⁾。

1階には、アリーナやナカマドがあり、各種スポーツやコンサート、式典、展示会、マルシェなど多目的に利用できる空間になっている。また、1階には平日の夜間、土、日、祝日も利用できる総合窓口があり、ワンストップでのサービスを提供するなど、市民の利便性が考慮されている。2階から4階には、市役所や会議室、市民交流ホール、オープンテラスなどが整備されている。また、3階には、長岡駅とアオーレ長岡を結ぶスカイデッキが整備されている³²⁾。

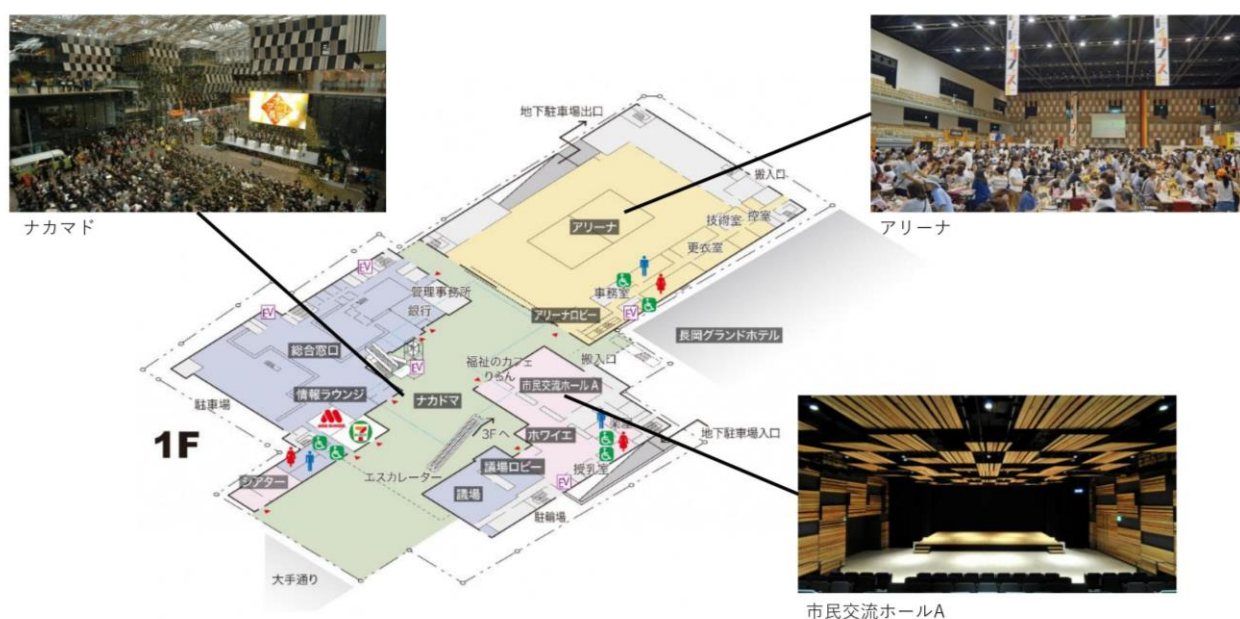


図 5-15 アオーレ長岡 1 階平面（出典：アオーレ長岡，<https://ao-re.jp/>，2022.1.22 参照）

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

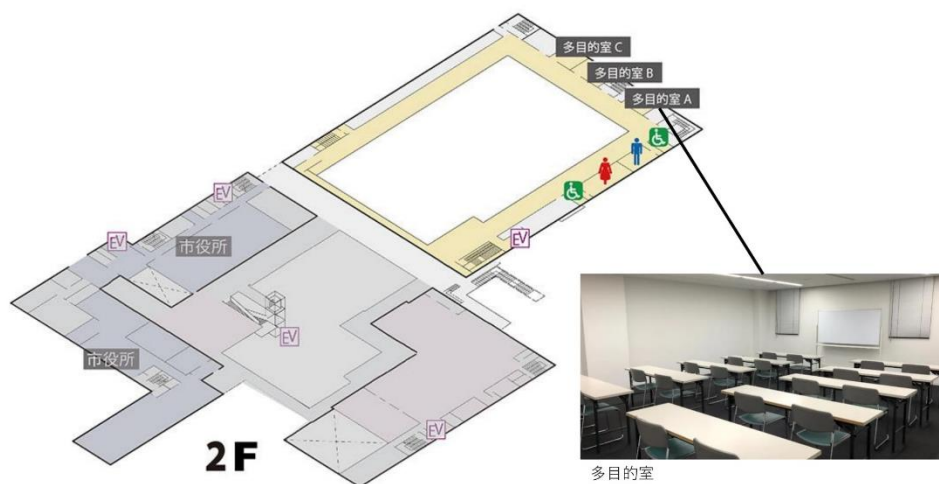


図 5-16 アオーレ長岡 2 階平面（出典：アオーレ長岡, <https://ao-re.jp/>, 2022.1.22 参照）

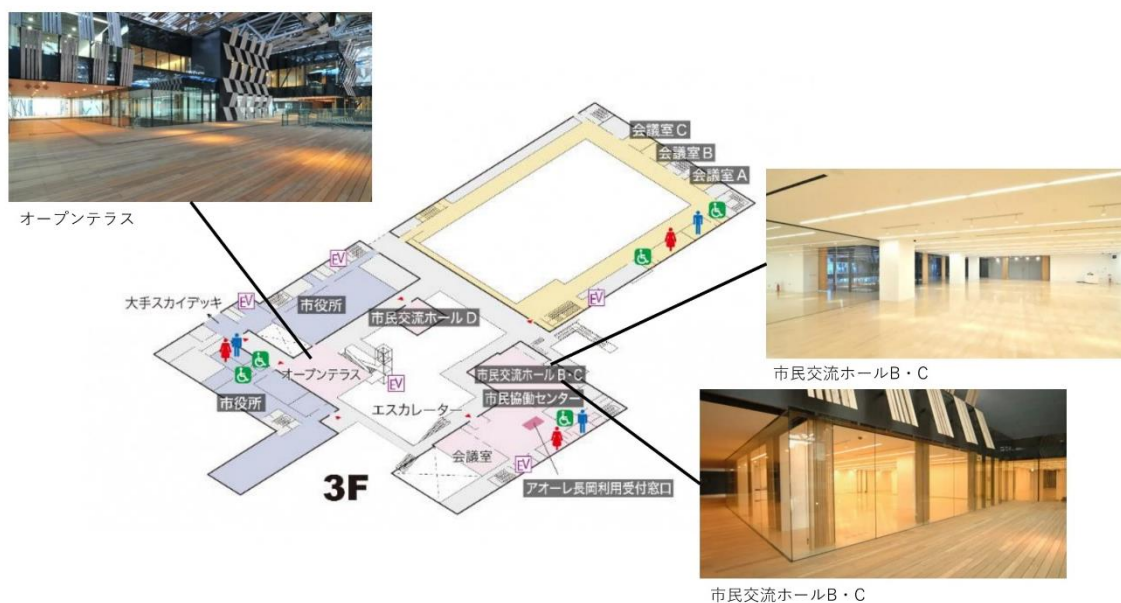


図 5-17 アオーレ長岡 3 階平面（出典：アオーレ長岡, <https://ao-re.jp/>, 2022.1.22 参照）

(6) フェニックス大手イーストの概要

フェニックス大手イーストは、アオーレ長岡と道路を挟んだ場所に位置する、市役所の庁舎を含む公共施設と商業施設が複合した施設である。隣接するフェニックス大手ウエストには、住居やちびっこ広場、商業施設などが整備されている。フェニックス大手イースト及びフェニックス大手ウエストの整備においては、まちに来る人やまちに住む人、まちで働く人を増やすことが目標とされていた³¹⁾。

1階には商業施設、2階には長岡震災アーカイブセンターきおくみらい、3階から5階にはまちなかキャンパス長岡、5階から8階には長岡市役所大手通庁舎が整備されている。長岡震災アーカイブセンターきおくみらいでは、新潟県中越大震災での経験を未来に活かすことを目的としている。大震災発生数日後の航空写真と連携した電子資料から学ぶことができる「震災MAP」や、大震災の実際の映像や被害者のインタビューを見ることができる「シアター」が整備されている³³⁾。また、3階から5階にあるまちなかキャンパス長岡は、学びと交流をキーワードにした交流拠点施設であり、長岡の高等教育機関が各校の専門性を活かした講座を開催するほか、市民や企業が企画する講座など、様々な講座を開講している。各会議室では会議や講座を行うことができ、多目的スペースやスタジオではダンスや楽器、歌の練習を行うことができる。4階には交流広場や展示ギャラリーなどがあり、交流を促進するような空間が整備されている。また、音楽鑑賞コーナーでは、市民から寄贈されたレコードを聴くことができる³⁴⁾。

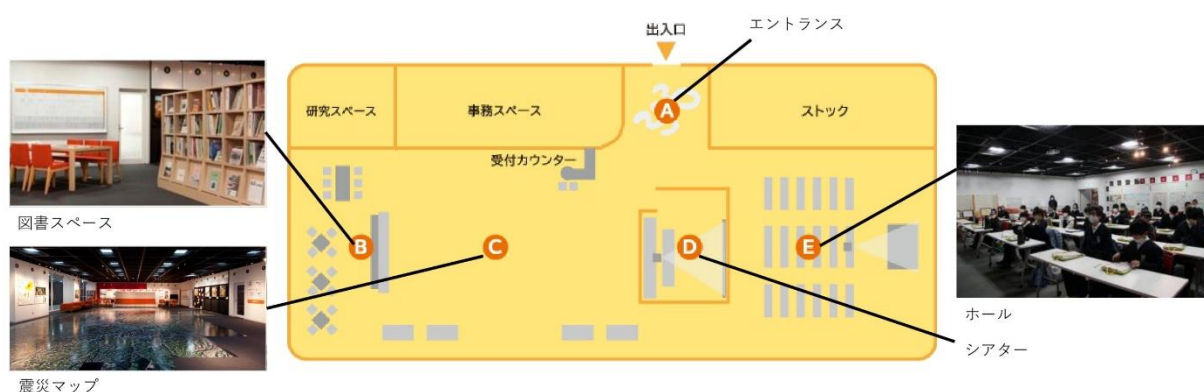


図 5-18 フェニックス大手イースト 2階平面（長岡震災アーカイブセンター きおくみらい HP, <https://www.c-marugoto.jp/nagaoka/index.html>, 2022.1.22 参照）

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態



図 5-19 フェニックス大手イースト 3 階平面（出典：まちなかキャンパス長岡 HP, <https://www.machicam.jp/index.html>, 2022.1.22 参照）

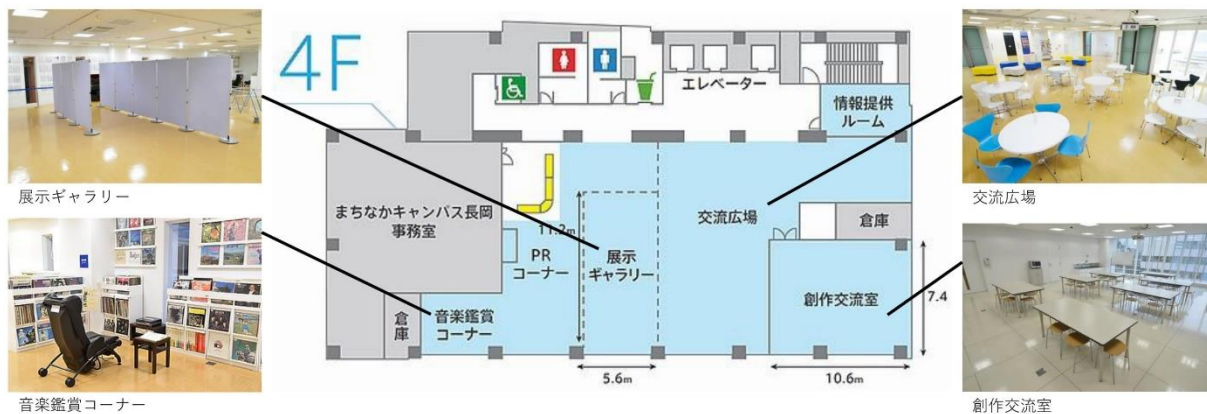


図 5-20 フェニックス大手イースト 4 階平面（出典：まちなかキャンパス長岡 HP, <https://www.machicam.jp/index.html>, 2022.1.22 参照）

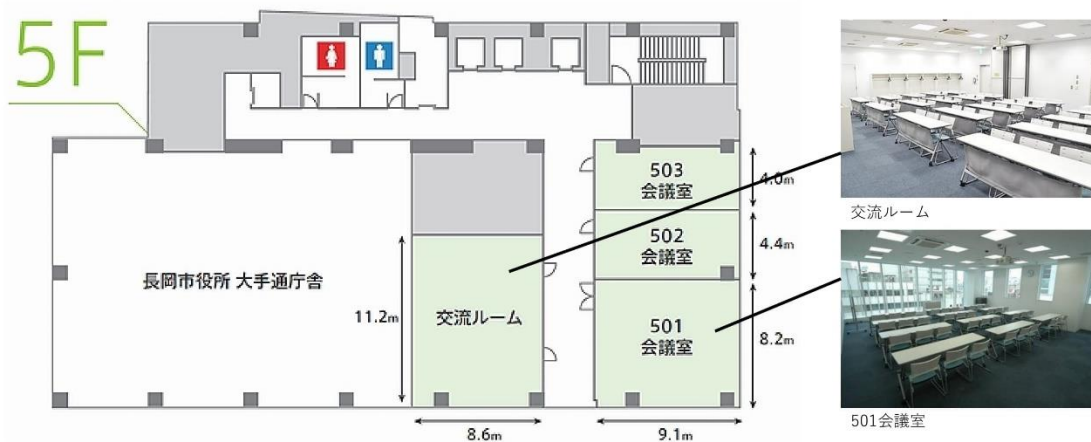


図 5-21 フェニックス大手イースト 5 階平面（出典：まちなかキャンパス長岡 HP, <https://www.machicam.jp/index.html>, 2022.1.22 参照）

5-3 「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」における公共施設の整備実態

中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備するにあたり、整備前の段階での検討事項についての調査結果について、その内容を表 5-4 に示す。

整備前の段階においては、利用者の増加や利用者の年齢層の幅の拡大、イベント等の開催回数の増加を期待していたこととして挙げた地方公共団体が多くみられた。

ホルトホール大分では、文化、福祉、健康、産業及び教育の拠点機能を複合し、有機的かつ効果的に連携させた集い・学び・憩い・賑わい・交流の場を創出することを期待していたという回答もあり、施設機能の複合やその連携が整備前の段階で検討されていたと考えられる。

キラリス函館では、函館市に対して興味を持つ機会の創出を期待していたという回答もあり、鉄道駅周辺地区だけでなく市全体への影響も期待していたと考えられる。

ハイトピア伊賀では、市民の利便性の向上や市民交流と憩いの場の形成を期待していたこととして挙げており、施設内に福祉に関する施設が複数整備されていることから、公共施設においては市民を主な利用者とし、市民の生活の質の向上に貢献できる施設となるよう検討していたと考えられる。

周南市立徳山駅前図書館については、利用者の増加及びイベント等の開催回数の増加を期待していたとの回答が得られた。

アオーレ長岡及びフェニックス大手イーストでは、まちなかを訪れるきっかけづくりやまちなかの回遊により生まれる賑わいの創出を期待していたこととして挙げており、鉄道駅周辺地区の活性化への貢献が期待されていたと考えられる。また、アオーレ長岡では、市民活動の活発化と交流人口の拡大も期待していたこととして挙げられており、鉄道駅周辺地区だけでなく市全体への影響も期待していたと考えられる。

整備において懸念していたこととしては、管理運営の複雑化や施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分からない等）といった回答が得られた。また、キラリス函館及び周南市立徳山駅前図書館では特になしとの回答であった。

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

表 5-4 整備時の施設機能の複合における検討事項

施設利用者 による分類	施設機能 による分類	複合タイプ	施設名	整備により期待していたこと	整備において懸念していたこと
市民重視型	文化系施設型	文化施設 集会施設 広場	ホルトホール大分	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・イベント等の開催回数の増加 ・文化、福祉、健康、産業及び教育の拠点機能を複合し、有機的かつ効果的に連携させた集い・学び・憩い・賑わい・交流の場を創出すること 	・管理運営の複雑化
		集会施設 幼児・児童施設			
		図書館 集会施設 広場			
		集会施設 幼児・児童施設	キラリス函館	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・イベント等の開催回数の増加 ・函館市に対して興味を持つ機会の創出 ・施設職員の業務への意欲向上 ・管理・運営者の業務への意欲向上 	・特になし
		図書館 集会施設 広場	周南市立徳山駅前図書館	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・イベント等の開催回数の増加 	・特になし
		集会施設 幼児・児童施設	ハイトピア伊賀	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 ・市民の利便性の向上 ・市民交流と憩いの場の形成 	<ul style="list-style-type: none"> ・管理運営の複雑化 ・施設利用時の場所の把握の難化
	福祉系施設型	文化施設 集会施設 広場	アオーレ長岡	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・イベント等の開催回数の増加 ・まちなかを訪れるきっかけづくり ・まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出 ・市民活動の活発化と交流人口の拡大 	<ul style="list-style-type: none"> ・管理運営の複雑化 ・施設利用時の場所の把握の難化
		—	フェニックス大手イースト	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・まちなかを訪れるきっかけづくり ・まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出 	<ul style="list-style-type: none"> ・管理運営の複雑化 ・施設利用時の場所の把握の難化

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

また、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設と民間施設を複合する施設を整備するにあたり、整備前の段階での検討事項についての調査結果について、その内容を表 5-5 に示す。

公共施設と民間施設との複合において、ホルトホール大分及びアオーレ長岡については、民間施設が整備されているが、施設全体に占める民間施設の規模が他の施設と比較して小さいため、民間施設との複合については対象に含めないこととする。公共施設と民間施設の複合において、利用者の増加や利用者を期待していたこととして挙げた地方公共団体が多くみられた。周南市立徳山駅前図書館では、民間施設との複合においてのみ、周南市に対して興味を持つ機会の創出を期待していたこととして挙げており、鉄道駅利用者の民間の商業施設利用をきっかけに公共施設を利用することが期待されていたと考えられる。

表 5-5 整備時の公共施設と民間施設の複合における検討事項

施設利用者 による分類	施設機能 による分類	複合タイプ	施設名	整備により期待していたこと	整備において懸念していたこと
市民重視型	文化系施設型	文化施設 集会施設 広場	ホルトホール大分	—	—
		集会施設 幼児・児童施設			
		図書館 集会施設 広場			
		集会施設 幼児・児童施設	キラリス函館	・利用者の増加 ・中心市街地の賑わい創出	・特になし
		図書館 集会施設 広場	周南市立徳山駅前図書館	・利用者の増加 ・イベント等の開催回数の増加 ・周南市に対して興味を持つ機会の創出	・特になし
	福祉系施設型	集会施設 幼児・児童施設	ハイトピア伊賀	・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・市民の利便性の向上 ・市民交流と憩いの場の形成	・管理運営の複雑化 ・施設利用時の場所の把握の難化
		文化施設 集会施設 広場	アオーレ長岡	—	—
	行政系施設型	—	フェニックス大手イースト	・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・まちなかを訪れるきっかけづくり ・まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出	・管理運営の複雑化

5-4 「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」における公共施設の利用実態

中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に整備された、施設機能が複合する公共施設の使用開始後における、利用実態に関する調査結果について、表 5-6～表 5-8 に示す。

中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を複合する施設を利用するにあたってのメリット及び問題点についての調査結果について、その内容を表 5-6 に示す。

施設機能が複合する公共施設を整備したことによるメリットとして、利用者の増加という回答が多くみられた。また、「文化系施設型」の地方公共団体に整備された公共施設において、施設機能の複合によりイベント等開催の回数が増加している傾向があり、賑わいや交流の創出に貢献していると考えられる。加えて、定期的にイベントを開催している公共施設は、整備位置において鉄道駅との繋がりが強いことが分かった。

ホルトホール大分では、メリットとして、利用者の増加や利用者の年齢層の幅の拡大に加えて、イベント等の開催回数の増加が挙げられた。イベントについては、ホルトホール大分全館で1年に1回の頻度でホルトホール大分まつりを実施しているとの回答が得られた。施設機能が複合することにより、多種多様なイベントを実施することが可能になっていると考えられる。

キラリス函館では、施設の維持管理に関する効率化がメリットとして挙げられた。施設機能を複合することにより、一部の機能を共有することができ、維持管理に関する効率が高まっていると考えられる。

周南市立德山駅前図書館では、メリットとして、利用者の増加やイベント等の開催回数の増加に加えて、市民との連携によるイベント等の実施といった回答が得られた。その内容としては、図書館と交流室及び周南市市民活動支援センターの複合における市民活動団体と図書館の指定管理者とのイベント等の連携や、交流室と周南市市民活動支援センター及び北口駅前広場（ポケットパーク含む）の整備による市民等により組織された実行委員会によるイベントの実施が挙げられた。これらのイベントの実施において、周南市市民活動支援センターが整備されていることが影響を与えていると考えられる。

ハイトピア伊賀では、利用者の増加がメリットとして挙げられた。また、複合タイプである集会施設と幼児・児童施設以外の施設についても同様の調査をしたところ、以下の回答が得られた。保健センターと集会施設では、利用者の増加及び施設職員の業務への意欲向上、男女共同参画センターと集会施設では、利用者の増加及び利用者の年齢層の幅の拡大、イベント等の開催回数の増加、伊賀市に対して興味を持つ機会の創出、施設職員の業務への意欲向上、管理運営者の業務への意欲向上、生涯学習センターと集会施設では、利用者の年齢層の幅の拡大及びイベント等の開催回数の増加がメリットとして挙げられた。

アオーレ長岡及びフェニックス大手イーストでは、まちなかを訪れるきっかけづくりやまちなかの回遊により生まれる賑わいの創出をメリットとして挙げており、鉄道駅周辺地区の活性化に貢献していると考えられる。また、アオーレ長岡では、長岡市に対して興味

を持つ機会の創出や市民活動の活発化と交流人口の拡大といったメリットもあり、長岡市全体の活性化にも貢献していることが考えられる。加えて、市役所職員の業務への意欲向上もメリットとして挙げられており、市役所の庁舎においても施設機能の複合によるメリットがあると考えられる。また、アリーナ及びナカマド、市民交流ホールなどを利用したイベントを開催しているとの回答が得られた。これらの施設機能については、「文化施設、集会施設、広場」の複合タイプに該当しており、「ホルトホール大分」でイベント等の開催回数の増加といった回答があったことから、この複合タイプにおいては、賑わい・交流の創出に繋がっていると考えられる。

使用開始後における問題点としては、管理運営の複雑化や施設利用時の場所の把握の難化が挙げられたが、施設機能の複合による問題は特にないとの回答もみられた。特になしとの回答が得られたのは、キラリス函館、周南市立徳山駅前図書館、ハイトピア伊賀の3つの施設であった。ただし、ハイトピア伊賀については、複合タイプではない保健センターと集会施設の複合において、施設職員の業務における負担増加や市の事業が優先されることによる部屋の長期間利用の際の市民への説明、苦情処理といった内容が問題点として挙げられた。苦情に対しては、丁寧な説明を行い理解を得るように努めているとの回答があった。

ホルトホール大分では、管理運営の複雑化が問題点として挙げられた。問題への対応としては、同一イベントで市民ホールと会議室双方の予約が発生した際には予約システムで受付や管理を行い対処しているとの回答が得られた。また、ホルトホール大分には、5社の指定管理者による管理箇所、市の直営管理箇所、民間業者のテナント箇所などがあり管理運営が複雑であるとのことであった。各施設ごとの関係については、月1度の連絡協議会や年1度のイベントで館内連携をすることはあるが、普段はそれぞれが独立して業務を行っているとの回答が得られた。

アオーレ長岡では、施設利用時の場所の把握の難化が問題点として挙げられた。問題への対応としては、市役所総合窓口や駅から繋がるスカイデッキの入口に案内誘導員を配置するとともに、職員が積極的に声掛けを行い、目的場所まで案内しているとのことであった。

フェニックス大手イーストでは、管理運営の複雑化や施設利用時の場所の把握の難化が問題点として挙げられた。管理運営の複雑化に対しては、管理組合や利用規程を作成し、建物内の各団体で共有することで対応しているとのことであった。また、利用するうえで疑義が生じた場合は、建物内の管理組合事務所と相談し、対応に当たっているとの回答が得られた。施設利用時の場所の把握の難化に対しては、案内看板やサイネージの設置、職員等による案内対応を行っているとのことであった。

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

表 5-6 使用開始後の施設機能の複合におけるメリット及び問題点

施設利用者 による分類	施設機能 による分類	複合タイプ	施設名	メリット	問題点
市民重視型	文化系施設型	文化施設 集会施設 広場	ホルトホール大分	・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・イベント等の開催回数の増加	・管理運営の複雑化
		集会施設 幼児・児童施設		・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大	
		図書館 集会施設 広場		・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大	
		集会施設 幼児・児童施設	キラリス函館	・施設の維持管理に関する効率化	・特になし
		図書館 集会施設 広場	周南市立徳山駅前図書館	・利用者の増加 ・イベント等の開催回数の増加 ・市民活動団体と図書館の指定管理者 とのイベント等の連携	・特になし
	福祉系施設型	集会施設 幼児・児童施設	ハイトピア伊賀	・利用者の増加	・特になし
		文化施設 集会施設 広場	アオーレ長岡	・長岡市に対して興味を持つ機会の創出 ・市役所職員の業務への意欲向上 ・まちなかを訪れるきっかけづくり ・まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出 ・市民活動の活発化と交流人口の拡大	・施設利用時の場所の把握の難化
	行政系施設型	—	フェニックス大手イースト	・まちなかを訪れるきっかけづくり ・まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出	・管理運営の複雑化 ・施設利用時の場所の把握の難化

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」 の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設と民間施設を複合する施設を利用するにあたってのメリット及び問題点についての調査結果について、その内容を表 5-7 に示す。

公共施設と民間施設の複合においても、利用者の増加が主なメリットとして挙げられ、管理運営の複雑化が主な問題点として挙げられた。

周南市立徳山駅前図書館では、民間施設との複合においてのみ、周南市に対して興味を持つ機会の創出をメリットとして挙げており、鉄道駅利用者が民間の商業施設利用をきっかけに、公共施設を利用することやイベントに興味を持つことで、周南市に対して興味を持つきっかけになっていると考えられる。

ハイトピア伊賀では、伊賀地域の中心拠点としての求心性向上、市民交流の拡大、情報・観光・地場産業振興等の賑わいの拠点の形成といった事業目的の実現がメリットであるとの回答が得られた。また、問題点として、管理運営の複雑化や施設利用時の場所の把握の難化、施設職員の業務における負担増加が挙げられた。施設利用時の場所の把握の難化に対しては、利用者にわかりやすいよう、施設利用の申請窓口を一本化しているとのことであった。また、管理運営の複雑化や施設職員の業務における負担増加については、管理会社等関係機関との連絡や情報共有を密にし、適正な管理・運営に取り組んでいくとの回答が得られた。

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

表 5-7 使用開始後の公共施設と民間施設の複合におけるメリット及び問題点

施設利用者 による分類	施設機能 による分類	複合タイプ	調査対象施設	メリット	問題点
市民重視型	文化系施設型	文化施設 集会施設 広場	ホルトホール大分	—	—
		集会施設 幼児・児童施設			
		図書館 集会施設 広場			
		集会施設 幼児・児童施設	キラリス函館	・利用者の増加 ・中心市街地の賑わい創出	・特になし
		図書館 集会施設 広場	周南市立徳山駅前図書館	・利用者の増加 ・イベント等の開催回数の増加 ・周南市に対して興味を持つ機会の創出	・特になし
		集会施設 幼児・児童施設	ハイトピア伊賀	・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・施設職員の業務への意欲向上 ・伊賀地域の中心拠点としての求心性向上、市民交流の拡大、情報・観光 ・地場産業振興等の賑わいの拠点の形成といった事業目的の実現	・管理運営の複雑化 ・施設利用時の場所の把握の難化 ・施設職員の業務における負担増加
	行政系施設型	文化施設 集会施設 広場	アオーレ長岡	—	—
		—	フェニックス大手イースト	・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・まちなかを訪れるきっかけづくり ・まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出	・管理運営の複雑化

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」 の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、メリット及び問題点についての調査結果について、その内容を表 5-8 に示す。

公共施設を鉄道駅周辺地区に整備することによるメリットとしては、利用者の増加及び利用者の年齢層の幅の拡大、アクセスにおける利便性の向上が主な回答であり、問題点については全ての施設で特になしとの回答が得られた。

周南市立徳山駅前図書館では、鉄道駅利用者の施設利用による来館者数増をメリットとして挙げており、鉄道駅の駅舎と一体に整備されていることによりこのメリットが生じていると考えられる。

アオーレ長岡及びフェニックス大手イーストにおいて、アクセスにおける利便性の向上がメリットとして挙げられている。これらの施設が整備される前の長岡市では、市町村合併により市役所の本庁組織が7カ所に分散して配置されており不便な状況であったことから、鉄道駅周辺地区に市役所の機能を集約することで利便性の向上に繋がったと考えられる⁴¹⁾。他の施設においても、鉄道駅周辺地区に複数の施設機能を集約することで、利便性の向上に繋がっていると考えられる。

第5章 施設機能の複合からみた「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」
の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

表 5-8 公共施設を鉄道駅周辺地区に整備することにおけるメリット及び問題点

施設利用者 による分類	施設機能 による分類	複合タイプ	施設名	メリット	問題点
市民重視型	文化系施設型	文化施設 集会施設 広場	ホルトホール大分	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・アクセスにおける利便性の向上 	・特になし
		集会施設 幼児・児童施設			
		図書館 集会施設 広場			
		集会施設 幼児・児童施設	キラリス函館	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・アクセスにおける利便性の向上 	・特になし
		図書館 集会施設 広場	周南市立徳山駅前図書館	<ul style="list-style-type: none"> ・鉄道駅利用者の施設利用による来館者数増 	・特になし
	福祉系施設型	集会施設 幼児・児童施設	ハイトピア伊賀	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・アクセスにおける利便性の向上 	・特になし
		文化施設 集会施設 広場	アオーレ長岡	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・アクセスにおける利便性の向上 ・まちなかを訪れるきっかけづくり ・まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出 	・特になし
	行政系施設型	—	フェニックス大手イースト	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・滞在時間の増加 ・アクセスにおける利便性の向上 ・まちなかを訪れるきっかけづくり ・まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出 	・特になし

5-5 小括

アンケート調査より、公共施設整備時及び使用開始後において、「文化系施設型」の施設では、施設機能の複合により期待していたこと及びメリットとしてイベント等の開催回数の増加を挙げていることから、特に「人の交流の活性化」を重視していると考えられる。また、公共施設整備時及び使用開始後において、「行政系施設型」の公共施設では、施設機能の複合により期待していたこと及びメリットとして、まちなかを訪れるきっかけづくりやまちなかの回遊により生まれる賑わいの創出、市に対して興味を持つ機会の創出、市民活動の活発化と交流人口の拡大といった回答があったことから、「人の交流の活性化」の中でも、特に市全体の活性化への貢献を重視する傾向があると考えられる。また、定期的にイベントを開催していると回答が得られた周南市立徳山駅前図書館及びアオーレ長岡は、「集会施設、広場」の施設機能を有し、鉄道駅駅舎と一体または連絡通路で直結していることから、歩行者の利便性を向上させることは、「人の交流の活性化」において有効な手段であると考えられる。

第6章 研究の総括と今後の展望

6-1 研究の総括

6-2 今後の展望

第6章 研究の総括と今後の展望

6-1 研究の総括

第3章から第5章での調査・分析に基づき、地方都市における鉄道駅を中心とした地域再生について、その特徴を考察する。

第3章より、鉄道駅周辺地区に公共施設を整備する地方公共団体の類型化において、施設機能に基づく利用者の観点及び施設機能の観点、施設機能数の観点から分類できることが分かった。その類型化より、「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」が主な整備の内容となっている傾向があると分かった。また、「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体に整備されている公共施設において、施設機能が複合する施設が多い傾向があると分かった。また、「中心市街地の活性化に関する法律」より、中心市街地は地域住民の生活と交流の場であることが前提となっているとも言えることから、中活計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設整備においては、「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」が重視される傾向があると考えられる。

第4章より、「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体の公共施設における施設機能の複合については、「文化施設、集会施設、広場」、「集会施設、幼児・児童施設」、「図書館、集会施設、広場」の3つが主な複合のタイプであると分かった。特に、集会施設及び広場については、「人の交流の活性化」といった「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の主な整備目的に基づいた施設機能であると言える。

第5章より、「文化系施設型」の施設では、施設機能の複合により期待していたこと及びメリットとしてイベント等の開催回数の増加を挙げていることから、地方公共団体は「人の交流の活性化」を重視していると考えられる。また、「行政系施設型」の公共施設では、施設機能の複合により期待していたこと及びメリットとして、市に対して興味を持つ機会の創出や交流人口の拡大などがあることから、地方公共団体は「人の交流の活性化」の中でも、特に市全体の活性化への貢献を重視する傾向があると考えられる。また、定期的にイベントを開催していると回答が得られた公共施設は、「集会施設、広場」を有し、鉄道駅駅舎と一体または連絡通路で直結していることから、歩行者環境を向上させることは、「人の交流の活性化」において有効な手段であると考えられる。

以上より、近年の鉄道駅周辺地区の公共施設整備においては、地方公共団体が「市民重視＋文化・行政系施設型」を重視した整備を行う特徴があると言える。また、「市民重視＋文化・行政系施設型」について施設機能の複合の実態からみると、地方公共団体では「人の交流の活性化」のために、「集会施設、広場」の複合及び鉄道駅からの歩行者の利便性の向上を重視した整備を行う特徴があると言える。

6-2 今後の展望

本研究で「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」に含まれる公共施設について、計画段階及び整備段階の施設も確認できたことから、今後それらの施設が使用開始された際には対象として調査・分析を行うことで、近年の鉄道駅周辺地区の公共施設整備についてさらに考察を深める必要がある。

【参考文献】

【参考文献】

- 1) 閣議決定：「中心市街地の活性化を図るための基本的な方針」, <https://www.chisou.go.jp/tiiki/chukatu/kankeihourei.html>, 2006. 9
- 2) 国土交通省：「駅まち再構築事例集」, https://www.mlit.go.jp/toshi/toshi_gairo_tk_000019.html, 2020. 7
- 3) 内閣官房・内閣府総合サイト地方創生：認定された中心市街地活性化基本計画, <https://www.chisou.go.jp/tiiki/chukatu/nintei.html>, 2022. 1. 22 参照
- 4) 国土交通省：立地適正化計画作成の取組状況, https://www.mlit.go.jp/toshi/city_plan/toshi_city_plan_fr_000051.html, 2022. 1. 22 参照
- 5) 小林剛士, 鶴心治, 宋俊煥, 坪井志朗, 永江志緒里：中心市街地活性化基本計画に基づく公共施設整備による拠点形成に関する研究, 日本建築学会計画系論文集, 第 82 巻第 731 号, pp. 123-132, 2017
- 6) 内閣府大臣官房政府広報室：「歩いて暮らせるまちづくりに関する世論調査」, <https://survey.gov-online.go.jp/h21/h21-aruite/index.html>, 2009. 7
- 7) 国土交通省国土地理院：地理院地図, <https://www.gsi.go.jp/>, 2022. 1. 22 参照
- 8) デジタル庁, e-Gov ポータル：都市計画法, https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=343AC000000100_20211101_503AC00000000031, 2022. 1. 22 参照
- 9) デジタル庁, e-Gov ポータル：津波防災地域づくりに関する法律, https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=423AC0000000123_20210715_503AC00000000031, 2022. 1. 22 参照
- 10) 中心市街地活性化本部：「中心市街地活性化促進プログラム」, <https://www.chisou.go.jp/tiiki/chukatu/index.html>, 2020. 3
- 11) 姫路市：姫路市中心市街地活性化基本計画, 2020. 4
- 12) 姫路市：姫路市中心市街地活性化基本計画, 2009. 12
- 13) 旭川市：旭川市中心市街地活性化基本計画, 2011. 3
- 14) 中心市街地活性化本部：「中心市街地活性化の取組・支援措置活用事例集【中心市街地活性化促進プログラム】」, <https://www.chisou.go.jp/tiiki/chukatu/index.html>, 2020. 3
- 15) 福井市：第 2 期福井市中心市街地活性化基本計画, 2013. 4
- 16) 福井市：認定中心市街地活性化基本計画の最終フォローアップに関する報告, <https://www.city.fukui.lg.jp/kurasi/mati/sigaitikassei/p012088.html>, 2018. 5
- 17) ハピリン公式ホームページ, <http://www.happiring.com/>, 2022. 1. 22 参照
- 18) 土浦市：土浦市中心市街地活性化基本計画, 2019. 4
- 19) 総務省：「令和 3 年住民基本台帳人口・世帯数、令和 2 年人口動態（市区町村別）」, https://www.soumu.go.jp/main_sosiki/jichi_gyousei/daityo/jinkou_jinkoudoutai-setaisuu.html, 2022. 1. 22 参照
- 20) 国土交通省, GIS（地理情報システム）：駅別乗降客数データ, https://nlftp.mlit.go.jp/ksj/gml/datalist/KsjTmplt-S12-v2_3.html, 2022. 1. 22 参照
- 21) デジタル庁, e-Gov ポータル：「中心市街地の活性化に関する法律」, <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=410AC00000000092>, 2022. 1. 22 参照
- 22) 大分市：第 2 期大分市中心市街地活性化基本計画, 2013. 3
- 23) ホルトホール大分 HP：<http://www.horutohall-oita.jp/>, 2022. 1. 22 参照
- 24) キラリス函館 HP：<https://www.kiralis.jp/>, 2022. 1. 22 参照
- 25) 函館市：函館市中心市街地活性化基本計画, 2013. 3
- 26) はこだてみらい館 はこだてキッズプラザ HP：<http://hakodate-miraiproject.jp/>, 2022. 1. 22 参照

- 27) 周南市：周南市中心市街地活性化基本計画, 2013. 3
- 28) 周南市立徳山駅前図書館 HP : <https://shunan.ekimae-library.jp/top>, 2022. 1. 22 参照
- 29) 伊賀市：伊賀市中心市街地活性化基本計画, 2008. 11
- 30) ハイトピア伊賀 HP : <http://www.haitopia-iga.jp/>, 2022. 1. 22 参照
- 31) 長岡市：長岡市中心市街地活性化基本計画, 2008. 11
- 32) アオーレ長岡 HP : <https://ao-re.jp/>, 2022. 1. 22 参照
- 33) 長岡震災アーカイブセンター きおくみらい HP : <https://www.c-marugoto.jp/nagaoka/index.html>, 2022. 1. 22 参照
- 34) まちなかキャンパス長岡 HP : <https://www.machicam.jp/index.html>, 2022. 1. 22 参照

【添付資料】

①アンケート調査依頼状

〇〇市 〇〇課 中心市街地活性化基本計画ご担当者様

「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」
に関するアンケート調査のご協力のお願い（依頼）

令和〇年〇月〇日
三重大学工学研究科建築学専攻
博士前期課程 2 年 西梨々子
教授 浅野聡

謹啓 時下ますますご清祥のこととお慶び申し上げます。

三重大学工学研究科建築学専攻浅野研究室では、中心市街地活性化基本計画に関する研究を行っており、その中でも鉄道駅周辺地区の公共施設整備に着目しています。そこで中心市街地活性化基本計画を基に鉄道駅周辺地区に公共施設整備を行っている自治体を対象に、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について調査・分析を行いたいと考えています。

つきましては、ご多忙のところ大変恐縮ですがアンケート調査にご協力頂ければ幸いです。回答に関しましては、一緒に添付させていただいた Excel ファイル上に直接ご入力いただき、令和〇年〇月〇日(〇)までにメール(420m409@m.mie-u.ac.jp)にてご返信頂ければ幸いです。

ご多忙のところ大変恐縮ですが、ご協力の程宜しくお願い申し上げます。

謹白

令和〇年〇月

■担当者連絡先

三重大学工学研究科建築学専攻 浅野研究室
博士前期課程 2 年 西梨々子
TEL : 090-2183-2574(携帯)
Mail : 420m409@m.mie-u.ac.jp

②アンケート調査状

③アンケート調査の回答

<p align="center">「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」 に関するアンケート調査</p>
<p>●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。</p> <p>●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日(金)までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。</p>

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名				
ご担当者様の所属・氏名	所属		氏名	

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

<p>●本アンケートでは以下の公共施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。</p> <p>公共施設：「ホルトホール大分」</p> <p>鉄道駅：「JR大分駅」</p>
--

質問Ⅰ. 公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	<p>「ホルトホール大分」において、複数の公共施設を整備することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出</p> <p><input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p> <div></div>
設問2	<p>「ホルトホール大分」において、複数の公共施設を整備することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加</p> <p><input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p> <div></div>
設問3	<p>中心市街地活性化基本計画において「ホルトホール大分」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等ありましたか。</p> <p><input type="checkbox"/> はい→設問4へ <input type="checkbox"/> いいえ→質問Ⅱへ <input type="checkbox"/> 不明→質問Ⅱへ</p>

設問4	<p>中心市街地活性化基本計画において「ホルトホール大分」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。</p>	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称
	(例) 第△期〇〇市中心市街地活性化基本計画	(例) 〇〇市

質問Ⅱ. 公共施設の複合化における現状について

設問1	<p>「ホルトホール大分」において、「市民ホール」と「会議室（2F～4F）」が複合していることによる、「市民ホール」にとってのメリットを教えてください。</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問2	<p>「ホルトホール大分」において、「市民ホール」と「会議室（2F～4F）」が複合していることにより、「市民ホール」において生じた問題を教えてください。</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問3	<p>設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p>
設問4	<p>「ホルトホール大分」において、「会議室（2F～4F）」と「子育て交流センター（2F）」が複合していることによる、「会議室（2F～4F）」、「子育て交流センター（2F）」のそれぞれにとってのメリットを教えてください。</p>
	<p>「会議室（2F～4F）」</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
	<p>「子育て交流センター（2F）」</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>
<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>	

設問5	「ホルトホール大分」において、「会議室（2F～4F）」と「子育て交流センター（2F）」が複合していることにより、「会議室（2F～4F）」、「子育て交流センター（2F）」のそれぞれにおいて生じた問題を教えてください。
	「会議室（2F～4F）」 <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
	「子育て交流センター（2F）」 <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問6	設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
設問7	「ホルトホール大分」において、「大分市民図書館」と「会議室（2F～4F）」が複合していることによる、「大分市民図書館」にとってのメリットを教えてください。
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問8	「ホルトホール大分」において、「大分市民図書館」と「会議室（2F～4F）」とが複合していることにより、「大分市民図書館」において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問9	設問8でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
設問10	「ホルトホール大分」において、「大分市民図書館」と「子育て交流センター（2F）」が複合していることによる、「大分市民図書館」、「子育て交流センター（2F）」のそれぞれにとってのメリットを教えてください。
	「大分市民図書館」 <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。

	<p>「子育て交流センター（2F）」</p> <p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問11	<p>「ホルトホール大分」において、「大分市民図書館」と「子育て交流センター（2F）」とが複合していることにより、「大分市民図書館」、「子育て交流センター（2F）」のそれぞれにおいて生じた問題を教えてください。</p> <p>「大分市民図書館」</p> <p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p> <p>「大分市民図書館」</p> <p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問12	<p>設問11でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p>
設問13	<p>「ホルトホール大分」において、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」等の高齢・障がい福祉系施設と「市民ホール」が複合していることによる、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」にとってのメリットを教えてください。</p> <p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問14	<p>「ホルトホール大分」において、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」等の高齢・障がい福祉系施設と「市民ホール」とが複合していることにより、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」において生じた問題を教えてください。</p> <p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問15	<p>設問14でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p>

設問16	<p>「ホルトホール大分」において、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」等の高齢・障がい福祉系施設と「会議室（2F～4F）」が複合していることによる、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」にのってのメリットを教えてください。</p>		
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
設問17	<p>「ホルトホール大分」において、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」等の高齢・障がい福祉系施設と「会議室（2F～4F）」とが複合していることにより、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」において生じた問題を教えてください。</p>		
	<p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
設問18	<p>設問17でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p>		
設問19	<p>「ホルトホール大分」内の公共施設同士での合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。</p>		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	（例）〇〇市立図書館	（例）子育て支援センター	（例）合同イベントの開催
設問20	<p>鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。</p>		
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> 滞在時間の増加 <input type="checkbox"/> アクセスにおける利便性の向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
設問21	<p>鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。</p>		
	<p> <input type="checkbox"/> 他の公共施設との一体的な利用の衰退 <input type="checkbox"/> 活動・コミュニティの衰退 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
設問22	<p>設問21でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p>		

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

<p align="center">「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」 に関するアンケート調査</p>
<p>●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。</p> <p>●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日(金)までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。</p>

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名				
ご担当者様の所属・氏名	所属		氏名	

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

<p>●本アンケートでは以下の施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。また、本アンケートにおいて対象とする公共施設は以下の通りとします。</p> <p>施設：「キラリス函館」</p> <p>公共施設：「はこだてみらい館」、「はこだてキッズプラザ」</p> <p>鉄道駅：「函館駅」</p>

質問Ⅰ. 公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	<p>「キラリス函館」において「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」を同じ施設内に整備することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p>
	<p><input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 函館市に対して興味を持つ機会の創出</p> <p><input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p>
設問2	<p>「キラリス函館」において「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」を同じ施設内に整備することにおいて、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。</p>
	<p><input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加</p> <p><input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p>
設問3	<p>「キラリス函館」において公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p>
	<p><input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 函館市に対して興味を持つ機会の創出</p> <p><input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>

設問4	「キラリス函館」において公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問5	中心市街地活性化基本計画において「キラリス函館」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等ありましたか。	
	<input type="checkbox"/> はい→設問6へ <input type="checkbox"/> いいえ→質問Ⅱへ <input type="checkbox"/> 不明→質問Ⅱへ	
設問6	中心市街地活性化基本計画において「キラリス函館」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称
	（例）第△期〇〇市中心市街地活性化基本計画	（例）〇〇市

質問Ⅱ. 公共施設の複合化における現状について

設問1	「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」が複合していることによる、「はこだてみらい館」にとってのメリットを教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 函館市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問2	「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」が複合していることにより、「はこだてみらい館」において生じた問題を教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問3	設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。	

設問4	「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」が複合していることによる、「はこだてキッズプラザ」についてのメリットを教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 函館市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問5	「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」が複合していることにより、「はこだてキッズプラザ」において生じた問題を教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問6	設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		
設問7	「キラリス函館」において、公共施設と民間施設を複合することによる、公共施設についてのメリットを教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 函館市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問8	「キラリス函館」において、公共施設と民間施設が複合していることにより、公共施設において生じた問題を教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問9	設問8でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		
設問10	「キラリス函館（民間施設を含む）」において、合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	（例）〇〇市立図書館	（例）子育て支援センター	（例）合同イベントの開催

設問11	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> 滞在時間の増加 <input type="checkbox"/> アクセスにおける利便性の向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問12	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 他の公共施設との一体的な利用の衰退 <input type="checkbox"/> 活動・コミュニティの衰退 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問13	設問12でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

<p align="center">「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」 に関するアンケート調査</p>
<p>●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。</p> <p>●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日(金)までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。</p>

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名				
ご担当者様の所属・氏名	所属		氏名	

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

<p>●本アンケートでは以下の施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。また、本アンケートにおいて対象とする公共施設は以下の通りとします。</p> <p>施設：「周南市立徳山駅前図書館」、「ポケットパーク（徳山駅前）」</p> <p>公共施設：「図書館（周南市立徳山駅前図書館3階）」、「交流室（周南市立徳山駅前図書館3階）」、「周南市市民活動支援センター（周南市立徳山駅前図書館3階）」、「ポケットパーク」</p> <p>鉄道駅：「徳山駅」</p>

質問Ⅰ.公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	<p>「周南市立徳山駅前図書館」において、「図書館」及び「交流室」、「周南市市民活動支援センター」を同じ施設内に整備することにより、「図書館」及び「交流室」、「周南市市民活動支援センター」に対して期待していた効果等について教えてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 周南市に対して興味を持つ機会の創出</p> <p><input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p>
設問2	<p>「周南市立徳山駅前図書館」において、「図書館」及び「交流室」、「周南市市民活動支援センター」を同じ施設内に整備することにおいて、「図書館」及び「交流室」、「周南市市民活動支援センター」に対して懸念していたことについて教えてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加</p> <p><input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p>
設問3	<p>「周南市立徳山駅前図書館」において、公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 周南市に対して興味を持つ機会の創出</p> <p><input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>

設問4	「周南市立德山駅前図書館」において、公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問5	中心市街地活性化基本計画において「周南市立德山駅前図書館」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等がありましたか。	
	<input type="checkbox"/> はい→設問6へ <input type="checkbox"/> いいえ→質問Ⅱへ <input type="checkbox"/> 不明→質問Ⅱへ	
設問6	中心市街地活性化基本計画において「周南市立德山駅前図書館」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称
	(例) 第△期〇〇市中心市街地活性化基本計画	(例) 〇〇市

質問Ⅱ. 公共施設の複合化における現状について

設問1	「図書館」と「交流室」が複合していることによる、「図書館」にとってのメリットを教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 周南市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問2	「図書館」と「交流室」が複合していることにより、「図書館」において生じた問題を教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問3	設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。	

設問4	「図書館」と「周南市市民活動支援センター」が複合していることによる、「図書館」にとってのメリットを教えてください。
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 周南市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問5	「図書館」と「周南市市民活動支援センター」が複合していることにより、「図書館」において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問6	設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
設問7	「図書館」と「ポケットパーク」が近くに整備されていることによる、「図書館」にとってのメリットを教えてください。
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 周南市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問8	「図書館」と「ポケットパーク」が近くに整備されていることにより、「図書館」において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問9	設問8でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
設問10	「周南市立徳山駅前図書館」において、公共施設と民間施設を複合することによる、公共施設にとってのメリットを教えてください。
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 周南市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。

設問11	「周南市立徳山駅前図書館」において、公共施設と民間施設が複合していることにより、公共施設において生じた問題を教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問12	設問11でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		
設問13	「周南市立徳山駅前図書館（民間施設を含む）」及び「ポケットパーク」において、合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	（例）〇〇市立図書館	（例）子育て支援センター	（例）合同イベントの開催
設問14	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> 滞在時間の増加 <input type="checkbox"/> アクセスにおける利便性の向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問15	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 他の公共施設との一体的な利用の衰退 <input type="checkbox"/> 活動・コミュニティの衰退 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問16	設問15でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

<p align="center">「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」に関するアンケート調査</p>
<p>●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。</p> <p>●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日(金)までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。</p>

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名				
ご担当者様の所属・氏名	所属		氏名	

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

<p>●本アンケートでは以下の施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。また、本アンケートにおいて対象とする公共施設は以下の通りとします。</p> <p>施設：「ハイトピア伊賀」</p> <p>公共施設：「子育て包括支援センター・男女共同参画センター・保健センター等（ハイトピア伊賀4F）」 「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等（ハイトピア伊賀4F）」 「生涯学習センター・多目的大研修室等（ハイトピア伊賀5F）」</p> <p>鉄道駅：「上野市駅」</p>

質問Ⅰ.公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	<p>「ハイトピア伊賀」において、複数の公共施設を整備することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出</p> <p><input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p> <div></div>
設問2	<p>「ハイトピア伊賀」において、複数の公共施設を整備することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加</p> <p><input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p> <div></div>
設問3	<p>「ハイトピア伊賀」において、公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p> <p><input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出</p> <p><input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p> <div></div>

設問4	「ハイトピア伊賀」において、公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問5	中心市街地活性化基本計画において「ハイトピア伊賀」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等がありましたか。	
	<input type="checkbox"/> はい→設問6へ <input type="checkbox"/> いいえ→質問Ⅱへ <input type="checkbox"/> 不明→質問Ⅱへ	
設問6	中心市街地活性化基本計画において「ハイトピア伊賀」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称
	（例）第△期〇〇市中心市街地活性化基本計画	（例）〇〇市

質問Ⅱ. 公共施設の複合化における現状について

設問1	「保健センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「生涯学習センター・多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることによる、「保健センター」にとってのメリットを教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問2	「保健センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることにより、「保健センター」において生じた問題を教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問3	設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。	

設問4	<p>「男女共同参画センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることによる、「男女共同参画センター」についてのメリットを教えてください。</p> <p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問5	<p>「男女共同参画センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることにより、「男女共同参画センター」において生じた問題を教えてください。</p> <p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問6	<p>設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p>
設問7	<p>「子育て包括支援センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることによる、「子育て包括支援センター」についてのメリットを教えてください。</p> <p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問8	<p>「子育て包括支援センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることにより、「子育て包括支援センター」において生じた問題を教えてください。</p> <p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問9	<p>設問8でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p>

設問10	「生涯学習センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることによる、「生涯学習センター」にとってのメリットを教えてください。
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問11	「生涯学習センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることにより、「生涯学習センター」において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問12	設問11でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
設問13	「ハイトピア伊賀」において、公共施設と民間施設を複合することによる、公共施設にとってのメリットを教えてください。
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問14	「ハイトピア伊賀」において、公共施設と民間施設が複合していることにより、公共施設において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問15	設問14でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。

設問16	<p>「ハイトピア伊賀（民間施設を含む）」において、合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。</p>		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	（例）〇〇市立図書館	（例）子育て支援センター	（例）合同イベントの開催
設問17	<p>鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。</p>		
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> 滞在時間の増加 <input type="checkbox"/> アクセスにおける利便性の向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
設問18	<p>鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。</p>		
	<p> <input type="checkbox"/> 他の公共施設との一体的な利用の衰退 <input type="checkbox"/> 活動・コミュニティの衰退 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
設問19	<p>設問18でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。</p>		

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」に関するアンケート調査
●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。 ●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日(金)までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名				
ご担当者様の所属・氏名	所属		氏名	

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

●本アンケートでは以下の公共施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。 公共施設：「アオーレ長岡」 鉄道駅：「長岡駅」

質問Ⅰ. 公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	「アオーレ長岡」において、アリーナやナカマド等の複数の機能を持つ公共施設を同じ施設内に整備することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。 <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。 <div></div>
設問2	「アオーレ長岡」において、アリーナやナカマド等の複数の機能を持つ公共施設を同じ施設内に整備することにおいて、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。 <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。 <div></div>
設問3	中心市街地活性化基本計画において、「アオーレ長岡」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等ありましたか。 <input type="checkbox"/> はい→設問4へ <input type="checkbox"/> いいえ→質問Ⅱへ <input type="checkbox"/> 不明→質問Ⅱへ

設問4	<p>中心市街地活性化基本計画において、「アオーレ長岡」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。</p>	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称
	(例) 第△期〇〇市中心市街地活性化基本計画	(例) 〇〇市

質問Ⅱ. 公共施設の複合化における現状について

設問1	<p>「アオーレ長岡」において、「市役所本庁舎」とアリーナや市民交流ホール等の文化系施設が複合していることによる、「市役所本庁舎」にとってのメリットを教えてください。</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等）<input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問2	<p>「アオーレ長岡」において、「市役所本庁舎」とアリーナや市民交流ホール等の文化系施設が複合していることにより、「市役所本庁舎」において生じた問題を教えてください。</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等）<input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問3	<p>設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。</p>
設問4	<p>「アオーレ長岡」において、「市役所本庁舎」と「ナカマド」が複合していることによる、「市役所本庁舎」にとってのメリットを教えてください。</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等）<input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問5	<p>「アオーレ長岡」において、「市役所本庁舎」と「ナカマド」が複合していることにより、「市役所本庁舎」において生じた問題を教えてください。</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等）<input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>

設問6	設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		
設問7	「アオーレ長岡」内の施設において、公共施設同士での合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	(例) ○○市立図書館	(例) 子育て支援センター	(例) 合同イベントの開催
設問8	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> 滞在時間の増加 <input type="checkbox"/> アクセスにおける利便性の向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問9	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 他の公共施設との一体的な利用の衰退 <input type="checkbox"/> 活動・コミュニティの衰退 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問10	設問9でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」に関するアンケート調査
●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。 ●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日（金）までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名				
ご担当者様の所属・氏名	所属		氏名	

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

●本アンケートでは以下の施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。また、本アンケートにおいて対象とする公共施設は以下の通りとします。 施設：「フェニックス大手イースト」 公共施設：「市役所大手通庁舎（フェニックス大手イースト）」 「まちなかキャンパス長岡（フェニックス大手イースト）」 「長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」（フェニックス大手イースト）」 鉄道駅：「長岡駅」

質問Ⅰ. 公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	「フェニックス大手イースト」において、「長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」」、「まちなかキャンパス長岡」、「市役所大手通庁舎」を複合することにより、「フェニックス大手イースト」内の公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。 <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。 <div></div>
設問2	「フェニックス大手イースト」において、「長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」」、「まちなかキャンパス長岡」、「市役所大手通庁舎」を複合することにより、「フェニックス大手イースト」内の公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。 <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。 <div></div>

設問3	<p>「フェニックス大手イースト」において公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p>	
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>	
	<p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p>	
	<div></div>	
設問4	<p>「フェニックス大手イースト」において公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。</p>	
	<p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>	
	<p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p>	
	<div></div>	
設問5	<p>中心市街地活性化基本計画において、「フェニックス大手イースト」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等がありましたか。</p>	
	<p> <input type="checkbox"/> はい→設問6へ <input type="checkbox"/> いいえ→質問Ⅱへ <input type="checkbox"/> 不明→質問Ⅱへ </p>	
設問6	<p>中心市街地活性化基本計画において、「フェニックス大手イースト」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。</p>	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称
	(例) 第△期〇〇市中心市街地活性化基本計画	(例) 〇〇市

質問Ⅱ. 公共施設の複合化における現状について

設問1	<p>「フェニックス大手イースト」において、「市役所大手通庁舎」と「長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」」が複合していることによる、「市役所大手通庁舎」にとってのメリットを教えてください。</p>	
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>	
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>	
	<div></div>	

設問2	「フェニックス大手イースト」において、「市役所大手通庁舎」と「長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」」が複合していることにより、「市役所大手通庁舎」において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問3	設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。
設問4	「フェニックス大手イースト」において、「市役所大手通庁舎」と「まちなかキャンパス長岡」が複合していることによる、「市役所大手通庁舎」にとってのメリットを教えてください。
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問5	「フェニックス大手イースト」において、「市役所大手通庁舎」と「まちなかキャンパス長岡」が複合していることにより、「市役所大手通庁舎」において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問6	設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。
設問7	「フェニックス大手イースト」において、公共施設と民間施設を複合することによる、公共施設にとってのメリットを教えてください。
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問8	「フェニックス大手イースト」において、公共施設と民間施設が複合していることにより、公共施設において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。

設問9	設問8でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		
設問10	「フェニックス大手イースト（民間施設を含む）」において、合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	(例) ○○市立図書館	(例) 子育て支援センター	(例) 合同イベントの開催
設問11	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> 滞在時間の増加 <input type="checkbox"/> アクセスにおける利便性の向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問12	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 他の公共施設との一体的な利用の衰退 <input type="checkbox"/> 活動・コミュニティの衰退 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問13	設問12でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

<p align="center">「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」 に関するアンケート調査</p>
<p>●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。</p> <p>●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日(金)までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。</p>

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名	大分市			
ご担当者様の所属・氏名	所属	商工労働観光部 商工労政課	氏名	遠山 紗矢

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

<p>●本アンケートでは以下の公共施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。</p> <p>公共施設：「ホルトホール大分」</p> <p>鉄道駅：「JR大分駅」</p>
--

質問Ⅰ. 公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	<p>「ホルトホール大分」において、複数の公共施設を整備することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input checked="" type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出</p> <p><input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p> <p>条例上、設置目的は「文化、福祉、健康、産業及び教育の拠点機能を複合し、有機的かつ効果的に連携させた集い・学び・憩い・賑わい・交流の場を創出すること」であり、これが達成されることを期待しています。</p>
設問2	<p>「ホルトホール大分」において、複数の公共施設を整備することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加</p> <p><input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p> <p>補足：館内には指定管理者(5社で構成)の管理箇所、市の直営管理箇所、民間業者のテナント箇所などがあり複雑です。また管内の施設維持管理はSPCが行っており、管理・運営は非常に複雑です。なお、質問に出てくる市民ホールは(指定管理B社)・会議室と健康プラザは(指定管理A社)・高齢・障がい福祉系(指定管理C社)・子育て交流センターは(大分市子育て支援課)・市民図書館は(大分市社会教育課)が所管しています。</p> <p>月1度の連絡協議会や年1度のイベントで館内連携をすることはありますが、普段はそれぞれが独立して業務を行っています。</p>
設問3	<p>中心市街地活性化基本計画において「ホルトホール大分」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等ありましたか。</p> <p><input type="checkbox"/> はい→設問4へ <input checked="" type="checkbox"/> いいえ→質問Ⅱへ <input type="checkbox"/> 不明→質問Ⅱへ</p>

設問4	中心市街地活性化基本計画において「ホルトホール大分」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称

質問Ⅱ.公共施設の複合化における現状について

設問1	「ホルトホール大分」において、「市民ホール」と「会議室（2F～4F）」が複合していることによる、「市民ホール」にとってのメリットを教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input checked="" type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問2	「ホルトホール大分」において、「市民ホール」と「会議室（2F～4F）」が複合していることにより、「市民ホール」において生じた問題を教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問3	設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
	同一イベントで市民ホールと会議室双方の予約が発生し、予約事務が複雑ではあるが予約システムで受付・管理を行っている。
設問4	「ホルトホール大分」において、「会議室（2F～4F）」と「子育て交流センター（2F）」が複合していることによる、「会議室（2F～4F）」、「子育て交流センター（2F）」のそれぞれにとってのメリットを教えてください。
	「会議室（2F～4F）」
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
	「子育て交流センター（2F）」
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	

設問5	「ホルトホール大分」において、「会議室（2F～4F）」と「子育て交流センター（2F）」が複合していることにより、「会議室（2F～4F）」、「子育て交流センター（2F）」のそれぞれにおいて生じた問題を教えてください。
	「会議室（2F～4F）」 <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
	「子育て交流センター（2F）」 <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問6	設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
設問7	「ホルトホール大分」において、「大分市民図書館」と「会議室（2F～4F）」が複合していることによる、「大分市民図書館」に与えるメリットを教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問8	「ホルトホール大分」において、「大分市民図書館」と「会議室（2F～4F）」とが複合していることにより、「大分市民図書館」において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問9	設問8でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
設問10	「ホルトホール大分」において、「大分市民図書館」と「子育て交流センター（2F）」が複合していることによる、「大分市民図書館」、「子育て交流センター（2F）」のそれぞれに与えるメリットを教えてください。
	「大分市民図書館」 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。

	<p>「子育て交流センター（2F）」</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 </p> <p> <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問11	<p>「ホルトホール大分」において、「大分市民図書館」と「子育て交流センター（2F）」とが複合していることにより、「大分市民図書館」、「子育て交流センター（2F）」のそれぞれにおいて生じた問題を教えてください。</p>
	<p>「大分市民図書館」</p> <p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 </p> <p> <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
	<p>「大分市民図書館」</p> <p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 </p> <p> <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問12	<p>設問11でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p>
設問13	<p>「ホルトホール大分」において、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」等の高齢・障がい福祉系施設と「市民ホール」が複合していることによる、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」にとってのメリットを教えてください。</p>
	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 </p> <p> <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問14	<p>「ホルトホール大分」において、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」等の高齢・障がい福祉系施設と「市民ホール」が複合していることにより、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」において生じた問題を教えてください。</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 </p> <p> <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問15	<p>設問14でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p>

設問16	<p>「ホルトホール大分」において、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」等の高齢・障がい福祉系施設と「会議室（2F～4F）」が複合していることによる、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」にのってのメリットを教えてください。</p>		
	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 大分市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
設問17	<p>「ホルトホール大分」において、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」等の高齢・障がい福祉系施設と「会議室（2F～4F）」とが複合していることにより、「健康プラザ（1F）、障がい者福祉センター・シニア交流プラザ（3F）」において生じた問題を教えてください。</p>		
	<p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
設問18	<p>設問17でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p>		
設問19	<p>「ホルトホール大分」内の公共施設同士での合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。</p>		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	（例）〇〇市立図書館	（例）子育て支援センター	（例）合同イベントの開催
	ホルトホール大分全館（年1回）		ホルトホール大分まつり
設問20	<p>鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。</p>		
	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> 滞在時間の増加 <input checked="" type="checkbox"/> アクセスにおける利便性の向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
設問21	<p>鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。</p>		
	<p> <input type="checkbox"/> 他の公共施設との一体的な利用の衰退 <input type="checkbox"/> 活動・コミュニティの衰退 <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
設問22	<p>設問21でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p>		

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」に関するアンケート調査
●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。 ●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日(金)までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名	函館市			
ご担当者様の所属・氏名	所属	経済部商業振興課	氏名	宮本 佳奈

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

●本アンケートでは以下の施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。また、本アンケートにおいて対象とする公共施設は以下の通りとします。 施設：「キラリス函館」 公共施設：「はこだてみらい館」、「はこだてキッズプラザ」 鉄道駅：「函館駅」
--

質問Ⅰ. 公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	「キラリス函館」において「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」を同じ施設内に整備することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input checked="" type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 函館市に対して興味を持つ機会の創出 <input checked="" type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。
設問2	「キラリス函館」において「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」を同じ施設内に整備することにおいて、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。
設問3	「キラリス函館」において公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 函館市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
	中心市街地の賑わい創出

設問4	「キラリス函館」において公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問5	中心市街地活性化基本計画において「キラリス函館」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等ありましたか。	
	<input type="checkbox"/> はい→設問6へ <input checked="" type="checkbox"/> いいえ→質問Ⅱへ <input type="checkbox"/> 不明→質問Ⅱへ	
設問6	中心市街地活性化基本計画において「キラリス函館」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称
	（例）第△期〇〇市中心市街地活性化基本計画	（例）〇〇市

質問Ⅱ. 公共施設の複合化における現状について

設問1	「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」が複合していることによる、「はこだてみらい館」にとってのメリットを教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 函館市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
	施設の維持管理に関する効率化	
設問2	「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」が複合していることにより、「はこだてみらい館」において生じた問題を教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問3	設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。	

設問4	「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」が複合していることによる、「はこだてキッズプラザ」 にとってのメリットを教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 函館市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
	施設の維持管理に関する効率化		
設問5	「はこだてみらい館」と「はこだてキッズプラザ」が複合していることにより、「はこだてキッズプラザ」 において生じた問題を教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問6	設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。		
設問7	「キラリス函館」において、公共施設と民間施設を複合することによる、公共施設にとってのメリットを教 えてください。		
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 函館市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
	中心市街地の賑わい創出		
設問8	「キラリス函館」において、公共施設と民間施設が複合していることにより、公共施設において生じた問題 を教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問9	設問8でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。		
設問10	「キラリス函館（民間施設を含む）」において、合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容につい て教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	（例）〇〇市立図書館	（例）子育て支援センター	（例）合同イベントの開催

設問11	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> 滞在時間の増加 <input checked="" type="checkbox"/> アクセスにおける利便性の向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問12	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 他の公共施設との一体的な利用の衰退 <input type="checkbox"/> 活動・コミュニティの衰退 <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問13	設問12でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

<p>「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」に関するアンケート調査</p>
<p>●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。</p> <p>●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日(金)までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。</p>

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名	山口県周南市		
ご担当者様の所属・氏名	所属	中心市街地活性化推進課	氏名 近松 昌哉

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

<p>●本アンケートでは以下の施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。また、本アンケートにおいて対象とする公共施設は以下の通りとします。</p> <p>施設：「周南市立徳山駅前図書館」、「ポケットパーク（徳山駅前）」</p> <p>公共施設：「図書館（周南市立徳山駅前図書館3階）」、「交流室（周南市立徳山駅前図書館3階）」、「周南市市民活動支援センター（周南市立徳山駅前図書館3階）」、「ポケットパーク」</p> <p>鉄道駅：「徳山駅」</p>

質問Ⅰ. 公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	<p>「周南市立徳山駅前図書館」において、「図書館」及び「交流室」、「周南市市民活動支援センター」を同じ施設内に整備することにより、「図書館」及び「交流室」、「周南市市民活動支援センター」に対して期待していた効果等について教えてください。</p> <p>利用者の増加、イベント等の開催回数の増加</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p>
設問2	<p>「周南市立徳山駅前図書館」において、「図書館」及び「交流室」、「周南市市民活動支援センター」を同じ施設内に整備することにおいて、「図書館」及び「交流室」、「周南市市民活動支援センター」に対して懸念していたことについて教えてください。</p> <p>特になし</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p>
設問3	<p>「周南市立徳山駅前図書館」において、公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p> <p>利用者の増加、イベント等の開催回数の増加、周南市に対して興味を持つ機会の創出</p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>

設問4	「周南市立徳山駅前図書館」において、公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。	
	特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問5	中心市街地活性化基本計画において「周南市立徳山駅前図書館」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等ありましたか。	
	不明	
設問6	中心市街地活性化基本計画において「周南市立徳山駅前図書館」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称

質問Ⅱ. 公共施設の複合化における現状について

設問1	「図書館」と「交流室」が複合していることによる、「図書館」にとってのメリットを教えてください。	
	利用者の増加、イベント等の開催回数の増加	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問2	「図書館」と「交流室」が複合していることにより、「図書館」において生じた問題を教えてください。	
	特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問3	設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。	

設問4	「図書館」と「周南市市民活動支援センター」が複合していることによる、「図書館」にとってのメリットを教えてください。
	その他
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
	市民活動団体と図書館の指定管理者とのイベント等の連携
設問5	「図書館」と「周南市市民活動支援センター」が複合していることにより、「図書館」において生じた問題を教えてください。
	特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問6	設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
設問7	「図書館」と「ポケットパーク」が近くに整備されていることによる、「図書館」にとってのメリットを教えてください。
	イベント等の開催回数の増加
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問8	「図書館」と「ポケットパーク」が近くに整備されていることにより、「図書館」において生じた問題を教えてください。
	特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問9	設問8でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
設問10	「周南市立徳山駅前図書館」において、公共施設と民間施設を複合することによる、公共施設にとってのメリットを教えてください。
	利用者の増加、イベント等の開催回数の増加、周南市に対して興味を持つ機会の創出
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。

設問11	「周南市立徳山駅前図書館」において、公共施設と民間施設が複合していることにより、公共施設において生じた問題を教えてください。		
	特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問12	設問11でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。		
設問13	「周南市立徳山駅前図書館（民間施設を含む）」及び「ポケットパーク」において、合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	徳山駅前賑わい交流施設及び北口駅前広場（ポケットパーク含む）の整備により、市民等により組織された実行委員会によるイベントが行われるようになりました。 具体的には、「徳山あちこちマルシェ」、「徳山駅前ビアフェスティバル」、「しゅうなん地域マーケット」などがあげられます。 ※上記イベントはそれぞれインスタグラムのアカウントをお持ちなので、検索いただくとその様子がわかると思います。		
設問14	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。		
	鉄道駅利用者の施設利用による来館者数増		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問15	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。		
	特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問16	設問15でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。		

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」に関するアンケート調査
●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。 ●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日(金)までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名	伊賀市			
ご担当者様の所属・氏名	所属	産業振興部中心市街地推進課	氏名	半田 隆士

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

●本アンケートでは以下の施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。また、本アンケートにおいて対象とする公共施設は以下の通りとします。 施設：「ハイトピア伊賀」 公共施設：「子育て包括支援センター・男女共同参画センター・保健センター等（ハイトピア伊賀4F）」 「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等（ハイトピア伊賀4F）」 「生涯学習センター・多目的大研修室等（ハイトピア伊賀5F）」 鉄道駅：「上野市駅」
--

質問Ⅰ.公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	「ハイトピア伊賀」において、複数の公共施設を整備することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。
	市民の利便性の向上、市民交流と憩いの場の形成
設問2	「ハイトピア伊賀」において、複数の公共施設を整備することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input checked="" type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。
設問3	「ハイトピア伊賀」において、公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
	市民の利便性の向上、市民交流と憩いの場の形成

設問4	「ハイトピア伊賀」において、公共施設と民間施設を複合することにより、 <u>公共施設に対して懸念していたこと</u> について教えてください。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input checked="" type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問5	中心市街地活性化基本計画において「ハイトピア伊賀」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等はありませんか。	
	<input type="checkbox"/> はい→設問6へ <input type="checkbox"/> いいえ→質問Ⅱへ <input checked="" type="checkbox"/> 不明→質問Ⅱへ	
設問6	中心市街地活性化基本計画において「ハイトピア伊賀」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称
	（例）第△期〇〇市中心市街地活性化基本計画	（例）〇〇市
	第1期伊賀市中心市街地活性化基本計画	伊賀市

質問Ⅱ. 公共施設の複合化における現状について

設問1	「保健センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「生涯学習センター・多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることによる、「保健センター」にとってのメリットを教えてください。	
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input checked="" type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
設問2	「保健センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることにより、「保健センター」において生じた問題を教えてください。	
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input checked="" type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし	
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。	
	市の事業が優先されるため、長期間、部屋を利用する際の市民への説明。苦情処理。	
設問3	設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。	
	苦情に対しては丁寧な説明を行い、ご理解いただくよう努めている。	

設問4	「男女共同参画センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることによる、「男女共同参画センター」についてのメリットを教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input checked="" type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input checked="" type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問5	「男女共同参画センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることにより、「男女共同参画センター」において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問6	設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
設問7	「子育て包括支援センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることによる、「子育て包括支援センター」についてのメリットを教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問8	「子育て包括支援センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることにより、「子育て包括支援センター」において生じた問題を教えてください。
	<input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問9	設問8でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。

設問10	<p>「生涯学習センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることによる、「生涯学習センター」にとってのメリットを教えてください。</p> <p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input checked="" type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問11	<p>「生涯学習センター」と「多目的室・ミーティングルーム・調理実習室等」や「多目的大研修室等」の集会・交流を行う施設が複合していることにより、「生涯学習センター」において生じた問題を教えてください。</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input checked="" type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問12	<p>設問11でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p> <p>利用者（市民）にわかりやすいよう、ハイトピア内の施設利用の申請窓口を一本化している。</p>
設問13	<p>「ハイトピア伊賀」において、公共施設と民間施設を複合することによる、公共施設にとってのメリットを教えてください。</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 <input checked="" type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p> <p>公共施設のためのメリットではありませんが、ハイトピア伊賀は伊賀地域の中心拠点としての求心性向上、市民交流の拡大、情報・観光・地場産業振興等の賑わいの拠点の形成を事業目的とし、この実現がメリットであると考えられます。</p>
設問14	<p>「ハイトピア伊賀」において、公共施設と民間施設が複合していることにより、公共施設において生じた問題を教えてください。</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input checked="" type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input checked="" type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問15	<p>設問14でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。</p> <p> ・利用者にわかりやすいよう、施設利用の申請窓口を一本化している。 ・管理会社等関係機関との連絡や情報共有を密にし、適正な管理・運営に取り組んでいく。 </p>

設問16	<p>「ハイトピア伊賀（民間施設を含む）」において、合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。</p>		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	(例) ○○市立図書館	(例) 子育て支援センター	(例) 合同イベントの開催
設問17	<p>鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。</p>		
	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の拡大 <input type="checkbox"/> 滞在時間の増加 <input checked="" type="checkbox"/> アクセスにおける利便性の向上 <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
	<p></p>		
設問18	<p>鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。</p>		
	<p> <input type="checkbox"/> 他の公共施設との一体的な利用の衰退 <input type="checkbox"/> 活動・コミュニティの衰退 <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし </p>		
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>		
	<p></p>		
設問19	<p>設問18でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。</p>		
	<p></p>		

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

<p>「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」に関するアンケート調査</p>
<p>●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。</p> <p>●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日(金)までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。</p>

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名	新潟県長岡市			
ご担当者様の所属・氏名	所属	市民協働課	氏名	近藤 奈緒

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

<p>●本アンケートでは以下の公共施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。</p> <p>公共施設：「アオーレ長岡」</p> <p>鉄道駅：「長岡駅」</p>
--

質問Ⅰ. 公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	<p>「アオーレ長岡」において、アリーナやナカマド等の複数の機能を持つ公共施設を同じ施設内に整備することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input checked="" type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出</p> <p><input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p> <p>まちなかを訪れるきっかけづくり、まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出 市民活動の活発化と交流人口の拡大</p>
設問2	<p>「アオーレ長岡」において、アリーナやナカマド等の複数の機能を持つ公共施設を同じ施設内に整備することにおいて、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p> <p></p>
設問3	<p>中心市街地活性化基本計画において、「アオーレ長岡」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等ありましたか。</p> <p><input type="checkbox"/> はい→設問4へ <input checked="" type="checkbox"/> いいえ→質問Ⅱへ <input type="checkbox"/> 不明→質問Ⅱへ</p>

設問4	<p>中心市街地活性化基本計画において、「アオーレ長岡」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。</p>	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称
	(例) 第△期〇〇市中心市街地活性化基本計画	(例) 〇〇市

質問Ⅱ. 公共施設の複合化における現状について

設問1	<p>「アオーレ長岡」において、「市役所本庁舎」とアリーナや市民交流ホール等の文化系施設が複合していることによる、「市役所本庁舎」にとってのメリットを教えてください。</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input checked="" type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等）<input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
	<p>まちなかを訪れるきっかけづくり、まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出 市民活動の活発化と交流人口の拡大</p>
設問2	<p>「アオーレ長岡」において、「市役所本庁舎」とアリーナや市民交流ホール等の文化系施設が複合していることにより、「市役所本庁舎」において生じた問題を教えてください。</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input checked="" type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等）<input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
設問3	<p>設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取り組んでいることがあれば教えてください。</p>
	<p>市役所総合窓口（1階）や駅直結スカイデッキの入口（3階）に案内誘導員を配置するとともに、職員が積極的に声掛けを行い、お客様を目的場所まで案内している。</p>
設問4	<p>「アオーレ長岡」において、「市役所本庁舎」と「ナカマド」が複合していることによる、「市役所本庁舎」にとってのメリットを教えてください。</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input checked="" type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等）<input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>
	<p>まちなかを訪れるきっかけづくり、まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出 市民活動の活発化と交流人口の拡大</p>
設問5	<p>「アオーレ長岡」において、「市役所本庁舎」と「ナカマド」が複合していることにより、「市役所本庁舎」において生じた問題を教えてください。</p>
	<p> <input type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input checked="" type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等）<input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>

設問6	設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		
	設問3の回答と同様		
設問7	「アオーレ長岡」内の施設において、公共施設同士での合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	(例) ○○市立図書館	(例) 子育て支援センター	(例) 合同イベントの開催
	アリーナ、ナカドマ、市民交流ホールなどを一体的に利用しイベントを開催している		
設問8	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。		
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> 滞在時間の増加 <input checked="" type="checkbox"/> アクセスにおける利便性の向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
	まちなかを訪れるきっかけづくり、まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出		
設問9	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 他の公共施設との一体的な利用の衰退 <input type="checkbox"/> 活動・コミュニティの衰退 <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問10	設問9でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

<p>「中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態及び現状」に関するアンケート調査</p>
<p>●本アンケート調査は、①公共施設整備の計画内容からみた整備の実態、②公共施設の複合化における現状について把握するためのものです。ご回答いただいた内容は研究目的以外に使用いたしません。</p> <p>●ご多忙のところ大変に恐縮ですが、令和4年1月21日(金)までにご入力の上、420m409@m.mie-u.ac.jp〈担当：西〉宛てにメールにて返信いただけると幸いです。</p>

■ご担当者様の連絡先等

地方公共団体名	新潟県長岡市			
ご担当者様の所属・氏名	所属	中心市街地整備室	氏名	石川 和栄

■アンケートの対象となる施設及び鉄道駅

<p>●本アンケートでは以下の施設及び鉄道駅を対象として調査を行います。また、本アンケートにおいて対象とする公共施設は以下の通りとします。</p> <p>施設：「フェニックス大手イースト」</p> <p>公共施設：「市役所大手通庁舎（フェニックス大手イースト）」</p> <p>「まちなかキャンパス長岡（フェニックス大手イースト）」</p> <p>「長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」（フェニックス大手イースト）」</p> <p>鉄道駅：「長岡駅」</p>
--

質問Ⅰ.公共施設整備の計画内容からみた整備の実態について

設問1	<p>「フェニックス大手イースト」において、「長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」」、「まちなかキャンパス長岡」、「市役所大手通庁舎」を複合することにより、「フェニックス大手イースト」内の公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出</p> <p><input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p> <p>まちなかを訪れるキッカケづくり、まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出</p>
設問2	<p>「フェニックス大手イースト」において、「長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」」、「まちなかキャンパス長岡」、「市役所大手通庁舎」を複合することにより、「フェニックス大手イースト」内の公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明</p> <p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>

設問3	<p>「フェニックス大手イースト」において公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して期待していた効果等について教えてください。</p>	
	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>	
	<p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p>	
	<p>まちなかを訪れるキッカケづくり、まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出</p>	
設問4	<p>「フェニックス大手イースト」において公共施設と民間施設を複合することにより、公共施設に対して懸念していたことについて教えてください。</p>	
	<p> <input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>	
	<p>「その他」を選択した場合は、その詳細を教えてください。</p>	
	<p></p>	
設問5	<p>中心市街地活性化基本計画において、「フェニックス大手イースト」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等がありましたか。</p>	
	<p> <input type="checkbox"/> はい→設問6へ <input checked="" type="checkbox"/> いいえ→質問Ⅱへ <input type="checkbox"/> 不明→質問Ⅱへ </p>	
設問6	<p>中心市街地活性化基本計画において、「フェニックス大手イースト」の計画内容を作成するために参考にした事例や計画等に関して、その名称を教えてください。複数ある場合は特に有益であった事例や計画等をご回答いただきますようお願い致します。また、他の自治体の事例や計画等である場合は、その地方公共団体の名称も合わせてご回答ください。</p>	
	事例または計画等の名称	地方公共団体の名称
	（例）第△期〇〇市中心市街地活性化基本計画	（例）〇〇市

質問Ⅱ. 公共施設の複合化における現状について

設問1	<p>「フェニックス大手イースト」において、「市役所大手通庁舎」と「長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」」が複合していることによる、「市役所大手通庁舎」にとってのメリットを教えてください。</p>	
	<p> <input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明 </p>	
	<p>「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。</p>	
	<p>まちなかを訪れるキッカケづくり、まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出</p>	

設問2	「フェニックス大手イースト」において、「市役所大手通庁舎」と「長岡震災アーカイブセンター「きおくみらい」」が複合していることにより、「市役所大手通庁舎」において生じた問題を教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問3	設問2でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
	管理組合や利用規程を作成し、建物内の各団体で共有している。また利用するうえで疑義が生じた場合は、建物内の管理組合事務所と相談し、対応に当たっている。
設問4	「フェニックス大手イースト」において、「市役所大手通庁舎」と「まちなかキャンパス長岡」が複合していることによる、「市役所大手通庁舎」にとってのメリットを教えてください。
	<input type="checkbox"/> 利用者の増加 <input type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
	まちなかを訪れるキッカケづくり、まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出
設問5	「フェニックス大手イースト」において、「市役所大手通庁舎」と「まちなかキャンパス長岡」が複合していることにより、「市役所大手通庁舎」において生じた問題を教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input checked="" type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
設問6	設問5でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。
	設問3の回答、及び案内看板・サイネージの設置、職員等による案内対応。
設問7	「フェニックス大手イースト」において、公共施設と民間施設を複合することによる、公共施設にとってのメリットを教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の幅の拡大 <input type="checkbox"/> イベント等の開催回数の増加 <input type="checkbox"/> 長岡市に対して興味を持つ機会の創出 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務への意欲向上 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務への意欲向上（イベント開催の提案等） <input type="checkbox"/> 管理・運営者の業務への意欲向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。
	まちなかを訪れるキッカケづくり、まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出
設問8	「フェニックス大手イースト」において、公共施設と民間施設が複合していることにより、公共施設において生じた問題を教えてください。
	<input checked="" type="checkbox"/> 管理・運営の複雑化 <input type="checkbox"/> 施設職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 市役所職員の業務における負担増加 <input type="checkbox"/> 施設利用時の場所の把握の難化（利用したい施設の場所が分かりづらい等） <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし <input type="checkbox"/> 不明
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。

設問9	設問8でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		
	設問6の回答と同様		
設問10	「フェニックス大手イースト（民間施設を含む）」において、合同イベント等の一体的な利用があれば、その内容について教えてください。複数ある場合は、特に有益であったものについてご記入をお願いいたします。		
	公共施設名称	公共施設名称	一体的な利用の内容
	(例) ○○市立図書館	(例) 子育て支援センター	(例) 合同イベントの開催
	なし		
設問11	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことによる、公共施設におけるメリットを教えてください。		
	<input checked="" type="checkbox"/> 利用者の増加 <input checked="" type="checkbox"/> 利用者の年齢層の拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 滞在時間の増加 <input checked="" type="checkbox"/> アクセスにおける利便性の向上 <input checked="" type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
	まちなかを訪れるキッカケづくり、まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出		
設問12	鉄道駅周辺地区に公共施設を整備したことにより、公共施設において生じた問題を教えてください。		
	<input type="checkbox"/> 他の公共施設との一体的な利用の衰退 <input type="checkbox"/> 活動・コミュニティの衰退 <input type="checkbox"/> その他 <input checked="" type="checkbox"/> 特になし		
	「その他」を選択した場合は詳細を教えてください。		
設問13	設問12でご回答いただいた問題について、解決のために取組んでいることがあれば教えてください。		

アンケート調査は以上となります。ご協力していただきまして誠にありがとうございました。

【修士論文梗概】

1. 研究の枠組み

1-1 研究の背景

全国の中心市街地において、モータリゼーションの進展、公共公益施設の郊外移転、大規模集客施設の郊外立地、居住人口の減少等により、中心市街地の衰退が進んでいることをうけ、平成 1998 年に「中心市街地における市街地の整備改善と商業等の活性化の一体的推進に関する法律」が策定された。しかし、法律策定後も市役所や学校、病院などの公共公益施設の郊外移転や大規模集客施設の郊外出店等によりその衰退が進んでいた。そこで、様々な機能がコンパクトに集積したまちづくりを実現するために、平成 2006 年に「中心市街地における市街地の整備改善と商業等の活性化の一体的推進に関する法律」が改正され、内容とともに「中心市街地の活性化に関する法律（以下、中心市街地活性化法とよぶ）」に法律名が変更された。この改正により、内閣に中心市街地活性化本部を設置するとともに、市町村が作成する中心市街地活性化基本計画（以下、中活計画とよぶ）の内閣総理大臣による認定制度を創設し、また、一体的にまちづくりを進めていくための中心市街地活性化協議会の法制化等の措置が講じられた。

また、近年では、急激な人口減少や高齢化を背景に、市民にとって安心で快適な生活環境を実現し、持続可能なまちづくりを進めていくことが課題となっている。そこで、福祉・医療施設や住居、商業施設などの市民の生活にとって必要な施設と公共交通との連携を重視した、コンパクト・プラス・ネットワークの考え方でまちづくりを進めていくことが重要となる。その中で、平成 26 年度には、「都市再生特別措置法」の改正による立地適正化計画制度、及び「地域公共交通の活性化及び再生に関する法律」の改正による地域公共交通計画が創設された。これらの計画の策定により、コンパクトなまちづくりを進めるための施設の適切な配置のための誘導や公共交通の活用による移動手段の確保を行うことが求められている¹⁾。

特に地方都市においては、都心部に比べ人口減少や高齢化、財政状況の悪化が深刻であり、中心市街地の活性化は喫緊の課題である。その中において、公共施設を整備することで、生活空間としての中心市街地活性化に成功している地方都市の事例も見受けられる。特に、交通結節点である鉄道駅を拠点とした地域再生の事例は多数あり、今後のまちづくりにおいて有効な手段の一つであると考えられる²⁾。

このように、地方都市において中心市街地の再生が急がれる中で、鉄道駅を中心とした地域再生の先進事例からその傾向を把握し、適切な施策を遂行していくことが課題であると考えられる。

1-2 研究の目的

本研究では、中活計画が国によって認定され、立地適正化計画を策定している地方公共団体において、これらの計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備した地方公共団体を対象として調査を実施する。その結果をもとに、地方都市における鉄道駅周辺地区の公共施設の整備状況を整理し、公共施設における施設機能の複合の観点から、公共施設の整備及び利用の実態を把握することで、地方都市における鉄道駅を中心とした地域再生について、その特徴を考察することを目的とする。

1-3 研究の対象

(1) 文献調査における研究の対象

内閣官房・内閣府総合サイト地方創生³⁾及び国道交通省 HP⁴⁾より、国により中活計画の認定を受け、かつ立地適正化計画を策定している地方公共団体のうち、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備し、かつ 2021 年 10 月 1 日時点で使用開始している地方公共団体を対象とする。

(2) アンケート調査における研究の対象

文献調査において対象とした地方公共団体の中から、施設機能の複合に着目し、その特徴的な事例として下記の表 1-1 に示す 5 つの地方公共団体を対象とする。

表 1-1 アンケート調査の対象一覧

都道府県	市町村	調査対象施設
北海道	函館市	キラリス函館
新潟県	長岡市	アオーレ長岡
三重県	伊賀市	ハイトピア伊賀
山口県	周南市	周南市立徳山駅前図書館
大分県	大分市	ホルトホール大分

1-4 研究の方法

(1) 施設機能からみた中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設整備の実態（文献調査）

国に認定を受けている中活計画が策定されている地方公共団体において、鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態を把握する。また、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備していることが確認できた地方公共団体を対象に、施設機能の観点から類型化を行う。

(2) 中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設における施設機能の複合の実態（文献調査）

鉄道駅周辺地区の公共施設整備に関する類型化の結果に基づき、施設機能の複合の現状について把握する。

(3) 施設機能の複合からみた鉄道駅周辺地区の公共施設の整備及び利用の実態（アンケート調査）

文献調査より、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体の中から、施設機能の複合において特徴的な公共施設を有する 5 つの地方公共団体を対象に、施設機能を複合するにあたっての整備前の検討

事項や使用開始後における公共施設の複合化における利点や問題点などを聴取することで、対象となる公共施設の整備及び利用の実態を把握する。

1-5 研究の構成

本研究の構成を図 1-1 に示す。

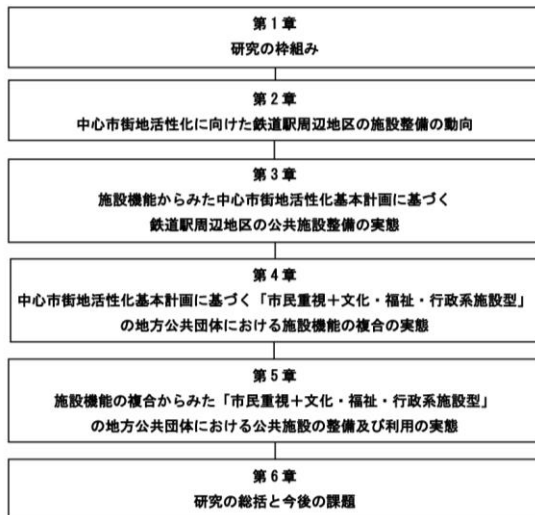


図 1-1 研究のフロー

1-6 用語の定義

本研究における用語の定義を以下に示す。

「鉄道駅周辺地区」について、中心市街地活性化基本計画の計画区域内にある鉄道駅の駅舎から半径 500m 圏内と定義する^{注1)}。

「公共施設」について、国や地方公共団体が運営・管理する施設のうち、インフラ施設及び供給処理施設、倉庫、駐車場、公衆便所等を除く、集会施設、文化施設、図書館、博物館、レクリエーション・観光施設、幼児・児童施設、高齢福祉施設、保健施設、医療施設、庁舎、公営住宅、公園等の中心市街地に人口を誘導できる施設と定義する。

2. 中心市街地活性化に向けた鉄道駅周辺地区の施設整備の動向

2-1 「中心市街地活性化促進プログラム」

「中心市街地活性化促進プログラム」(以下「プログラム」とよぶ)は、2019 年に閣議決定された「まち・ひと・しごと創生基本方針 2019」(以下「基本方針」とよぶ)に基づき 2020 年に策定された。また、プログラムに基づき、「第 2 期「まち・ひと・しごと創生総合戦略」」(以下「総合戦略」とよぶ)では、交流の活性化や若者の地域定着、空きビル・空き家の活用などまちのストックを活かす取組を支援する。加えて、地域資源を活用したまちづくりや、民間企業等との連携の強化、計画検討段階から効果的な制度の活用を助言するハンズオン支援の強化などを図ることとされている。プログラムでは、基本方針や総合戦略の内容を基に、全国の中心市街地の現状及び役割、重点的な取組等が整理されている。

現在、中心市街地活性化制度により、148 市 3 町 257 の計画が国により認定(2021 年 10 月現在)を受けている。しかし、中心市街地活性化における問題は解決されていないことから、促進プログラムでは考慮すべき内容として、以下の 3 つが挙げられている。1 つ目に、商業機能の向上のみでなく、若者、特に女性の定着・移住の施策の支援としての機能も考慮することで、多世代の人々が安心して歩いて暮らすことができる環境を提供するという役割を認識する必要がある。2 つ目に、これまで多様な都市機能、生活機能及び経済機能を提供してきたことを再認識し、民間の力も取り入れながら、これらの機能の維持・高度化を図っていくことが重要である。3 つ目に、地域経済を牽引する拠点及び創業拠点としての役割を再認識すべきであるという内容が挙げられている⁵⁾。

2-2 「駅まち再構築事例」

「駅まち再構築事例集」(以下「事例集」とよぶ)は、2020 年 7 月に国土交通省により作成された、全国の鉄道駅を中心としたまちづくりの先進事例をまとめた事例集である。

市民の生活を支える都市機能及び地域経済を維持するための対応策のひとつとして、国土交通省では、居住と生活サービス施設との距離を短縮することにより、市民の生活利便性の向上を図るコンパクト・プラス・ネットワークの取組が進められている。コンパクト・プラス・ネットワークの取組については、立地適正化計画や地域公共交通計画が制度化されており、交通結節点を拠点とするまちづくりの事例が現れ出している。しかし、利用者のニーズに対応できていない事例や十分な機能が備わっていない事例も見受けられる。以上のことから、交通結節点において、地域の実情を踏まえ、必要とされている機能を確保することが喫緊の課題であるとされている。

交通結節点の整備は今後のまちづくりにおいて重要であると考えられるが、交通結節点のみの整備では十分な機能を備えることができないと考えられる。地域全体を発展させていくためには、鉄道駅だけでなく、駅前広場や隣接する施設等を含む一体的な空間として、交通結節点を中心とした整備を検討することが重要であるとされている。事例集では、そのような駅や駅前広場と一体的に機能の配置を検討することが期待される地域を「駅まち空間」と定義し、「駅まち空間」を対象として、先進事例を収集している²⁾。



図 2-1 「駅まち空間」²⁾

2-3 鉄道駅周辺地区における中心市街地活性化の事例

(1) 福井県福井市

福井市は、人口約26万人、面積約536km²の中核市であり、福井県の県都としての役割を担っている。交通については、複数の鉄道やバスが乗り入れるJR福井駅が交通の結節点となっており、その周辺には商業や業務、居住などの多様な都市機能が集積している⁶⁾。

JR福井駅においては、1992年に連続立体交差事業が認可され、その事業が進む中、北陸新幹線開通に合わせた福井駅の高架化及び鉄道駅周辺の商業施設の閉店や老朽化等により、鉄道駅周辺の一体的な再整備が検討された。その後、福井市中心市街地活性化基本計画に基づき、JR福井駅の西口に、商業施設や屋根付き広場、多目的ホール、住居などが複合された「ハピリン」や駅前広場などが整備された²⁾。

「ハピリン」は、賑わい交流の拠点となり人々の交流を促すことで、中心市街地の活性化を図るために整備された施設であり、2016年に開館している。1階及び2階には商業施設、その他1階には観光案内所や屋根付き広場、2階には観光物産館や子ども一時預かり所、3階には多目的ホール、4階にはボランティアセンター、5階には博物館の分館などがあり、6階から上は住居で構成されている複合施設である。「ハピリン」の整備により、多くの人がまちを訪れるきっかけとなり、また、まちなかのイベント数の増加や空き店舗の減少、地価の上昇など、中心市街地の活性化に効果をもたらしているといえる⁷⁾。



図2-2 ハピリン⁹⁾



図2-3 ハピテラス¹⁰⁾

3. 施設機能からみた中心市街地活性化基本計画に基づく鉄道駅周辺地区の公共施設の実態

3-1 調査概要

本章では、国から認定を受けている中活計画を策定し、かつ立地適正化計画を策定している地方公共団体を対象に、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設の整備を行っている地方公共団体を洗い出す。そして、全国の鉄道駅周辺地区の公共施設の整備実態について把握する。

3-2 鉄道駅周辺地区における公共施設の整備実態

全国の地方公共団体において、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体の選定を行った。以下にその選定条件及び選定方法について示す。

1つ目の選定条件は、中核市以下の市町村であること。2つ目は、国により中心市街地活性化基本計画が認定されており、かつ立地適正化計画を策定している自治体であるこ

と。3つ目は、中活計画の計画対象の地域にあり、使用開始している公共施設が整備されていること。整備中の公共施設及び駅前広場等の土木構造物・造園物のみの整備は除くこととする。4つ目は、鉄道駅の駅舎と一体または駅前広場内、駅前広場に隣接、鉄道駅の駅舎と連絡通路で繋がっている場所にあること。また、前述の施設と一体的に整備されたと判断できる施設も含むこととする。

以上の選定条件及び選定方法より、全国各地において、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設が整備されており、対象となる地方公共団体は37、対象となる公共施設は76であった。

3-3 鉄道駅周辺地区に公共施設が整備されている地方公共団体の類型化

中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体において、施設機能の観点から類型化を行う。本研究では、施設機能を公共施設が持つ機能のこととし、その分類について表3-1に示す。また、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体において、施設機能の観点から類型化を行うにあたり、施設機能の中分類ごとに値を定める。値については、施設利用者の観点から、「市民」と「観光客」の2つの項目を設けることとする。その内容について、表3-2に示す。これらの値をもとに、施設利用者の観点から、各地方公共団体を、「市民重視型」、「観光客重視型」、「両者重視型」の3つに分類する。さらに、表3-2の施設機能の分類に基づき、「文化系施設型」、「福祉系施設型」、「行政系施設型」、「文化・観光系施設型」、「観光系施設型」の5つに分類する。

表3-1 施設機能及び施設利用者による得点の一覧

大分類	中分類	小分類	市民	観光客
文化系施設	文化系施設	文化施設	1	1
		集会施設	1	0
	社会教育系施設	図書館	1	0
		博物館等	1	1
	教育系施設	その他教育施設	1	0
福祉系施設	保健・福祉施設	高齢・障がい福祉施設	1	0
		その他保健・福祉施設	1	0
	子育て支援施設	保育園	1	0
		幼児・児童施設	1	0
行政系施設	行政系施設	庁舎	1	0
		その他行政施設	1	0
観光系施設	観光系施設	観光施設（観光客向け）	0	1
		観光施設（市民・観光客向け）	1	1
広場施設	広場施設	広場	1	1

加えて、類型化を行うにあたり、各地方公共団体において鉄道駅周辺地区に整備された公共施設の施設機能の集積数についても類型化を行う。施設機能の集積数については表の中分類に従い数えることとし、施設機能が重複する場合には1つとして数えることとする。施設機能の集積の観点からは、「単体機能型」、「機能集積型」、「多機能集積型」の3つに分類することができた。

以上の方法で類型化した結果について表3-2に示す。

表 3-2 鉄道駅周辺地区の公共施設の類型化

	都道府県	市町村	鉄道駅名	施設名	施設機能（中分類）
市民重視型	北海道	函館市	函館駅	キラリス函館	集会施設 幼児・児童施設
				キオラスクエア	図書館 広場
	広島県	三原市	三原駅	じゅうろくプラザ	集会施設
				岐阜シティ・タワー43	高齢・障がい福祉施設 その他行政施設
	岐阜県	岐阜市	JR岐阜駅	岐阜スカイウイング37	その他行政施設
				キラメッセぬまづ	文化施設 集会施設
	静岡県	沼津市	沼津駅	コンベンションぬまづ	文化施設 広場
				東海市芸術劇場	文化施設
	愛知県	東海市	太田川駅	東海市観光物産プラザ	集会施設 観光施設 (市民・観光客向け)
				周南市立徳山駅前図書館	集会施設 図書館
	山口県	周南市	徳山駅	ポケットパーク	広場
				青森市文化観光交流施設 「ねぶたの家ワ・ラッセ」	文化施設 集会施設 博物館等
	青森県	青森市	青森駅	青函連絡船メモリアルシップ 八甲田丸	文化施設 博物館等
				リンクモア平安閣市民ホール	文化施設
				観光施設	観光施設
				青森市観光交流情報センター	(市民・観光客向け)
	静岡県	藤枝市	藤枝駅	Bivi藤枝	図書館 幼児・児童施設 その他行政施設
				駅前広場	広場
	滋賀県	大津市	びわ湖浜大津駅	旧大津公会堂	文化施設
				明日都浜大津	集会施設 幼児・児童施設 その他行政施設
	福島県	白河市	白河駅	白河文化交流館「コミネス」	文化施設 集会施設 広場
				白河市立図書館「りぶらん」	集会施設 図書館 その他行政施設 広場
				おだわら市民交流センター UMECO	集会施設
				ミナカ小田原	図書館 幼児・児童施設 その他行政施設
	神奈川県	小田原市	小田原駅	小田原地下街ハルネ小田原	観光施設（市民向け）
				藤村記念館	文化施設 博物館等
				山梨県立図書館	図書館
				山梨県庁舎別館	博物館等 庁舎
多機能集積型	山梨県	甲府市	甲府駅	甲府地方合同庁舎	庁舎
				甲府市観光案内所・ バスセンター	観光施設（観光客向け）
				甲府駅北口多目的広場	広場
				オープンガーデンやまなし	広場
	福井県	福井市	福井駅	ハビリン	文化施設 博物館等 幼児・児童施設 その他保健・福祉施設 観光施設（観光客向け） 観光施設 (市民・観光客向け) 広場
				UMECO	文化施設 集会施設 幼児・児童施設 高齢・障がい福祉施設 その他保健・福祉施設 その他行政施設 観光施設（観光客向け） 広場
				江津ひと・まちプラザ 「バレットごうつ」	文化施設 集会施設 幼児・児童施設 高齢・障がい福祉施設 その他保健・福祉施設 その他行政施設 観光施設（観光客向け） 広場
				ホルトホール大分	文化施設 集会施設 図書館 保育園 幼児・児童施設 高齢・障がい福祉施設 その他保健・福祉施設 その他行政施設 広場
	大分県	大分市	JR大分駅	ホルトホール大分	文化施設 集会施設 図書館 保育園 幼児・児童施設 高齢・障がい福祉施設 その他保健・福祉施設 その他行政施設 広場
				大分市観光案内所	観光施設（観光客向け）

	都道府県	市町村	鉄道駅名	施設名	施設機能（中分類）
市民重視型	岐阜県	大垣市	大垣駅	スイートスクエア大垣スイート アベニュー	幼児・児童施設 観光施設（観光客向け）
				西美濃観光案内所	観光施設（観光客向け）
	山口県	下関市	下関駅	JR下関駅ビル	幼児・児童施設 その他行政施設
				CICビル	図書館 幼児・児童施設
	富山県	富山市	富山駅	クラルテ	観光施設（観光客向け）
				ララグラン	幼児・児童施設 観光施設（観光客向け） 広場
	愛知県	田原市	三河田原駅	ハイピア伊賀	集会施設 幼児・児童施設 その他保健・福祉施設 観光施設（観光客向け）
				駅前広場	広場
	三重県	伊賀市	上野市駅	アルカスト土浦	集会施設 図書館 広場
				ウララビル	庁舎 広場
	新潟県	長岡市	長岡駅	アオーレ長岡	文化施設 集会施設 博物館等 庁舎 観光施設 (市民・観光客向け) 広場
				フェニックス大手イースト	集会施設 博物館等 庁舎
				ながおか町口御門	高齢・障がい福祉施設 その他保健・福祉施設
				フェニックス大手ウエスト	幼児・児童施設
	兵庫県	姫路市	JR姫路駅	アクリエひめじ	文化施設
				姫路観光なびポート	観光施設（観光客向け）
				姫路駅北駅前広場	広場
				鉄道歴史パーク in SAJIO	博物館等 観光施設（観光客向け）
	愛媛県	西条市	伊予西条駅	J R 伊予西条駅舎正面交流広場	広場
				飯田駅前観光案内所	観光施設（観光客向け）
観光客重視型	長野県	飯田市	飯田駅	飯田駅前観光案内所	観光施設（観光客向け）
				安城市観光案内所	観光施設（観光客向け）
	愛知県	安城市	安城駅	「KEY PORT」	観光施設（観光客向け）
				津山駅観光案内所	観光施設（観光客向け）
	岡山県	津山市	津山駅	津山駅観光案内所	観光施設（観光客向け）
				岩国駅観光案内所	観光施設（観光客向け）
	山口県	岩国市	岩国駅	岩国駅観光案内所	観光施設（観光客向け）
				鹿児島中央駅駅前広場	観光施設（観光客向け）
	鹿児島県	鹿児島市	中央駅	観光案内所	観光施設（観光客向け）
				かんまちあ	広場
	栃木県	日光市	下今市駅	観光情報コーナー	観光施設（観光客向け）
				東武下今市駅前ふれあい広場	広場
	石川県	金沢市	金沢駅	あんと	幼児・児童施設
				金沢駅観光案内所	観光施設（観光客向け）
	滋賀県	草津市	草津駅	金沢駅東広場交通案内所	観光施設（観光客向け）
				観光案内所	観光施設（観光客向け）
両者重視型	愛知県	豊橋市	豊橋駅 新豊橋駅	穂の国とよはし芸術劇場 ブラット	文化施設
				彫刻美術館ステーション ギャラリー	博物館等
	北海道	旭川市	旭川駅	旭川観光物産情報センター	観光施設 (市民・観光客向け)
				旭川駅前北口広場	広場
	福井県	敦賀市	敦賀駅	オルパーク	文化施設 博物館等
				福井大学附属国際原力 工学研究所	観光施設（観光客向け） その他教育施設
	福岡県	久留米市	久留米駅	観光物産館	観光施設 (市民・観光客向け)
				ウエルカムセンターN6	観光施設 (市民・観光客向け)
	愛知県	豊田市	豊田市駅	豊田市駅西口ペDESTリアン デッキ	広場

類型化のそれぞれのタイプごとに該当する地方公共団体の数を表 3-3 に示す。全体的な傾向としては、施設利用者の観点から見ると「市民重視型」が最も多く、施設機能の観点からは「文化系施設型」が最も多いことが分かった。

また、表 3-4 に類型化ごとの施設機能の複合について示す。ここでの施設機能は公共施設のみを対象としている。また、複合とは、構造的に一体となっている 1 つの建築物において施設機能が複数ある場合を指すこととする。ただし、広場については、中活計画の 1 つの事業または関連事業において整備された場合についても複合として扱うこととする。表 3-4 より、「市民重視型」は「両者重視型」及び「観光客重視型」と比較して、施設機能が複合している施設の割合が高いことが分かった。

3-4 小括

全国の地方公共団体において中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に整備された公共施設の整備実態の把握と施設機能の観点からの類型化を行った。類型化より、鉄道駅周辺地区の公共施設においては、「市民重視+文化系施設+機能集積型」が主な整備の内容となっている傾向があると分かった。また、「市民重視型」の地方公共団体に整備されている公共施設において、施設機能が複合する施設の割合が高いことが特徴であると分かった。また、「中心市街地の活性化に関する法律」¹⁾より、中心市街地は基本的に地域住民の生活と交流の場であるとされていることから、鉄道駅周辺地区の公共施設整備においては「市民重視型」が重視される傾向があると考えられる。

4. 中心市街地活性化基本計画に基づく「市民重視+文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体における施設機能の複合の実態

4-1 調査概要

第 3 章において、中活計画に基づき鉄道駅周辺地区に公共施設を整備している地方公共団体の類型化の「市民重視+文化・福祉・行政系施設型」に該当する地方公共団体を対象に、施設機能の複合について調査・分析を行う。そして、

鉄道駅周辺地区の公共施設の複合の実態について把握する。

4-2 「市民重視+文化・福祉・行政系施設型」における施設機能の複合の現状

「市民重視+文化・福祉・行政系施設型」に該当する地方公共団体の鉄道駅周辺地区に整備されている公共施設において、複合する施設機能に特徴が見られた施設機能について図 4-1 に示す。「市民重視+文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体の公共施設における施設機能の複合について、「文化施設、集会施設、広場」、「集会施設、幼児・児童施設」、「図書館、集会施設、広場」の 3 つが主な複合のタイプであると分かった。

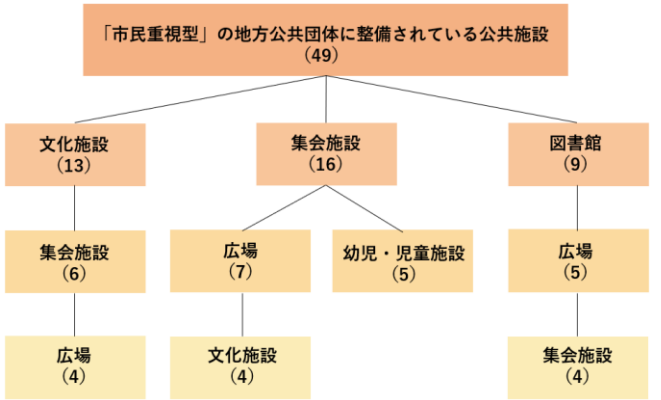


図 4-1 施設機能の複合タイプ

次に、類型化と中活計画に記載されている施設整備の目的との関係について表 4-1 に示す。「市民重視+文化・福祉・行政系施設型」では、「働き暮らす空間としての質向上」や「人の交流の活性化」といった整備目的が特に多くみられた。また、「市民重視+文化系施設+機能集積型」においては、「都市機能の集積の促進」といった整備目的も多い傾向があった。特に、施設機能の複合タイプにおいてみられた、集会施設及び広場の施設機能については、主な整備目的である「人の交流の活性化」に基づく施設機能であると考えられる。

表 3-4 施設機能の複合からみた類型化におけるタイプ別の地方公共団体数

表 3-3 類型化におけるタイプ別の地方公共団体数

施設利用者 による分類	施設機能 による分類	施設機能数 による分類	地方公共団体数		施設利用者 による分類	施設機能 による分類	施設機能数 による分類	施設機能が複合 している施設	施設機能が複合 していない施設	合計	
市民重視型	文化系施設型	機能集積型	11	22	市民重視型	文化系施設型	機能集積型	14	10	24	
		多機能集積型	4				多機能集積型	5	6	11	
	福祉系施設型	機能集積型	5				福祉系施設型	機能集積型	4	4	8
	行政系施設型	機能集積型	1			行政系施設型	機能集積型	2	0	2	
		多機能集積型	1				多機能集積型	3	1	4	
観光客重視型	文化・観光系施設型	機能集積型	2	10	観光客重視型	文化・観光系施設型	機能集積型	1	4	5	
	観光系施設型	単体機能型	5			観光系施設型	単体機能型	0	6	6	
		機能集積型	3				機能集積型	0	7	7	
両者重視型	文化系施設型	単体機能型	1	5	両者重視型	文化系施設型	単体機能型	0	1	1	
	文化・観光系施設型	機能集積型	2			文化・観光系施設型	機能集積型	1	4	5	
	観光系施設型	単体機能型	1			観光系施設型	単体機能型	0	1	1	
		機能集積型	1				機能集積型	0	2	2	
合計			37		合計			30	46	76	

表 4-1 整備目的からみた「市民重視+文化・福祉・行政系施」におけるタイプ別の地方公共団体数

利用 者 に よ る 分 類	施 設 機 能 に よ る 分 類	施 設 機 能 数 に よ る 分 類	整備目的											合 計
			働き暮らす空間 としての質向上			コンパクト・ プラス・ネット ワークの促進		人の交流の活性化			商業の 活性化	広域的 な役割 の強化	その他	
			ま ち な か 居 住 の 促 進	向 上 歩 行 者 環 境 ・ 回 遊 性 の	雇 用 ・ 起 業 の 促 進	都 市 機 能 の 集 積 の 促 進	公 共 交 通 の 利 便 性 向 上	来 街 者 の 増 加	賑 わ い ・ 交 流 の 創 出	活 性 化 ・ コ ミ ュ ニ テ ィ の	商 業 の 活 性 化	の 地 域 の 魅 力 ・ 観 光 情 報	そ の 他	
市民重視型	文化系施設型	機能集積型	7	9	1	10	2	6	20	0	6	5	1	67
		多機能集積型	1	2	0	0	0	3	5	3	0	8	8	30
	福祉系施設型	機能集積型	3	2	0	2	2	2	8	1	3	5	0	28
	行政系施設型	機能集積型	2	0	1	0	0	2	2	2	0	0	1	10
		多機能集積型	3	1	4	0	0	4	1	1	0	0	1	15
合計			16	14	6	12	4	17	36	7	9	18	11	150

4-3 小括

「市民重視+文化・福祉・行政系施型」の地方公共団体の公共施設における施設機能の複合について、「文化施設、集会施設、広場」、「集会施設、幼児・児童施設」、「図書館、集会施設、広場」の3つが主な複合のタイプであると分かった。特に、集会施設及び広場については、「人の交流の活性化」といった「市民重視+文化・福祉・行政系施型」の主な整備目的に基づく施設機能であると言える。

5. 施設機能の複合からみた「市民重視+文化・福祉・行政系施型」の地方公共団体における公共施設の整備及び利用の実態

5-1 調査概要

第4章より、特徴的な複合のタイプである「文化施設、集会施設、広場」、「集会施設、幼児・児童施設」、「図書館、集会施設、広場」が整備されている公共施設を対象にアンケート調査を実施し公共施設の整備及び利用の実態を把握する。また、アンケート調査の対象施設について表5-1に示す。

5-2 「市民重視+文化・福祉・行政系施設型」における公共施設の整備実態

調査対象施設において、施設機能が複合する公共施設の整備時の実態に関する調査結果について、表5-2に示す。

「文化系施設型」の施設では、施設機能の複合により期待していたこととしてイベント等の開催回数の増加を挙げていることから、地方公共団体では「人の交流の活性化」を重視する傾向があると考えられる。また、「行政系施設型」の施設では、施設機能の複合により期待していたこととして、まちなかを訪れるきっかけづくりや市民活動の活発化と交

表 5-1 調査対象施設

施設利用者による分類	施設機能による分類	複合タイプ	調査対象施設	地方公共団体
市民重視型	文化系施設型	文化施設 集会施設 広場	ホルトホール大分	大分市
		集会施設 幼児・児童施設		
		図書館 集会施設 広場		
		集会施設 幼児・児童施設	キラリス函館	函館市
		図書館 集会施設 広場	周南市立徳山駅前図書館	周南市
		集会施設 幼児・児童施設	ハイトピア伊賀	伊賀市
	福祉系施設型	文化施設 集会施設 広場	アオーレ長岡	長岡市
		集会施設 幼児・児童施設		

流人口の拡大といった回答があったことから、地方公共団体では「人の交流の活性化」の中でも、特に市全体の活性化への貢献を重視する傾向があると考えられる。

5-3 「市民重視+文化・福祉・行政系施設型」における公共施設の利用実態

調査対象施設において、施設機能が複合する公共施設の現在の利用実態に関する調査結果について、表5-3に示す。

「文化系施設型」の施設では、施設機能の複合によるメリットとしてイベント等の開催回数の増加を挙げていることから、地方公共団体では「人の交流の活性化」を重視していると考えられる。また、「行政系施設型」の施設では、施設機能の複合によるメリットとして、市に対して興味を持つ

表 5-2 施設整備時の施設機能の複合における検討事項

施設利用者 による分類	施設機能 による分類	複合タイプ	調査対象施設	整備により期待していたこと	整備において懸念していたこと
市民重視型	文化系施設型	文化施設 集会施設 広場	ホルトホール大分	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・イベント等の開催回数の増加 ・文化、福祉、健康、産業及び教育の拠点機能を複合し、有機的かつ効果的に連携させた集い・学び・憩い・賑わい・交流の場を創出すること 	・管理運営の複雑化
		集会施設 幼児・児童施設			
		図書館 集会施設 広場			
	文化系施設型	集会施設 幼児・児童施設	キラリス函館	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・イベント等の開催回数の増加 ・函館市に対して興味を持つ機会の創出 ・施設職員の業務への意欲向上 ・管理・運営者の業務への意欲向上 	・特になし
		図書館 集会施設 広場	周南市立徳山駅前図書館	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・イベント等の開催回数の増加 	・特になし
	福祉系施設型	集会施設 幼児・児童施設	ハイトピア伊賀	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・伊賀市に対して興味を持つ機会の創出 ・市民の利便性の向上 ・市民交流と憩いの場の形成 	<ul style="list-style-type: none"> ・管理運営の複雑化 ・施設利用時の場所の把握の難化
	行政系施設型	文化施設 集会施設 広場	アオーレ長岡	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・イベント等の開催回数の増加 ・まちなかを訪れるきっかけづくり ・まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出 ・市民活動の活発化と交流人口の拡大 	<ul style="list-style-type: none"> ・管理運営の複雑化 ・施設利用時の場所の把握の難化

表 5-3 使用開始後の施設機能の複合におけるメリット及び問題点

施設利用者 による分類	施設機能 による分類	複合タイプ	調査対象施設	メリット	問題点
市民重視型	文化系施設型	文化施設 集会施設 広場	ホルトホール大分	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・利用者の年齢層の幅の拡大 ・イベント等の開催回数の増加 	・管理運営の複雑化
		集会施設 幼児・児童施設			
		図書館 集会施設 広場			
	文化系施設型	集会施設 幼児・児童施設	キラリス函館	・施設の維持管理に関する効率化	・特になし
		図書館 集会施設 広場	周南市立徳山駅前図書館	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の増加 ・イベント等の開催回数の増加 ・市民活動団体と図書館の指定管理者とのイベント等の連携 	・特になし
	福祉系施設型	集会施設 幼児・児童施設	ハイトピア伊賀	・利用者の増加	・特になし
	行政系施設型	文化施設 集会施設 広場	アオーレ長岡	<ul style="list-style-type: none"> ・長岡市に対して興味を持つ機会の創出 ・市役所職員の業務への意欲向上 ・まちなかを訪れるきっかけづくり ・まちなかの回遊により生まれる賑わいの創出 ・市民活動の活発化と交流人口の拡大 	・施設利用時の場所の把握の難化

機会の創出や市民活動の活発化と交流人口の拡大などといった回答があったことから、地方公共団体では「人の交流の活性化」の中でも、特に市全体の活性化への貢献を重視する傾向があると考えられる。

5-4 小括

アンケート調査より、「文化系施設型」の施設では、施設機能の複合により期待していたこと及びメリットとしてイベント等の開催回数の増加を挙げていることから、地方公共団体では「人の交流の活性化」を重視していると考えられる。また、「行政系施設型」の施設では、施設機能の複合により期待していたこと及びメリットとして、市に対して興味を持つ機会の創出や市民活動の活発化と交流人口の拡大などといった回答があったことから、地方公共団体では「人の交流の活性化」の中でも、特に市全体の活性化を重視していると考えられる。また、定期的にイベントを開催していると回答が得られた施設は、「集会施設、広場」の施設機能を有し、鉄道駅駅舎と一体または連絡通路で直結していることから、歩行者の利便性を向上させることは、「人の交流の活性化」において有効な手段であると考えられる。

6. 研究の総括と今後の展望

6-1 研究の総括

第3章から第5章での調査・分析に基づき、地方都市における鉄道駅を中心とした地域再生について、その特徴を考察する。

第3章より、鉄道駅周辺地区の公共施設において、「施設利用者」及び「施設機能」、「施設機能数」による類型化よりその整備実態の傾向を把握した。類型化より、鉄道駅周辺地区の公共施設においては、「市民重視＋文化系施設＋機能集積型」が主な整備の内容となっている傾向があると分かった。また、「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」において、施設機能が複合する施設の割合が高いことが分かった。また、「中心市街地の活性化に関する法律」¹¹⁾からも「市民重視型」が重視される傾向があると考えられる。

第4章より、「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の地方公共団体の公共施設における施設機能の複合について、「文化施設、集会施設、広場」、「集会施設、幼児・児童施設」、「図書館、集会施設、広場」の3つが主な複合のタイプであると分かった。特に、集会施設及び広場については、「人の交流の活性化」といった「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」の主な整備目的に基づいた施設機能であると言える。

第5章より、「文化系施設型」の地方公共団体では「人の交流の活性化」を重視していると考えられる。また、「行政系施設型」の地方公共団体では「人の交流の活性化」の中でも、特に市全体の活性化を重視していると考えられる。また、定期的にイベントを開催していると回答が得られた施設は、「集会施設、広場」の施設機能を有し、鉄道駅駅舎と一体または連絡通路で直結していることから、歩行者の利便性を

向上させることは、「人の交流の活性化」において有効な手段であると考えられる。

以上より、近年の鉄道駅周辺地区の公共施設整備においては、地方公共団体が「市民重視＋文化・行政系施設型」を重視した整備を行う特徴があると言える。また、「市民重視＋文化・行政系施設型」について施設機能の複合の実態からみると、地方公共団体では「人の交流の活性化」のために、「集会施設、広場」の複合及び鉄道駅からの歩行者の利便性の向上を重視した整備を行う特徴があると言える。

6-2 今後の展望

本研究で「市民重視＋文化・福祉・行政系施設型」に含まれる公共施設について、計画段階及び整備段階の施設も確認できたことから、今後それらの施設が使用開始された際には対象として調査・分析を行うことで、近年の鉄道駅周辺地区の公共施設整備についてさらに考察を深める必要がある。

【謝辞】

本研究におけるヒアリング調査及びアンケート調査にご協力頂いた地方公共団体の担当者の皆様にお礼を申し上げます。

【注釈】

注1) 「歩いて暮らせるまちづくりに関する世論調査（内閣府大臣官房政府広報室）」¹²⁾より、歩いていける範囲に対する高齢者の回答が最も多い500mを、徒歩により複数施設が利用できる距離と考える。また、同調査において、歩いていける範囲を500mと回答した人の割合を都市規模別に見ると、中都市及び小都市でその割合が高くなっている。そこで、本研究では、鉄道駅周辺地区を、中心市街地活性化基本計画の計画区域内にある鉄道駅の駅舎から半径500m圏内と定義する。

【参考文献】

- 1) 閣議決定：「中心市街地の活性化を図るための基本的な方針」, <https://www.chisou.go.jp/tiiki/chukatu/kankeihourei.html>, 2006.9
- 2) 国土交通省：「駅まち再構築事例集」, https://www.mlit.go.jp/toshi/toshi_gairo_tk_000019.html, 2022.1.22 参照
- 3) 内閣官房・内閣府総合サイト地方創生：認定された中心市街地活性化基本計画, <https://www.chisou.go.jp/tiiki/chukatu/nintei.html>, 2022.1.22 参照
- 4) 国土交通省：立地適正化計画作成の取組状況, https://www.mlit.go.jp/toshi/city_plan/toshi_city_plan_fr_000051.html, 2022.1.22 参照
- 5) 中心市街地活性化本部：「中心市街地活性化促進プログラム」, <https://www.chisou.go.jp/tiiki/chukatu/index.html>, 2020.3
- 6) 福井市：第2期福井市中心市街地活性化基本計画, 2013.4
- 7) 福井市：認定中心市街地活性化基本計画の最終フォローアップに関する報告, <https://www.city.fukui.lg.jp/kurasi/mati/sigaitikassei/p012088.html>, 2018.5
- 8) ハピリン公式ホームページ, <http://www.happiring.com/>, 2022.1.22 参照
- 9) 福井市：<https://www.city.fukui.lg.jp/sisei/tkeikaku/sigaiti/nisigutityuuou.html>, 2022.1.22 参照
- 10) 福井市：<https://www.city.fukui.lg.jp/kyoiku/sports/sports/p023687.html>, 2022.1.22 参照
- 11) デジタル庁、e-Gov ポータル：「中心市街地の活性化に関する法律」, <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=410AC0000000092>, 2022.1.22 参照
- 12) 内閣府大臣官房政府広報室：「歩いて暮らせるまちづくりに関する世論調査」, <https://survey.gov-online.go.jp/h21/h21-aruite/index.html>, 2009.7

【謝辞】

【謝辞】

本研究を進めるにあたっては、多くの方々のご指導ご協力を賜りました。

三重大学大学院工学研究科建築学専攻教授の浅野聡先生には、本研究を進めるにあたって、大変貴重なご意見とご指導を賜りました。厚く御礼申し上げます。本当にありがとうございました。

アンケート調査において貴重なご意見とご協力いただきました、函館市経済部商業振興課、長岡市中心市街地整備室、長岡市市民協働推進部市民協働課、伊賀市産業振興部中心市街地推進課、周南市産業振興部中心市街地活性化推進課、大分市商工労働観光部商工労政課の担当者の方々に、記して感謝の意を申し上げます。

その他多くの方々のご協力によって、この修士論文を完成させることができました。改めてここに感謝の意を申し上げます。