

# 乗算と仮数部のシフトから導かれる $[1, 2)$ 上の 変換の不変測度の研究

三重大学大学院教育学研究科 理数生活系教育領域  
212M045 山口 知也

2014年2月13日提出

# 目次

1	はじめに	1
2	不変測度と Perron-Frobenius 作用素	2
3	マルコフ変換 (I)	4
3.1	極限関数を求める方法	5
3.2	マルコフ過程を用いる方法	8
4	マルコフ変換 (II)	10
4.1	極限関数を求める方法 (1)	10
4.2	極限関数を求める方法 (2)	16
4.3	マルコフ過程を用いる方法	20
5	マルコフ変換 (III)	20
5.1	マルコフ過程を用いる方法 (1)	22
5.2	マルコフ過程を用いる方法 (2)	28
5.3	マルコフ過程を用いる方法 (3)	34

# 1 はじめに

本論文に現れる写像  $\Psi_x : [1, 2) \rightarrow [1, 2)$ ,  $\Phi_x : [1, 2) \rightarrow [1, 2)$ ,  $x \in [1, 2)$  は次の式とともに現れる .

(1)  $t \in [1, 2)$  に対し  $xt$  を

$$xt = 1.b_1b_2b_3 \cdots \times 2^m$$

と2進浮動小数点形式で表す ( $m = 0$  または  $1$ ) . このとき  $\Psi_x(t) = 1.b_1b_2b_3 \cdots$  である; すなわち,  $\Psi_x(t)$  は  $xt$  の仮数部である .

(2)  $t \in [1, 2)$  に対し  $xt$  を

$$xt = 1.b_1b_2b_3 \cdots b_s b_{s+1} b_{s+2} \cdots \times 2^m$$

と表す ( $m = 0$  または  $1$ ) . このとき  $\Phi_x(t) = 1.b_{s+1} b_{s+2} \cdots$  である; すなわち  $\Phi_x(t)$  は  $xt$  の仮数部の  $1.$  以下を  $s$  ビット左にシフトした数である .

表面的には,  $\Psi_x$  は  $\Phi_x$  の特殊な場合 ( $s = 0$ ) のように見えるが  $\Phi'_x \geq c > 1$  (expanding) であるのに対し  $\Psi'_x$  はそのような性質を持たないので,  $n = 0, 1, 2, \dots$  と変化させたときの  $\Psi_x^n$  と  $\Phi_x^n$  の性質は大きく異なる . 本研究の目標は  $\Psi_x, \Phi_x$  の不変測度 (定義は次節) を与える  $L^1$  関数の一般形を,  $\beta$  変換  $T_\beta : [0, 1) \rightarrow [0, 1)$ ,  $T_\beta(t) = \beta t - \lfloor \beta t \rfloor$  の不変測度を与える関数  $h_\beta(y) = \sum_{y < T_\beta^n(1)} \frac{1}{\beta^n}$  のように写像  $\Psi_x, \Phi_x$  を用いて具体的に求めることである . しかしながら  $\Psi_x, \Phi_x$  では  $\Psi'_x, \Phi'_x$  が2値であるため, 単値の  $T_\beta$  の場合と異なり解析が難しい . 本論文では  $\Psi_x, \Phi_x$  および  $\Phi_x$  を一般化した変換がマルコフ変換になる場合について解析を行い不変測度を求めている .

本論文の作成にあたっては熱心かつ丁寧に指導して下さった谷口礼偉特任教授および6年間多くの困難をともに乗り越えた研究仲間の西村美穂氏に深く感謝する次第である .

## 2 不変測度と Perron-Frobenius 作用素

$X$  を集合,  $T$  を写像とする.  $T$  が

$$\forall x \in X; T(x) \in X$$

を満たすとき  $T$  を変換という. 以下  $T: X \rightarrow X$  は変換とする.  $T$  が全単射であるとき  $T$  を可逆変換という. また  $(X, \mathcal{S}, \mu)$  を測度空間とする.  $T$  が

$$\forall A \in \mathcal{S}(X); T^{-1}(A) \in \mathcal{S}(X)$$

を満たすとき  $T$  を可測変換という. 可逆変換  $T$  に対して  $T$  と  $T^{-1}$  が可測であるとき  $T$  を可逆可測変換という.  $T$  が可測で

$$\forall A \in \mathcal{S}(X); \mu(T^{-1}(A)) = \mu(A) \quad (1)$$

が成り立つとき  $T$  を保測という. この場合  $\mu$  を  $T$  に対する不変測度という.  $\mu$  が  $T$  に対する不変測度であるための条件 (1) は

$$\forall g(\text{有界かつ可測}); \int_X g(T(x)) d\mu(x) = \int_X g(x) d\mu(x) \quad (2)$$

と同等であることに注意しておく. (実際 (2) で  $g(x) = \mathbb{I}_A(x)$  とおけば (1) が得られ,  $g$  を単関数列で近似していけば (1) から (2) が得られる.) 保測であり可逆変換である変換を可逆保測変換という.  $A \subset X$  が

$$\forall x \in A; T(x) \in A \quad (\text{すなわち } T(A) \subset A)$$

を満たすとき  $A$  を正不変集合という. 特に  $T^{-1}(A) = A$  すなわち

$$x \in A \Leftrightarrow T(x) \in A$$

が成り立つとき集合  $A$  を狭義  $T$  不変という. エルゴード理論において, 狭義不変集合を不変あるいは  $T$  不変と呼ぶ. 保測変換  $T$  に対して  $A$  が狭義  $T$  不変集合ならば,  $\mu(A) = 0$  あるいは  $\mu(A^c) = 0$  が成り立つとき  $T$  はエルゴード的であるという.  $X = [a, b)$  ( $0 \leq a < b < \infty$ ) として  $X$  上の Borel 集合族を  $\mathfrak{B}$ ,  $(X, \mathfrak{B})$  上の Lebesgue 測度を  $\lambda$ , 測度空間  $(X, \mathfrak{B}, \lambda)$  上の可積分関数全体のなす集合を  $L^1$  とする.

定義 1.  $X$  上の区分的に単調な  $C^1$  級の写像  $\varphi$  に対して Perron-Frobenius 作用素  $\mathfrak{L}: L^1 \rightarrow L^1$  を,

$$(\mathfrak{L}f)(x) = \sum_{\varphi(y)=x} \frac{1}{|\varphi'(y)|} f(y)$$

で定義する. ただし,  $\varphi$  は各区間  $J_i = \langle b_i, b_{i+1} \rangle$  で単調でありその内点で微分可能かつ  $X = \bigcup_i J_i$  とする. ( $\langle b_i, b_{i+1} \rangle$  は  $b_i, b_{i+1}$  を端点とする区間であり, 各端点は区間に属することも属さないこともある.)

Perron-Frobenius 作用素に関する以下の命題の (ii) は本論文でしばしば使うので証明とともに記しておく [4] .  $\varphi_i$  を  $\varphi$  の各  $J_i$  に制限した写像と定義する .

命題 1. (i) 可積分関数  $f$  と有界可測関数  $g$  に対して

$$\int_X g(\varphi(x))f(x)dx = \int_X g(y)(\mathfrak{L}f)(y)dy \quad (3)$$

(ii)  $\varphi$  が  $\rho$  を密度にもつ確率測度  $\mu$  を不変測度にもつための必要十分条件は

$$\mathfrak{L}\rho(x) = \rho(x)$$

が殆ど全ての  $x$  で成り立つことである .

証明. (i) を示す . (3) の左辺は

$$\int_X g(\varphi(x))f(x)dx = \sum_i \int_{J_i} g(\varphi(x))f(x)dx$$

となる . ここで  $y = \varphi_i(x)$  と変数変換すると  $dy = \varphi'_i(x)dx$  であるから

$$\begin{aligned} dx &= \frac{1}{\varphi'_i(x)} dy \\ &= \frac{1}{\varphi'_i(\varphi_i^{-1}(y))} dy \end{aligned}$$

であるので

$$\begin{aligned} \sum_i \int_{J_i} g(\varphi(x))f(x)dx &= \sum_i \int_{\varphi_i(J_i)} g(y)f(\varphi_i^{-1}(y)) \frac{1}{|\varphi'_i(\varphi_i^{-1}(y))|} dy \\ &= \sum_i \int_X \mathbb{I}_{\varphi_i(J_i)} g(y)f(\varphi_i^{-1}(y)) \frac{1}{|\varphi'_i(\varphi_i^{-1}(y))|} dy \\ &= \int_X g(y)(\mathfrak{L}f)(y)dy. \end{aligned}$$

よって (i) が示された .

(ii) を示す . (i) において  $f(x) = \rho(x)$  とする .

$$\mathfrak{L}\rho(x) = \rho(x)$$

が殆ど全ての  $x$  について成り立つとすると

$$\begin{aligned} \int_X g(\varphi(x))\rho(x)dx &= \int_X g(y) (\mathfrak{L}\rho) (y)dy \\ &= \int_X g(y)\rho(y)dy \end{aligned}$$

となるので  $d\mu(x) = \rho(x)dx$  は不変測度である．次に  $\mu$  が  $\rho(x)$  を密度にもつ不変測度とすると任意の有界可測関数  $g$  に対して

$$\int_X g(\varphi(x))\rho(x)dx = \int_X g(x)\rho(x)dx$$

が成り立つ．ここで上式左辺は (1) より

$$\int_X g(\varphi(x))\rho(x)dx = \int_X g(y) (\mathcal{L}\rho)(y)dy$$

であるので

$$\int_X g(y) (\mathcal{L}\rho)(y)dy = \int_X g(x)\rho(x)dx$$

となる．上式で  $y$  を  $x$  と書き直して左辺に移項すると

$$\int_X g(x)((\mathcal{L}\rho)(x) - \rho(x))dx = 0$$

が任意の有界可測関数  $g$  に対して成り立つことがわかる．よって

$$\mathcal{L}\rho(x) = \rho(x)$$

が殆ど全ての  $x$  について成り立つ．したがって (ii) が成り立つ． □

この命題の (ii) は関数  $\varphi$  の Perron-Frobenius 作用素  $\mathcal{L}$  の不動点 ( $\mathcal{L}h = h$  を満たす  $h$ ) は不変測度  $\mu$  を与えることを示している．一般に不動点関数  $h$  を数式で直接表すことは困難であるので，適当な関数  $g$  を選び，数列

$$\left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathcal{L}_x^k g \right\}$$

の極限関数を  $h$  とする [1]．以下では  $g(t) = 1(t)$  として計算を行う．ただし， $1(t)$  は恒等的に 1 をとる関数である．

### 3 マルコフ変換 (I)

区間  $X = [1, 2)$  上の写像  $f : X \rightarrow X$  が以下の性質を持つとき， $f$  はマルコフ変換であるという．

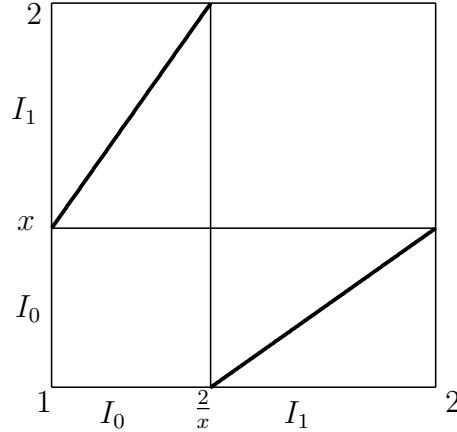
区間  $X = [1, 2)$  のある分割  $\Delta$

$$\Delta : a_0 = 1 < a_1 < a_2 < \cdots < a_n = 2$$

があり  $f$  は各区間  $I_i = (a_{i-1}, a_i)$  をある区間  $(a_{j(i)}, a_{k(i)})$  上に 1 対 1 かつ連続に写像し，またその逆写像も連続である．

写像  $\Psi_x : [1, 2) \rightarrow [1, 2)$ ,  $x \in [1, 2)$  を次で定義する .

$$\Psi_x(t) = \begin{cases} xt & (1 \leq t < \frac{2}{x}) \\ \frac{1}{2}xt & (\frac{2}{x} \leq t < 2) \end{cases}$$



$\Psi_x(t)$  の定義において,  $1 \leq t < \frac{2}{x}$  の場合は,  $xt = 1.b_1b_2b_3 \cdots \times 2^m$  で  $m = 0$  の場合に相当し, また  $\frac{2}{x} \leq t < 2$  の場合は,  $m = 1$  の場合に相当する . この写像が導く Perron-Frobenius 作用素  $\mathcal{L}_x : L^1 \rightarrow L^1$  は

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}_x h)(t) &= \mathbb{I}_{[1, \Psi_x(1))}(t) \frac{2}{x} h\left(\frac{2t}{x}\right) + \mathbb{I}_{[\Psi_x(1), 2)}(t) \frac{1}{x} h\left(\frac{t}{x}\right) \\ &= \mathbb{I}_{[1, x)}(t) \frac{2}{x} h\left(\frac{2t}{x}\right) + \mathbb{I}_{[x, 2)}(t) \frac{1}{x} h\left(\frac{t}{x}\right) \end{aligned}$$

となる . ただし,  $\mathbb{I}_{[a, b)}$  は区間  $[a, b)$  で 1 をとり, その他では 0 をとる関数である . この写像  $\Psi_x$  は  $x$  が特別な値をとるときマルコフ変換になる . 実際  $I_0 = [1, \frac{2}{x})$ ,  $I_1 = [\frac{2}{x}, 2)$  であるので

$$\Psi_x(I_0) = I_1, \quad \Psi_x(I_1) = I_0$$

となるためには,  $\Psi_x(1) = \frac{2}{x}$  が成り立てばよいが,  $\Psi_x(1) = x$  であるので,  $\frac{2}{x} = x$  すなわち  $x = \sqrt{2}$  であればマルコフ変換になる .

不変測度を求める方法はたくさん持っていた方がよいので, 以下の 2 つの方法で求める .

### 3.1 極限関数を求める方法

まず

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathcal{L}_{\sqrt{2}}^k \mathbf{1} \right\} (t)$$

を求めることによって,  $\Psi_{\sqrt{2}}$  の不変測度を求めてみる. ([1] では  $\inf |\Psi'_x| > 1$  を仮定しているが  $\Psi_{\sqrt{2}}$  では特にこの仮定が必要ない.)

$\mathfrak{L}_{\sqrt{2}}^k \mathbf{1}, k = 1, 2$  を求めてみる.

(i)  $k = 1$  のとき

$$(\mathfrak{L}_{\sqrt{2}} \mathbf{1})(t) = \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) \sqrt{2} + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) \frac{1}{\sqrt{2}}$$

(ii)  $k = 2$  のとき

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}_{\sqrt{2}}^2 \mathbf{1})(t) &= (\mathfrak{L}_{\sqrt{2}}(\mathfrak{L}_{\sqrt{2}} \mathbf{1}))(t) \\ &= \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) \sqrt{2} (\mathfrak{L}_{\sqrt{2}} \mathbf{1})(\sqrt{2}t) + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) \frac{1}{\sqrt{2}} (\mathfrak{L}_{\sqrt{2}} \mathbf{1})\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right) \\ &= \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) \sqrt{2} \left( \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(\sqrt{2}t) \sqrt{2} + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(\sqrt{2}t) \frac{1}{\sqrt{2}} \right) \\ &\quad + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right) \sqrt{2} + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right) \frac{1}{\sqrt{2}} \right) \end{aligned} \quad (4)$$

また

$$\begin{aligned} 1 \leq \sqrt{2}t < \sqrt{2} &\Leftrightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} \leq t < 1 \\ \sqrt{2} \leq \sqrt{2}t < 2 &\Leftrightarrow 1 \leq t < \sqrt{2} \\ 1 \leq \frac{t}{\sqrt{2}} < \sqrt{2} &\Leftrightarrow \sqrt{2} \leq t < 2 \\ \sqrt{2} \leq \frac{t}{\sqrt{2}} < 2 &\Leftrightarrow 2 \leq t < 2\sqrt{2} \end{aligned}$$

より (4) の式は以下ようになる.

$$\begin{aligned} &\mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) \sqrt{2} \left( \mathbb{I}_{[\frac{1}{\sqrt{2}}, 1)}(t) \sqrt{2} + \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) \frac{1}{\sqrt{2}} \right) + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) \sqrt{2} + \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) \frac{1}{\sqrt{2}} \right) \\ &= \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) = \mathbf{1}(t) \end{aligned}$$

したがって

$$(\mathfrak{L}_{\sqrt{2}}^k \mathbf{1})(t) = \begin{cases} \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) \sqrt{2} + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) \frac{1}{\sqrt{2}} & (k = 2l + 1) \\ \mathbf{1}(t) & (k = 2l) \end{cases} \quad (5)$$

となる. これより

$$\left\{ \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\sqrt{2}}^k \mathbf{1} \right\} (t) = \begin{cases} \frac{n}{2} + \frac{n}{2} \cdot \sqrt{2} & (1 \leq t < \sqrt{2}, n = 2m) \\ \frac{n}{2} + \frac{n}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} & (\sqrt{2} \leq t < 2, n = 2m) \\ \frac{n}{2} + \frac{n-1}{2} \cdot \sqrt{2} & (1 \leq t < \sqrt{2}, n = 2m + 1) \\ \frac{n}{2} + \frac{n-1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} & (\sqrt{2} \leq t < 2, n = 2m + 1) \end{cases}$$



となるので

$$\left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\sqrt{2}}^k \mathbf{1} \right\} (t) = \begin{cases} \frac{1}{2}(1 + \sqrt{2}) & (1 \leq t < \sqrt{2}, n = 2m) \\ \frac{1}{2}\left(1 + \frac{1}{\sqrt{2}}\right) & (\sqrt{2} \leq t < 2, n = 2m) \\ \frac{1}{2}\left\{1 + \left(1 - \frac{1}{n}\right) \cdot \sqrt{2}\right\} & (1 \leq t < \sqrt{2}, n = 2m + 1) \\ \frac{1}{2}\left\{1 + \left(1 - \frac{1}{n}\right) \cdot \frac{1}{\sqrt{2}}\right\} & (\sqrt{2} \leq t < 2, n = 2m + 1) \end{cases}$$

である．したがって

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\sqrt{2}}^k \mathbf{1} \right\} (t) = \begin{cases} \frac{1}{2}(1 + \sqrt{2}) & (1 \leq t < \sqrt{2}) \\ \frac{1}{2}\left(1 + \frac{1}{\sqrt{2}}\right) & (\sqrt{2} \leq t < 2) \end{cases}$$

となる．この関数を改めて  $h_{\sqrt{2}}(t)$  とおくと

$$\begin{aligned} h_{\sqrt{2}}(t) &= \frac{1}{2} \left( \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t)(1 + \sqrt{2}) + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) \left(1 + \frac{1}{\sqrt{2}}\right) \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( 1 + \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t)\sqrt{2} + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t)\frac{1}{\sqrt{2}} \right) \end{aligned} \quad (6)$$

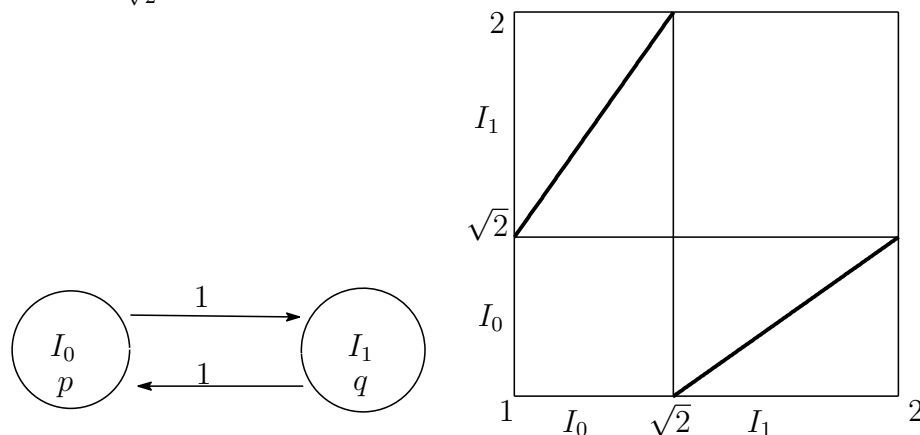
と表される． $h_{\sqrt{2}}$  が  $\mathfrak{L}_{\sqrt{2}}$  の不動点となることを確認しておく．

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}_{\sqrt{2}} h_{\sqrt{2}})(t) &= \left( \mathfrak{L}_{\sqrt{2}} \left( \frac{1}{2} \left\{ \mathbf{1}(\cdot) + \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(\cdot)\sqrt{2} + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(\cdot)\frac{1}{\sqrt{2}} \right\} \right) \right) (t) \\ &= \frac{1}{2} (\mathfrak{L}_{\sqrt{2}} (\mathbf{1}(\cdot) + \mathfrak{L}_{\sqrt{2}} \mathbf{1}(\cdot))) (t) \\ &= \frac{1}{2} ((\mathfrak{L}_{\sqrt{2}} \mathbf{1})(t) + \mathbf{1}(t)) \\ &= h_{\sqrt{2}}(t). \end{aligned}$$

この極限による方法は  $\Psi_x$  がマルコフ変換でない場合にも適用可能であるが，一般には (5) のような周期性がないため計算が難しい．

### 3.2 マルコフ過程を用いる方法

この不動点関数  $h_{\sqrt{2}}$  は以下のマルコフ過程の概念を用いて導くこともできる。



$I_0$  にある確率を  $p$ ,  $I_1$  にある確率を  $q$  とする.  $I_0$  上の点は必ず  $I_1$  に行くので  $I_0$  から  $I_1$  への推移確率は 1 である. 同様に  $I_1$  から  $I_0$  への推移確率は 1 である.  $p, q$  をこのマルコフ過程の定常確率とすると

$$p = q \times 1, \quad q = p \times 1$$

の関係が成り立たなければならない. したがって  $p = q$  である. また  $p + q = 1$  なので  $p = q = \frac{1}{2}$  となる. この確率が  $I_0, I_1$  上にそれぞれ密度  $d_0, d_1$  で一様に分布していると考えれば

$$p = \int_{I_0} d_0 dx = (\sqrt{2} - 1) \times d_0 = \frac{1}{2}$$

$$d_0 = \frac{1}{2(\sqrt{2} - 1)} = \frac{1}{2}(1 + \sqrt{2}),$$

$$q = \int_{I_1} d_1 dx = (2 - \sqrt{2}) \times d_1 = \frac{1}{2}$$

$$d_1 = \frac{1}{2(2 - \sqrt{2})} = \frac{2 + \sqrt{2}}{4} = \frac{1}{2}\left(1 + \frac{1}{\sqrt{2}}\right).$$

このとき  $[1, 2)$  上の関数  $d_0 \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) + d_1 \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t)$  は (6) により  $h_{\sqrt{2}}$  に等しくなる.

マルコフ過程による方法は, 写像  $T$  がマルコフ変換のとき有効である. 一般の写像  $T$  に対しては, マルコフ変換  $T_n$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , で  $T$  を近似していく方法が有効と考えられるが,  $T_n$  が  $T$  に近づく程計算が複雑になっていくと予想される.

注意 1.  $x = \sqrt{2}$  のとき,  $(\mathfrak{L}u) = u$  を満たす密度関数は無限にある. 実際, 可測集合  $B \subset [1, \sqrt{2})$  は  $\Psi_{\sqrt{2}}(B) \subset [\sqrt{2}, 2)$  であり  $B \cap \Psi_{\sqrt{2}}(B) = \phi$  となる. このとき,  $B$  と  $\Psi_{\sqrt{2}}(B)$  にそれぞれ確率  $\frac{1}{2}$  を与えるような,  $B$  および  $\Psi_{\sqrt{2}}(B)$  上で一様な確率密度関数

$$u(t) = \frac{1}{2|B|} \mathbb{I}_B(t) + \frac{1}{2|\Psi_{\sqrt{2}}(B)|} \mathbb{I}_{\Psi_{\sqrt{2}}(B)}(t)$$

は  $\mathfrak{L}_{\sqrt{2}}$  の不動点関数になる (ただし  $|B|$  は  $B$  の Lebesgue 測度である). 以下  $\mathfrak{L}_{\sqrt{2}}u = u$  を示す.

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}_{\sqrt{2}}u)(t) &= \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) \frac{2}{\sqrt{2}} \left( \frac{1}{2|B|} \mathbb{I}_B(\sqrt{2}t) + \frac{1}{2|\Psi_{\sqrt{2}}(B)|} \mathbb{I}_{\Psi_{\sqrt{2}}(B)}(\sqrt{2}t) \right) \\ &\quad + \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \frac{1}{2|B|} \mathbb{I}_B\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right) + \frac{1}{2|\Psi_{\sqrt{2}}(B)|} \mathbb{I}_{\Psi_{\sqrt{2}}(B)}\left(\frac{t}{\sqrt{2}}\right) \right). \end{aligned}$$

$t \in [1, \sqrt{2})$  のとき  $\sqrt{2}t = \Psi_{\sqrt{2}}(t) \in [\sqrt{2}, 2)$  であるので, 上式右辺第 1 項は

$$\mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) \frac{2}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{2|\Psi_{\sqrt{2}}(B)|} \mathbb{I}_{\Psi_{\sqrt{2}}(B)}(\Psi_{\sqrt{2}}(t)) = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{|\Psi_{\sqrt{2}}(B)|} \mathbb{I}_{[1, \sqrt{2})}(t) \mathbb{I}_B(t) = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{|\Psi_{\sqrt{2}}(B)|} \mathbb{I}_B(t)$$

となる. 同様に  $t \in [\sqrt{2}, 2)$  のときは  $\frac{t}{\sqrt{2}} = \Psi_{\sqrt{2}}(t) \in [1, \sqrt{2})$  であるので, 上式右辺第 2 項は

$$\begin{aligned} \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{2|B|} \mathbb{I}_B(\Psi_{\sqrt{2}}(t)) &= \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{2|B|} \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) \mathbb{I}_{\Psi_{\sqrt{2}}^{-1}(B)}(t) \\ &= \frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{|B|} \mathbb{I}_{[\sqrt{2}, 2)}(t) \mathbb{I}_{\Psi_{\sqrt{2}}(B)}(t) = \frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{|B|} \mathbb{I}_{\Psi_{\sqrt{2}}(B)}(t) \end{aligned}$$

となる. よって

$$(\mathfrak{L}_{\sqrt{2}}u)(t) = \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{|\Psi_{\sqrt{2}}(B)|} \mathbb{I}_B(t) + \frac{1}{2\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{|B|} \mathbb{I}_{\Psi_{\sqrt{2}}(B)}(t)$$

と表される. ここで  $|\Psi_{\sqrt{2}}(B)| = \sqrt{2}|B|$  であるので

$$(\mathfrak{L}_{\sqrt{2}}u)(t) = \frac{1}{2|B|} \mathbb{I}_B(t) + \frac{1}{2|\Psi_{\sqrt{2}}(B)|} \mathbb{I}_{\Psi_{\sqrt{2}}(B)}(t) = u(t)$$

となる. したがって,  $B \subset [1, 2)$ ,  $|B| < \sqrt{2} - 1$  のとき  $B \cup \Psi_{\sqrt{2}}(B)$  は,  $[1, 2)$  より測度が小さい不変集合になる. これから  $\Psi$  はエルゴード的でないことが分かる.

注意 2. 任意の  $x \in [1, 2)$  に対して  $h(t) = \frac{1}{t}$  は  $\Psi_x$  に対する Perron-Frobenius 作用素  $\mathfrak{L}_x$  の不動点関数である. 実際

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}_x h)(t) &= \mathbb{I}_{[1, \Psi_x(1))}(t) \frac{2}{x} \cdot \frac{x}{2t} + \mathbb{I}_{[\Psi_x(1), 2)}(t) \frac{1}{x} \cdot \frac{x}{t} \\ &= \mathbb{I}_{[1, \Psi_x(1))}(t) \frac{1}{t} + \mathbb{I}_{[\Psi_x(1), 2)}(t) \frac{1}{t} \\ &= \frac{1}{t} = h(t). \end{aligned}$$

この  $h(t)$  は全ての  $\Psi_x, x \in [1, 2)$  について共通であるところが興味深い.

## 4 マルコフ変換 (II)

この節では簡単のため  $\Phi_x(t) = 1.b_2b_3\cdots$  , すなわち , 仮数部の左シフト量が  $1(s = 1)$  の場合を扱う . ( $s > 1$  の場合も同様に扱えるが計算が複雑になる . ) 写像  $\Phi_x : [1, 2) \rightarrow [1, 2)$  を以下で定義する .

(1)  $1 \leq x < 1.5$  のとき

$$\Phi_x(t) = \begin{cases} 2xt - 1 & (1 \leq t < \frac{3}{2x}) \\ 2xt - 2 & (\frac{3}{2x} \leq t < \frac{2}{x}) \\ xt - 1 & (\frac{2}{x} \leq t < 2) \end{cases}$$

(2)  $1.5 \leq x < 2$  のとき

$$\Phi_x(t) = \begin{cases} 2xt - 2 & (1 \leq t < \frac{2}{x}) \\ xt - 1 & (\frac{2}{x} \leq t < \frac{3}{x}) \\ xt - 2 & (\frac{3}{x} \leq t < 2) \end{cases}$$

上の定義で ,  $\Phi_x(t) = 2xt\cdots$  は ,  $xt = 1.b_1b_2b_3\cdots \times 2^m$  で  $m = 0$  の場合に対応し ,  $\Phi_x(t) = xt\cdots$  は  $m = 1$  の場合に対応している .

### 4.1 極限関数を求める方法 (1)

(1) の場合 ( $1 \leq x < 1.5$ ) を考える . この写像が導く Perron-Frobenius 作用素は

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}_x h)(t) &= \mathbb{I}_{[1, 2x-1)}(t) \left\{ \frac{1}{2x} h\left(\frac{t+2}{2x}\right) + \frac{1}{x} h\left(\frac{t+1}{x}\right) \right\} \\ &\quad + \mathbb{I}_{[2x-1, 2)}(t) \left\{ \frac{1}{2x} h\left(\frac{t+1}{2x}\right) + \frac{1}{2x} h\left(\frac{t+2}{2x}\right) \right\} \end{aligned}$$

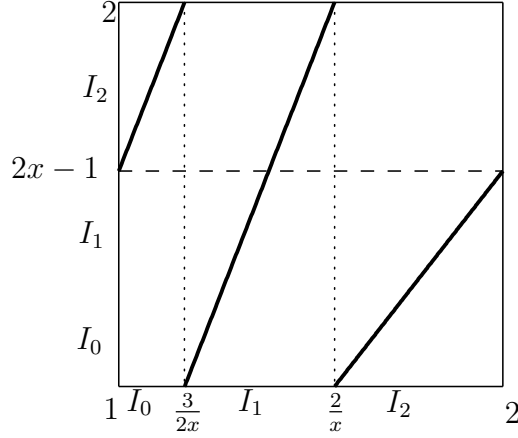
である . ここで  $I_0 = [1, \frac{3}{2x})$  ,  $I_1 = [\frac{3}{2x}, \frac{2}{x})$  ,  $I_2 = [\frac{2}{x}, 2)$  とすると ,  $\Phi_x(I_0) = 2x - 1 = \frac{2}{x}$  であれば (すなわち  $x = \frac{1+\sqrt{17}}{4}$  であれば) ,

$$\begin{cases} \Phi_x(I_0) = I_2 \\ \Phi_x(I_1) = I_0 \cup I_1 \cup I_2 \\ \Phi_x(I_2) = I_0 \cup I_1 \end{cases}$$

となり ,  $\Phi_x(t)$  はマルコフ変換となる . 以下

$$\hat{x} = \frac{1 + \sqrt{17}}{4}$$

とする .



このとき

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\hat{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t)$$

を求める .  $\mathfrak{L}_{\hat{x}}^k \mathbf{1}, k = 1, 2, 3, 4$  を求めてみると

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}_{\hat{x}} \mathbf{1})(t) &= \frac{1}{\hat{x}} + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) \\ (\mathfrak{L}_{\hat{x}}^2 \mathbf{1})(t) &= \frac{3}{2\hat{x}^2} + \frac{1}{4\hat{x}^2} \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) \\ (\mathfrak{L}_{\hat{x}}^3 \mathbf{1})(t) &= \frac{7}{4\hat{x}^3} + \frac{5}{8\hat{x}^3} \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) \\ (\mathfrak{L}_{\hat{x}}^4 \mathbf{1})(t) &= \frac{19}{8\hat{x}^4} + \frac{9}{16\hat{x}^4} \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) \end{aligned}$$

となる . これから  $(\mathfrak{L}_{\hat{x}}^n \mathbf{1})(t) = p_n + q_n \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t)$  とおいたとき ,

$$p_n = \frac{1}{\hat{x}}(p_{n-1} + q_{n-1}), \quad q_n = \frac{1}{2\hat{x}}(p_{n-1} - q_{n-1})$$

すなわち

$$(\mathfrak{L}_{\hat{x}}^n \mathbf{1})(t) = \frac{1}{\hat{x}}(p_{n-1} + q_{n-1}) + \frac{1}{2\hat{x}}(p_{n-1} - q_{n-1}) \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t)$$

の関係があると予想される . 実際この関係式は

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}_{\hat{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(\cdot))(t) &= \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) \left( \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-2, 2]}(t) + \frac{1}{\hat{x}} \mathbb{I}_{[\hat{x}-1, 1]}(t) \right) \\ &\quad + \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1, 2]}(t) \left( \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1, 3]}(t) + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1, 3]}(t) \right) \\ &= \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1, 2]}(t) + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1, 2]}(t) \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2\hat{x}} + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1,2)}(t)$$

であることに注意すれば

$$\begin{aligned} (\mathcal{L}_{\hat{x}}^n \mathbf{1})(t) &= \mathcal{L}_{\hat{x}}(\mathcal{L}_{\hat{x}}^{n-1} \mathbf{1})(t) \\ &= \mathcal{L}_{\hat{x}}(p_{n-1} + q_{n-1} \mathbb{I}_{[1,2\hat{x}-1)}(\cdot))(t) \\ &= p_{n-1}(\mathcal{L}_{\hat{x}} \mathbf{1})(t) + q_{n-1}(\mathcal{L}_{\hat{x}} \mathbb{I}_{[1,2\hat{x}-1)}(\cdot))(t) \\ &= p_{n-1} \left( \frac{1}{\hat{x}} + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[1,2\hat{x}-1)}(t) \right) + q_{n-1} \left( \frac{1}{2\hat{x}} + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1,2)}(t) \right) \\ &= \frac{1}{\hat{x}} p_{n-1} + \frac{1}{2\hat{x}} p_{n-1} \mathbb{I}_{[1,2\hat{x}-1)}(t) + \frac{1}{2\hat{x}} q_{n-1} + \frac{1}{2\hat{x}} q_{n-1} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1,2)}(t) \\ &= \frac{1}{\hat{x}} p_{n-1} + \frac{1}{2\hat{x}} p_{n-1} \mathbb{I}_{[1,2\hat{x}-1)}(t) + \left( \frac{1}{\hat{x}} - \frac{1}{2\hat{x}} \right) q_{n-1} + \frac{1}{2\hat{x}} q_{n-1} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1,2)}(t) \\ &= \frac{1}{\hat{x}} (p_{n-1} + q_{n-1}) \frac{1}{2\hat{x}} p_{n-1} \mathbb{I}_{[1,2\hat{x}-1)}(t) - \frac{1}{2\hat{x}} q_{n-1} + \frac{1}{2\hat{x}} q_{n-1} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1,2)}(t) \\ &= \frac{1}{\hat{x}} (p_{n-1} + q_{n-1}) + \frac{1}{2\hat{x}} (p_{n-1} - q_{n-1}) \mathbb{I}_{[1,2\hat{x}-1)}(t) \end{aligned}$$

により得られる． $(p_n, q_n)$  と  $(p_{n-1}, q_{n-1})$  の関係式を行列を用いて表すと

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} p_n \\ q_n \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \frac{1}{\hat{x}} & \frac{1}{\hat{x}} \\ \frac{1}{2\hat{x}} & -\frac{1}{2\hat{x}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_{n-1} \\ q_{n-1} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{2\hat{x}} \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_{n-1} \\ q_{n-1} \end{pmatrix} = \left( \frac{1}{2\hat{x}} \right)^n \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}^n \begin{pmatrix} p_1 \\ q_1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

を得る．ここで  $A = \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$  とおく． $A$  の固有多項式を  $g_A(\lambda)$  とおくと

$$g_A(\lambda) = |\lambda E - A| = \lambda^2 - \lambda - 4$$

となる． $g_A(\lambda) = 0$  を解くと  $\lambda = 2\hat{x}, -\frac{2}{\hat{x}}$  を得る．

(i)  $\lambda = 2\hat{x}$  のときの固有空間  $W(2\hat{x}; A)$  は

$$W(2\hat{x}; A) = \left\{ c \begin{pmatrix} 2\hat{x} + 1 \\ 1 \end{pmatrix} \mid c \in \mathbb{R} \right\}$$

となる．

(ii)  $\lambda = -\frac{2}{\hat{x}}$  のときの固有空間  $W(-\frac{2}{\hat{x}}; A)$  は

$$W\left(-\frac{2}{\hat{x}}; A\right) = \left\{ c \begin{pmatrix} 1 - \frac{2}{\hat{x}} \\ 1 \end{pmatrix} \mid c \in \mathbb{R} \right\}$$

となる．したがって  $\dim(W(2\hat{x}; A)) + \dim(W(-\frac{2}{\hat{x}}; A)) = 2$  となり  $A$  は対角化可能である． $P = \begin{pmatrix} 2\hat{x} + 1 & 1 - \frac{2}{\hat{x}} \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  とおくと  $P^{-1} = \frac{\hat{x}}{\hat{x} + 4} \begin{pmatrix} 1 & \frac{2}{\hat{x}} - 1 \\ -1 & 2\hat{x} + 1 \end{pmatrix}$  であり， $B \equiv P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 2\hat{x} & 0 \\ 0 & -\frac{2}{\hat{x}} \end{pmatrix}$  より

$$\begin{aligned} A^n &= PB^nP^{-1} \\ &= \frac{\hat{x}}{\hat{x}+4} \begin{pmatrix} 2\hat{x} + 1 & 1 - \frac{2}{\hat{x}} \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (2\hat{x})^n & 0 \\ 0 & (-\frac{2}{\hat{x}})^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \frac{2}{\hat{x}} - 1 \\ -1 & 2\hat{x} + 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{\hat{x}}{\hat{x}+4} \begin{pmatrix} (2\hat{x})^n(2\hat{x} + 1) - (-\frac{2}{\hat{x}})^n(1 - \frac{2}{\hat{x}}) & (2\hat{x})^n(2\hat{x} + 1)(1 - \frac{2}{\hat{x}}) + (-\frac{2}{\hat{x}})^n(2\hat{x} + 1)(1 - \frac{2}{\hat{x}}) \\ (2\hat{x})^n - (-\frac{2}{\hat{x}})^n & (2\hat{x})^n(1 - \frac{2}{\hat{x}}) + (-\frac{2}{\hat{x}})^n(2\hat{x} + 1) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

となる．したがって

$$\begin{aligned} &\begin{pmatrix} p_n \\ q_n \end{pmatrix} \\ &= \left(\frac{1}{2\hat{x}}\right)^n \frac{\hat{x}}{\hat{x}+4} \begin{pmatrix} (2\hat{x})^n(2\hat{x} + 1) - (-\frac{2}{\hat{x}})^n(1 - \frac{2}{\hat{x}}) & (2\hat{x})^n(2\hat{x} + 1)(1 - \frac{2}{\hat{x}}) + (-\frac{2}{\hat{x}})^n(2\hat{x} + 1)(1 - \frac{2}{\hat{x}}) \\ (2\hat{x})^n - (-\frac{2}{\hat{x}})^n & (2\hat{x})^n(1 - \frac{2}{\hat{x}}) + (-\frac{2}{\hat{x}})^n(2\hat{x} + 1) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{2\hat{x}} \\ \frac{1}{2\hat{x}} \end{pmatrix} \\ &= \frac{\hat{x}}{\hat{x}+4} \begin{pmatrix} \frac{1}{\hat{x}} \left\{ (2\hat{x} + 1) - \left(\frac{-1}{\hat{x}^2}\right)^n (1 - \frac{2}{\hat{x}}) \right\} + \frac{1}{2\hat{x}} \left\{ (2\hat{x} + 1)(1 - \frac{2}{\hat{x}}) + \left(\frac{-1}{\hat{x}^2}\right)^n (2\hat{x} + 1)(1 - \frac{2}{\hat{x}}) \right\} \\ \frac{1}{\hat{x}} \left\{ 1 - \left(\frac{-1}{\hat{x}^2}\right)^n \right\} + \frac{1}{2\hat{x}} \left\{ (1 - \frac{2}{\hat{x}}) + \left(\frac{-1}{\hat{x}^2}\right)^n (2\hat{x} + 1) \right\} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

となるので  $n \rightarrow \infty$  のとき  $p_n, q_n$  は収束する．その極限をそれぞれ  $p, q$  とすると

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \frac{1}{\hat{x}}(2\hat{x} + 1) + \frac{1}{\hat{x}}(2\hat{x} + 1)(1 - \frac{2}{\hat{x}}) \\ \frac{1}{\hat{x}} + \frac{1}{2\hat{x}}(1 - \frac{2}{\hat{x}}) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (2\hat{x} + 1) \left\{ \frac{1}{\hat{x}} + \frac{1}{\hat{x}}(1 - \frac{2}{\hat{x}}) \right\} \\ \frac{1}{\hat{x}} + \frac{1}{2\hat{x}}(1 - \frac{2}{\hat{x}}) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

となる．特に

$$p : q = 2\hat{x} + 1 : 1 = 1 : \frac{1}{2\hat{x} + 1} = 1 : \hat{x} - 1$$

であることが分かる (最後の等号では  $2\hat{x}^2 = \hat{x} + 2$  を使った)．以上の準備のもとで

$$\left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\hat{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t)$$

を求める．

$$\begin{aligned} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\hat{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t) &= \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{\hat{x}}(p_k + q_k) + \frac{1}{2\hat{x}}(p_k - q_k) \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) \right) \\ &= \frac{1}{\hat{x}} \left( \sum_{k=0}^{n-1} p_k + \sum_{k=0}^{n-1} q_k \right) + \frac{1}{2\hat{x}} \left( \sum_{k=0}^{n-1} p_k \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) - \sum_{k=0}^{n-1} q_k \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) \right) \end{aligned}$$

となるので

$$\left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\hat{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t) = \frac{1}{\hat{x}} \left( \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} p_k + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} q_k \right) + \frac{1}{2\hat{x}} \left( \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} p_k \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1)}(t) - \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} q_k \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1)}(t) \right)$$

よって

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\hat{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t) = \frac{1}{\hat{x}} (p + q) + \frac{1}{2\hat{x}} (p - q) \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1)}(t)$$

となる．

補題 1.

$$\frac{1}{\hat{x}}(p + q) : \frac{1}{2\hat{x}}(p - q) = 1 : \hat{x} - 1$$

である．

証明.  $p : q = 1 : \hat{x} - 1$  より  $q = p(\hat{x} - 1)$  であるので

$$\begin{aligned} \frac{1}{\hat{x}}(p + q) : \frac{1}{2\hat{x}}(p - q) &= \frac{1}{\hat{x}}(p + p(\hat{x} - 1)) : \frac{1}{2\hat{x}}(p - p(\hat{x} - 1)) \\ &= \frac{1}{\hat{x}}(p + p\hat{x} - p) : \frac{1}{2\hat{x}}(p - p\hat{x} + p) \\ &= p : \frac{p}{2\hat{x}}(2 - \hat{x}) \\ &= 1 : \frac{1}{2\hat{x}}(2 - \hat{x}) \\ &= 1 : \hat{x} - 1 \quad (2 = 2\hat{x}^2 - \hat{x} \text{を使う}). \end{aligned}$$

□

この補題と次の命題より上述の

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\hat{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t) = \frac{1}{\hat{x}} (p + q) + \frac{1}{2\hat{x}} (p - q) \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1)}(t)$$

は  $(\mathfrak{L}_{\hat{x}} h)(t)$  の不動点関数であることがわかる．

命題 2. 正数  $c, d$  が  $c : d = 1 : \hat{x} - 1$  を満たしていれば

$$h(t) = c + d \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1)}(t)$$

は  $\mathfrak{L}_{\hat{x}}$  の不動点関数である．

証明.  $c = 1, d = \hat{x} - 1$  の場合すなわち

$$h_{\hat{x}}(t) = 1 + (\hat{x} - 1) \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1)}(t)$$



が  $\mathfrak{L}_{\hat{x}}$  の不動点となることを確認すれば十分である .

$$\begin{aligned}
(\mathfrak{L}_{\hat{x}} h_{\hat{x}}) &= \mathfrak{L}_{\hat{x}} (\mathbf{1} + (\hat{x} - 1) \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(\cdot)) (t) \\
&= (\mathfrak{L}_{\hat{x}} \mathbf{1})(t) + (\hat{x} - 1) (\mathfrak{L}_{\hat{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(\cdot))(t) \\
&= \frac{1}{\hat{x}} + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) + (\hat{x} - 1) \left( \frac{1}{2\hat{x}} + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1, 2]}(t) \right) \\
&= \frac{1}{\hat{x}} + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) + (\hat{x} - 1) \frac{1}{2\hat{x}} + (\hat{x} - 1) \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1, 2]}(t) \\
&= \frac{1}{\hat{x}} + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) + \frac{1}{2} - \frac{1}{2\hat{x}} + \frac{1}{2} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1, 2]}(t) - \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[2\hat{x}-1, 2]}(t) \\
&= \frac{1}{\hat{x}} + \frac{1}{2\hat{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) + \frac{1}{2} - \frac{1}{2\hat{x}} + \frac{1}{2} (\mathbf{1}(t) - \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t)) - \frac{1}{2\hat{x}} (\mathbf{1}(t) - \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t)) \\
&= \frac{1}{\hat{x}} + \frac{1}{2} - \frac{1}{2\hat{x}} + \frac{1}{2} - \frac{1}{2\hat{x}} + \left( \frac{1}{2\hat{x}} - \frac{1}{2} + \frac{1}{2\hat{x}} \right) \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t) \\
&= 1 + \left( \frac{1}{\hat{x}} - \frac{1}{2} \right) \mathbb{I}_{[1, 2\hat{x}-1]}(t)
\end{aligned}$$

ここで

$$\frac{1}{\hat{x}} - \frac{1}{2} = \frac{4}{1 + \sqrt{17}} - \frac{1}{2} = \frac{\sqrt{17} - 3}{4} = \hat{x} - 1$$

となるので  $h_{\hat{x}}$  は  $\mathfrak{L}_{\hat{x}}$  の不動点となる . □

注意 3.  $\begin{pmatrix} p_n \\ q_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\hat{x}} & \frac{1}{\hat{x}} \\ \frac{1}{2\hat{x}} & -\frac{1}{2\hat{x}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_{n-1} \\ q_{n-1} \end{pmatrix}$  において  $p_n, q_n$  がそれぞれ  $p, q$  に収束することを仮定すれば  $p : q = 1 : \hat{x} - 1$  となることは容易に計算される . 実際上式で  $p_n \rightarrow p, q_n \rightarrow q$  とすれば

$$\begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\hat{x}} & \frac{1}{\hat{x}} \\ \frac{1}{2\hat{x}} & -\frac{1}{2\hat{x}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} = \frac{1}{2\hat{x}} \begin{pmatrix} 2 & 2 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} = \frac{1}{2\hat{x}} \begin{pmatrix} 2p + 2q \\ p - q \end{pmatrix}$$

となるので  $p, q$  に関する連立一次方程式

$$\begin{cases} (1 - \frac{1}{\hat{x}})p - \frac{1}{\hat{x}}q = 0 \\ -\frac{1}{2\hat{x}}p + (1 + \frac{1}{\hat{x}})q = 0 \end{cases}$$

すなわち

$$\begin{cases} (\hat{x} - 1)p - q = 0 \\ -p + (2\hat{x} + 1)q = 0 \end{cases}$$

を得る .  $\hat{x} = \frac{1 + \sqrt{17}}{4}$  なのでこの連立方程式は非自明解を持ち  $p : q = 1 : \hat{x} - 1$  となる .

## 4.2 極限関数を求める方法 (2)

次に (2) の場合 ( $1.5 \leq x < 2$ ) を考える .

$$\Phi_x(t) = \begin{cases} 2xt - 2 & (1 \leq t < \frac{2}{x}) \\ xt - 1 & (\frac{2}{x} \leq t < \frac{3}{x}) \\ xt - 2 & (\frac{3}{x} \leq t < 2) \end{cases}$$

この写像が導く Perron-Frobenius 作用素は

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}_x h)(t) = & \mathbb{I}_{[1, 2x-2)}(t) \left\{ \frac{1}{x} h\left(\frac{t+1}{x}\right) + \frac{1}{x} h\left(\frac{t+2}{x}\right) \right\} \\ & + \mathbb{I}_{[2x-2, 2)}(t) \left\{ \frac{1}{2x} h\left(\frac{t+2}{2x}\right) + \frac{1}{x} h\left(\frac{t+1}{x}\right) \right\} \end{aligned}$$

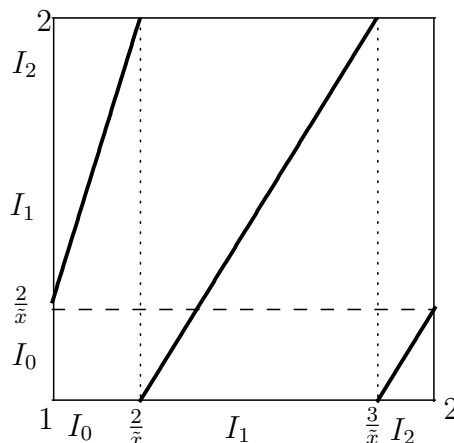
である . ここで  $I_0 = [1, \frac{2}{x})$ ,  $I_1 = [\frac{2}{x}, \frac{3}{x})$ ,  $I_2 = [\frac{3}{x}, 2)$  とすると ,  $\Phi_x(2) = 2x - 2 = \frac{2}{x}$  であれば (すなわち  $x = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$  であれば) ,

$$\begin{cases} \Phi_x(I_0) = I_1 \cup I_2 \\ \Phi_x(I_1) = I_0 \cup I_1 \cup I_2 \\ \Phi_x(I_2) = I_0 \end{cases}$$

となり ,  $\Phi_x(t)$  はマルコフ変換となる . 以下

$$\tilde{x} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$$

とする .



このとき

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\tilde{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t)$$

を求める． $\mathfrak{L}_{\tilde{x}}^k \mathbf{1}$ ,  $k = 1, 2, 3, 4$  を求めてみると

$$\begin{aligned}(\mathfrak{L}_{\tilde{x}} \mathbf{1})(t) &= \frac{3}{2\tilde{x}} + \frac{1}{2\tilde{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2]}(t) \\(\mathfrak{L}_{\tilde{x}}^2 \mathbf{1})(t) &= \frac{5}{2\tilde{x}^2} + \frac{1}{2\tilde{x}^2} \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2]}(t) \\(\mathfrak{L}_{\tilde{x}}^3 \mathbf{1})(t) &= \frac{4}{\tilde{x}^3} + \frac{1}{\tilde{x}^3} \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2]}(t) \\(\mathfrak{L}_{\tilde{x}}^4 \mathbf{1})(t) &= \frac{13}{2\tilde{x}^4} + \frac{3}{2\tilde{x}^4} \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2]}(t)\end{aligned}$$

となる．これから  $(\mathfrak{L}_{\tilde{x}}^n \mathbf{1})(t) = p_n + q_n \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2]}(t)$  とおいたとき，

$$p_n = \frac{1}{2\tilde{x}}(3p_{n-1} + q_{n-1}), \quad q_n = \frac{1}{2\tilde{x}}(p_{n-1} - q_{n-1})$$

すなわち

$$(\mathfrak{L}_{\tilde{x}}^n \mathbf{1})(t) = \frac{1}{2\tilde{x}}(3p_{n-1} + q_{n-1}) + \frac{1}{2\tilde{x}}(p_{n-1} - q_{n-1}) \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2]}(t)$$

の関係があると予想される．実際この関係式は 4.1 節と同様に計算して

$$(\mathfrak{L}_{\tilde{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2]}(\cdot))(t) = \frac{1}{2\tilde{x}} \mathbb{I}_{[2\tilde{x}-2, 2]}(t)$$

であることに注意すれば

$$\begin{aligned}(\mathfrak{L}_{\tilde{x}}^n \mathbf{1})(t) &= \mathfrak{L}_{\tilde{x}}(\mathfrak{L}_{\tilde{x}}^{n-1} \mathbf{1})(t) \\&= \mathfrak{L}_{\tilde{x}}(p_{n-1} + q_{n-1} \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2]}(\cdot))(t) \\&= p_{n-1}(\mathfrak{L}_{\tilde{x}} \mathbf{1})(t) + q_{n-1}(\mathfrak{L}_{\tilde{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2]}(\cdot))(t) \\&= p_{n-1} \left( \frac{3}{2\tilde{x}} + \frac{1}{2\tilde{x}} \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2]}(t) \right) + q_{n-1} \left( \frac{1}{2\tilde{x}} \mathbb{I}_{[2\tilde{x}-2, 2]}(t) \right) \\&= \frac{1}{2\tilde{x}}(3p_{n-1} + q_{n-1}) + \frac{1}{2\tilde{x}}(p_{n-1} - q_{n-1}) \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2]}(t)\end{aligned}$$

により得られる． $(p_n, q_n)$  と  $(p_{n-1}, q_{n-1})$  の関係式を行列を用いて表すと

$$\begin{aligned}\begin{pmatrix} p_n \\ q_n \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \frac{3}{2\tilde{x}} & \frac{1}{2\tilde{x}} \\ \frac{1}{2\tilde{x}} & -\frac{1}{2\tilde{x}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_{n-1} \\ q_{n-1} \end{pmatrix} \\&= \frac{1}{2\tilde{x}} \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_{n-1} \\ q_{n-1} \end{pmatrix} = \left( \frac{1}{2\tilde{x}} \right)^n \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}^n \begin{pmatrix} p_1 \\ q_1 \end{pmatrix}\end{aligned}$$

を得る．ここで  $C = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$  とおく． $C$  の固有多項式を  $g_C(\lambda)$  とおくと

$$g_C(\lambda) = |\lambda E - C| = \lambda^2 - 2\lambda - 4$$

となる． $g_C(\lambda) = 0$  を解くと  $\lambda = 2\tilde{x}, -\frac{2}{\tilde{x}}$  を得る．

i)  $\lambda = 2\tilde{x}$  のときの固有空間  $W(2\tilde{x}; C)$  は

$$W(2\tilde{x}; C) = \left\{ c \begin{pmatrix} 2\tilde{x} + 1 \\ 1 \end{pmatrix} \mid c \in \mathbb{R} \right\}$$

となる .

ii)  $\lambda = -\frac{2}{2\tilde{x}}$  のときの固有空間  $W(-\frac{2}{2\tilde{x}}; C)$  は

$$W\left(-\frac{2}{2\tilde{x}}; C\right) = \left\{ c \begin{pmatrix} 1 - \frac{2}{\tilde{x}} \\ 1 \end{pmatrix} \mid c \in \mathbb{R} \right\}$$

となる . したがって  $\dim(W(2\tilde{x}; C)) + \dim(W(-\frac{2}{2\tilde{x}}; C)) = 2$  となり  $C$  は対角化可能である .  $Q = \begin{pmatrix} 2\tilde{x} + 1 & 1 - \frac{2}{\tilde{x}} \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  とおくと  $Q^{-1} = \frac{\tilde{x}}{\tilde{x} + 4} \begin{pmatrix} 1 & \frac{2}{\tilde{x}} - 1 \\ -1 & 2\tilde{x} + 1 \end{pmatrix}$  であり ,  
 $D \equiv Q^{-1}CQ = \begin{pmatrix} 2\tilde{x} & 0 \\ 0 & -\frac{2}{\tilde{x}} \end{pmatrix}$  より

$$\begin{aligned} C^n &= QD^nQ^{-1} \\ &= \frac{\tilde{x}}{\tilde{x}+4} \begin{pmatrix} 2\tilde{x} + 1 & 1 - \frac{2}{\tilde{x}} \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (2\tilde{x})^n & 0 \\ 0 & (-\frac{2}{\tilde{x}})^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \frac{2}{\tilde{x}} - 1 \\ -1 & 2\tilde{x} + 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{\tilde{x}}{\tilde{x}+4} \begin{pmatrix} (2\tilde{x})^n(2\tilde{x} + 1) - (-\frac{2}{\tilde{x}})^n(1 - \frac{2}{\tilde{x}}) & (2\tilde{x})^n(2\tilde{x} + 1)(1 - \frac{2}{\tilde{x}}) + (-\frac{2}{\tilde{x}})^n(2\tilde{x} + 1)(1 - \frac{2}{\tilde{x}}) \\ (2\tilde{x})^n - (-\frac{2}{\tilde{x}})^n & (2\tilde{x})^n(1 - \frac{2}{\tilde{x}}) + (-\frac{2}{\tilde{x}})^n(2\tilde{x} + 1) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

となる . したがって

$$\begin{aligned} &\begin{pmatrix} p_n \\ q_n \end{pmatrix} \\ &= \left(\frac{1}{2\tilde{x}}\right)^n \frac{\tilde{x}}{\tilde{x}+4} \begin{pmatrix} (2\tilde{x})^n(2\tilde{x} + 1) - (-\frac{2}{\tilde{x}})^n(1 - \frac{2}{\tilde{x}}) & (2\tilde{x})^n(2\tilde{x} + 1)(1 - \frac{2}{\tilde{x}}) + (-\frac{2}{\tilde{x}})^n(2\tilde{x} + 1)(1 - \frac{2}{\tilde{x}}) \\ (2\tilde{x})^n - (-\frac{2}{\tilde{x}})^n & (2\tilde{x})^n(1 - \frac{2}{\tilde{x}}) + (-\frac{2}{\tilde{x}})^n(2\tilde{x} + 1) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{\tilde{x}} \\ \frac{1}{2\tilde{x}} \end{pmatrix} \\ &= \frac{\tilde{x}}{\tilde{x}+4} \begin{pmatrix} \frac{1}{\tilde{x}} \left\{ (2\tilde{x} + 1) - \left(\frac{-1}{\tilde{x}^2}\right)^n \left(1 - \frac{2}{\tilde{x}}\right) \right\} + \frac{1}{2\tilde{x}} \left\{ (2\tilde{x} + 1) \left(1 - \frac{2}{\tilde{x}}\right) + \left(\frac{-1}{\tilde{x}^2}\right)^n (2\tilde{x} + 1) \left(1 - \frac{2}{\tilde{x}}\right) \right\} \\ \frac{1}{\tilde{x}} \left\{ 1 - \left(\frac{-1}{\tilde{x}^2}\right)^n \right\} + \frac{1}{2\tilde{x}} \left\{ \left(1 - \frac{2}{\tilde{x}}\right) + \left(\frac{-1}{\tilde{x}^2}\right)^n (2\tilde{x} + 1) \right\} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

となるので  $n \rightarrow \infty$  のとき  $p_n, q_n$  は収束する . その極限をそれぞれ  $p, q$  とすると

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} &= \begin{pmatrix} \frac{1}{\tilde{x}}(2\tilde{x} + 1) + \frac{1}{\tilde{x}}(2\tilde{x} + 1) \left(1 - \frac{2}{\tilde{x}}\right) \\ \frac{1}{\tilde{x}} + \frac{1}{2\tilde{x}} \left(1 - \frac{2}{\tilde{x}}\right) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (2\tilde{x} + 1) \left\{ \frac{1}{\tilde{x}} + \frac{1}{\tilde{x}} \left(1 - \frac{2}{\tilde{x}}\right) \right\} \\ \frac{1}{\tilde{x}} + \frac{1}{2\tilde{x}} \left(1 - \frac{2}{\tilde{x}}\right) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

となる . 特に

$$p : q = 2\tilde{x} + 1 : 1 = 1 : \frac{1}{2\tilde{x} + 1} = 1 : 2\tilde{x} - 3$$

であることが分かる (最後の等号では  $\tilde{x}^2 = \tilde{x} + 1$  を使った) . 以上の準備のもとで

$$\left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\tilde{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t)$$

を求める .

$$\begin{aligned} \left\{ \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\tilde{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t) &= \sum_{k=0}^{n-1} \left( \frac{1}{2\tilde{x}} (3p_k + q_k) + \frac{1}{2\tilde{x}} (p_k - q_k) \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t) \right) \\ &= \frac{1}{2\tilde{x}} \left( \sum_{k=0}^{n-1} 3p_k + \sum_{k=0}^{n-1} q_k \right) + \frac{1}{2\tilde{x}} \left( \sum_{k=0}^{n-1} p_k \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t) - \sum_{k=0}^{n-1} q_k \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t) \right) \end{aligned}$$

となるので

$$\left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\tilde{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t) = \frac{1}{2\tilde{x}} \left( \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} 3p_k + \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} q_k \right) + \frac{1}{2\tilde{x}} \left( \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} p_k \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t) - \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} q_k \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t) \right)$$

よって

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\tilde{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t) = \frac{1}{2\tilde{x}} (3p + q) + \frac{1}{2\tilde{x}} (p - q) \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t)$$

となる .

補題 2.

$$\frac{1}{2\tilde{x}} (3p + q) : \frac{1}{2\tilde{x}} (p - q) = 1 : 2\tilde{x} - 3$$

である .

証明.  $p : q = 1 : 2\tilde{x} - 3$  より  $q = p(2\tilde{x} - 3)$  であるので

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\tilde{x}} (3p + q) : \frac{1}{2\tilde{x}} (p - q) &= \frac{1}{2\tilde{x}} (p + p(2\tilde{x} - 3)) : \frac{1}{2\tilde{x}} (p - p(2\tilde{x} - 3)) \\ &= 2p\tilde{x} : -2p\tilde{x} + 4p \\ &= 2\tilde{x} : -2\tilde{x} + 4 \\ &= 1 : -1 + \frac{2}{\tilde{x}} \\ &= 1 : 2\tilde{x} - 3 \quad (1 = \tilde{x}^2 - \tilde{x} \text{ を使う}). \end{aligned}$$

□

この補題と次の命題より上述の

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathfrak{L}_{\tilde{x}}^k \mathbf{1} \right\} (t) = \frac{1}{2\tilde{x}} (3p + q) + \frac{1}{2\tilde{x}} (p - q) \mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t)$$

は  $(\mathfrak{L}_{\tilde{x}} h)(t)$  の不動点関数であることがわかる .

命題 3. 正数  $m, n$  が  $m : n = 1 : 2\tilde{x} - 3$  を満たしていれば

$$h_{\tilde{x}}(t) = m + n\mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t)$$

は  $\mathfrak{L}_{\tilde{x}}$  の不動点関数である .

証明.  $m = 1, n = 2\tilde{x} - 3$  の場合すなわち

$$h_{\tilde{x}}(t) = 1 + (2\tilde{x} - 3)\mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t)$$

が  $\mathfrak{L}_{\tilde{x}}$  の不動点となることを確認すれば十分である .

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}_{\tilde{x}}h_{\tilde{x}}) &= \mathfrak{L}_{\tilde{x}}(1 + (2\tilde{x} - 3)\mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(\cdot))(t) \\ &= (\mathfrak{L}_{\tilde{x}}1)(t) + (2\tilde{x} - 3)(\mathfrak{L}_{\tilde{x}}\mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(\cdot))(t) \\ &= \frac{3}{2\tilde{x}} + \frac{1}{2\tilde{x}}\mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t) + (2\tilde{x} - 3)\frac{1}{2\tilde{x}}\mathbb{I}_{[2\tilde{x}-2, 2)}(t) \\ &= \frac{3}{2\tilde{x}} + \frac{1}{2\tilde{x}}\mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t) + \mathbb{I}_{[2\tilde{x}-2, 2)}(t) - \frac{3}{2\tilde{x}}\mathbb{I}_{[2\tilde{x}-2, 2)}(t) \\ &= \frac{3}{2\tilde{x}} + \frac{1}{2\tilde{x}}\mathbb{I}_{[1, 2\tilde{x}-2)}(t) + (1 - \mathbb{I}_{[2\tilde{x}-2, 2)}(t)) - \frac{3}{2\tilde{x}}(1 - \mathbb{I}_{[2\tilde{x}-2, 2)}(t)) \\ &= 1 + \left(\frac{2}{\tilde{x}} - 1\right)\mathbb{I}_{[2\tilde{x}-2, 2)}(t) \end{aligned}$$

ここで

$$\frac{2}{\tilde{x}} - 1 = \frac{4}{1 + \sqrt{5}} - 1 = \sqrt{5} - 2 = 2\tilde{x} - 3$$

となるので  $h_{\tilde{x}}(t)$  は  $\mathfrak{L}_{\tilde{x}}$  の不動点となる . □

### 4.3 マルコフ過程を用いる方法

マルコフ過程の定常測度の概念を用いて  $h_{\tilde{x}}, h_{\tilde{x}}$  を求める方法 (3.2 節の方法) については, 次節で  $\Phi_x$  を一般化した変換  $T$  について解析を行うので, ここでは省略する .

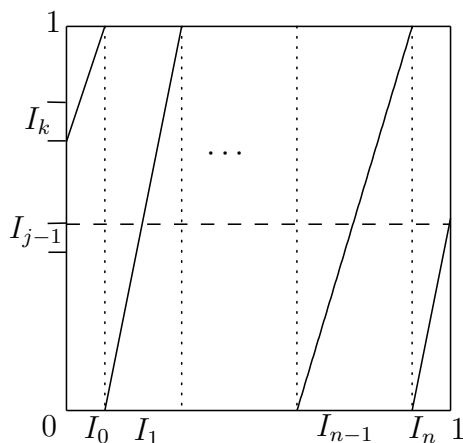
## 5 マルコフ変換 (III)

本節では写像  $\Phi_x$  を一般化した写像  $T$  について考える . 一般性を考慮して  $X = [0, 1)$  とする . 区間  $X = [0, 1)$  のある分割  $\Delta$

$$\Delta : a_0 = 0 < a_1 < a_2 < \cdots < a_{n+1} = 1$$

に対し，区間を  $I_0 = [a_0, a_1), I_1 = [a_1, a_2), \dots, I_n = [a_n, a_{n+1})$  とする．写像  $T(x)$  を以下のように定義する．

$$T(x) = \begin{cases} \alpha x + (1 - \alpha a_1) & (x \in I_0) \\ \beta_1(x - a_1) & (x \in I_1) \\ \vdots & \\ \beta_i(x - a_i) & (x \in I_i) \\ \vdots & \\ \beta_{n-1}(x - a_{n-1}) & (x \in I_{n-1}) \\ \gamma(x - a_n) & (x \in I_n) \end{cases}$$



$T(x)$  のグラフ

ただし

$$\alpha < \frac{1}{|I_0|}, \quad \beta_i = \frac{1}{|I_i|} \quad (i = 1, 2, \dots, n-1), \quad \gamma < \frac{1}{|I_n|}$$

である．変換  $T$  では，直線部分の傾きに自由度があることを注意しておく．この写像が導く Perron-Frobenius 作用素は， $y \in [0, 1)$  に対して  $T(x_i) = y, x_i \in I_i$  とすれば

$$(\mathcal{L}h)(y) = \frac{1}{\alpha} h(x_0) \mathbb{I}_{[T(0), 1)}(y) + \frac{1}{\beta_1} h(x_1) + \dots + \frac{1}{\beta_{n-1}} h(x_{n-1}) + \frac{1}{\gamma} h(x_n) \mathbb{I}_{[0, T(1))} \quad (7)$$

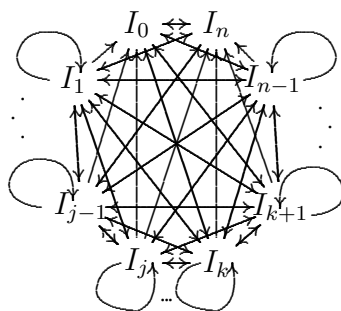
である． $T(x)$  が

$$T(I_0) = I_k \cup \dots \cup I_n, \quad T(I_n) = I_0 \cup \dots \cup I_{j-1}$$

を満たすとき  $T(x)$  はマルコフ変換となる．以下，マルコフ過程の概念を用いて不動点関数を求める． $I_0$  にある確率を  $p_0$ ， $I_1$  にある確率を  $p_1$ ， $\dots$ ， $I_{n-1}$  にある確率を  $p_{n-1}$ ， $I_n$  にある確率を  $p_n$  とする．

## 5.1 マルコフ過程を用いる方法 (1)

まず  $j < k$  のときを考える.  $I_s$  ( $1 \leq s \leq n-1$ ) から  $I_t$  ( $1 \leq t \leq n-1$ ) への推移確率は  $|I_t|$  である.  $I_0$  から  $I_t$  ( $k \leq t \leq n$ ) への推移確率は  $\frac{|I_t|}{|T(I_0)|}$  であり,  $I_n$  から  $I_t$  ( $0 \leq t \leq j-1$ ) への推移確率は  $\frac{|I_t|}{|T(I_n)|}$  である. このとき  $p_0, p_1, \dots, p_{j-1}, p_j, \dots, p_{k-1}, p_k, \dots, p_n$  をマルコフ過程の定常確率とすると以下の等式が成り立つ.



$$\begin{aligned}
 p_0 &= |I_0|p_1 + |I_0|p_2 + \dots + |I_0|p_{n-1} + \frac{|I_0|}{|T(I_n)|}p_n, \\
 p_1 &= |I_1|p_1 + |I_1|p_2 + \dots + |I_1|p_{n-1} + \frac{|I_1|}{|T(I_n)|}p_n, \\
 &\vdots \\
 p_{j-1} &= |I_{j-1}|p_1 + |I_{j-1}|p_2 + \dots + |I_{j-1}|p_{n-1} + \frac{|I_{j-1}|}{|T(I_n)|}p_n, \\
 p_j &= |I_j|p_1 + |I_j|p_2 + \dots + |I_j|p_{n-1}, \\
 &\vdots \\
 p_{k-1} &= |I_{k-1}|p_1 + |I_{k-1}|p_2 + \dots + |I_{k-1}|p_{n-1}, \\
 p_k &= \frac{|I_k|}{|T(I_0)|}p_0 + |I_k|p_1 + |I_k|p_2 + \dots + |I_k|p_{n-1}, \\
 &\vdots \\
 p_n &= \frac{|I_n|}{|T(I_0)|}p_0 + |I_n|p_1 + |I_n|p_2 + \dots + |I_n|p_{n-1}.
 \end{aligned}$$

$p_1, \dots, p_n$  の式に対しそれぞれ  $|I_0|, |I_1|, \dots, |I_{j-1}|, |I_j|, \dots, |I_{k-1}|, |I_k|, \dots, |I_n|$  で両辺割ると

$$\begin{aligned}
 \frac{p_0}{|I_0|} &= p_1 + p_2 + \dots + p_{n-1} + \frac{p_n}{|T(I_n)|}, \\
 \frac{p_1}{|I_1|} &= p_1 + p_2 + \dots + p_{n-1} + \frac{p_n}{|T(I_n)|}, \\
 &\vdots
 \end{aligned} \tag{8}$$



$$\begin{aligned}\frac{p_{j-1}}{|I_{j-1}|} &= p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1} + \frac{p_n}{|T(I_n)|}, \\ \frac{p_j}{|I_j|} &= p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1},\end{aligned}\tag{9}$$

$$\begin{aligned}\vdots \\ \frac{p_{k-1}}{|I_{k-1}|} &= p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1}, \\ \frac{p_k}{|I_k|} &= \frac{p_0}{|T(I_0)|} + p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1}, \\ \vdots \\ \frac{p_n}{|I_n|} &= \frac{p_0}{|T(I_0)|} + p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1}\end{aligned}\tag{10}$$

となる．これより

$$\frac{p_0}{|I_0|} = \frac{p_1}{|I_1|} = \cdots = \frac{p_{j-1}}{|I_{j-1}|}, \quad \frac{p_j}{|I_j|} = \cdots = \frac{p_{k-1}}{|I_{k-1}|}, \quad \frac{p_k}{|I_k|} = \cdots = \frac{p_n}{|I_n|}$$

がわかる．ここで

$$A = \frac{p_0}{|I_0|} = \frac{p_1}{|I_1|} = \cdots = \frac{p_{j-1}}{|I_{j-1}|}, \quad B = \frac{p_j}{|I_j|} = \cdots = \frac{p_{k-1}}{|I_{k-1}|}, \quad C = \frac{p_k}{|I_k|} = \cdots = \frac{p_n}{|I_n|}$$

とおくと (8)(9)(10) より

$$A - B = \frac{p_n}{|T(I_n)|} = \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} \cdot \frac{p_n}{|I_n|} = \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} C\tag{11}$$

$$C - B = \frac{p_0}{|T(I_0)|} = \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} \cdot \frac{p_0}{|I_0|} = \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} A$$

$$C = \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} A + B\tag{12}$$

となる．(12) を (11) に代入すると

$$A - B = \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} \left( \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} A + B \right)$$

となる．この式を変形すると

$$\left( 1 - \frac{|I_n||I_0|}{|T(I_n)||T(I_0)|} \right) A = \left( 1 + \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} \right) B$$

$$A = \frac{1 + \frac{|I_n|}{|T(I_n)|}}{1 - \frac{|I_n||I_0|}{|T(I_n)||T(I_0)|}} B = \frac{|T(I_n)||T(I_0)| + |T(I_0)||I_n|}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} B = \frac{|T(I_0)|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} B$$

を得る．この式を (12) に代入すると

$$\begin{aligned}
C &= B + \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} \cdot \frac{|T(I_0)|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} B \\
&= \left( 1 + \frac{|I_0|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} \right) B \\
&= \frac{|T(I_n)|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} B
\end{aligned}$$

となるので

$$A : B : C = \frac{|T(I_0)|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} : 1 : \frac{|T(I_n)|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|}.$$

ここで

$$h(y) = \frac{|T(I_0)|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} \mathbb{I}_{I_0 \cup \dots \cup I_{j-1}}(y) + \mathbb{I}_{I_j \cup \dots \cup I_{k-1}}(y) + \frac{|T(I_n)|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} \mathbb{I}_{I_k \cup \dots \cup I_n}(y) \quad (13)$$

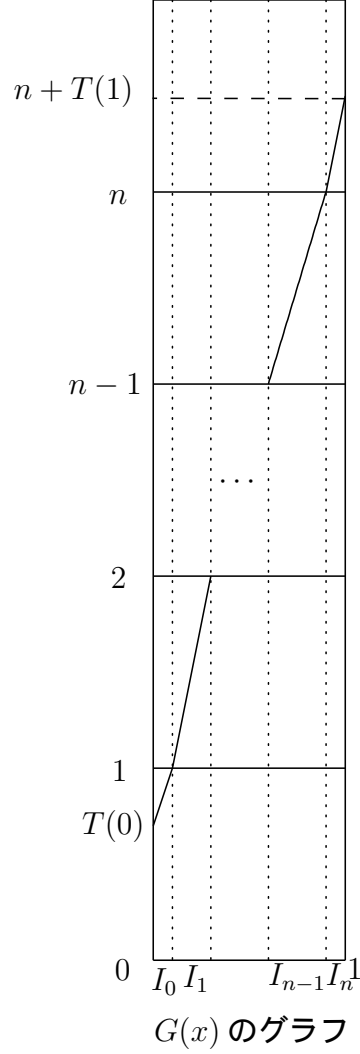
と定める．

**命題 4.**  $h(y)$  は  $T(x)$  に対する Perron-Frobenius 作用素  $\mathfrak{L}$  の不動点関数である．

**証明.** 簡単のため

$$\hat{A} = \frac{|T(I_0)|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|}, \quad \hat{C} = \frac{|T(I_n)|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} \quad (14)$$

とおく．さらに関数  $G(x)$  を  $G(x) = T(x) + \sum_{i=0}^n i \mathbb{I}_{I_i}(x)$  と定める． $G(x)$  のグラフは次に示す．



(7) に (13) を代入すると

$$\begin{aligned}
(\mathcal{L}h)(y) &= \frac{1}{\alpha}h(x_0)\mathbb{I}_{[T(0),1)}(y) + \frac{1}{\beta_1}h(x_1) + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}}h(x_{n-1}) + \frac{1}{\gamma}h(x_n)\mathbb{I}_{[0,T(1))}(y) \\
&= \frac{1}{\alpha} \left( \hat{A} \cdot \mathbb{I}_{I_0 \cup \cdots \cup I_{j-1}}(x_0) + \mathbb{I}_{I_j \cup \cdots \cup I_{k-1}}(x_0) + \hat{C} \cdot \mathbb{I}_{I_k \cup \cdots \cup I_n}(x_0) \right) \mathbb{I}_{[T(0),1)}(y) \\
&\quad + \frac{1}{\beta_1} \left( \hat{A} \cdot \mathbb{I}_{I_0 \cup \cdots \cup I_{j-1}}(x_1) + \mathbb{I}_{I_j \cup \cdots \cup I_{k-1}}(x_1) + \hat{C} \cdot \mathbb{I}_{I_k \cup \cdots \cup I_n}(x_1) \right) \\
&\quad \vdots \\
&\quad + \frac{1}{\gamma} \left( \hat{A} \cdot \mathbb{I}_{I_0 \cup \cdots \cup I_{j-1}}(x_n) + \mathbb{I}_{I_j \cup \cdots \cup I_{k-1}}(x_n) + \hat{C} \cdot \mathbb{I}_{I_k \cup \cdots \cup I_n}(x_n) \right) \mathbb{I}_{[0,T(1))}(y) \\
&= \frac{1}{\alpha} \left( \hat{A} \cdot \mathbb{I}_{[G(0),G(a_j))}(0+y) + \mathbb{I}_{[G(a_j),G(a_k))}(0+y) + \hat{C} \cdot \mathbb{I}_{[G(a_k),G(a_{n+1}))}(0+y) \right) \mathbb{I}_{[T(0),1)}(y) \\
&\quad + \frac{1}{\beta_1} \left( \hat{A} \cdot \mathbb{I}_{[G(0),G(a_j))}(1+y) + \mathbb{I}_{[G(a_j),G(a_k))}(1+y) + \hat{C} \cdot \mathbb{I}_{[G(a_k),G(a_{n+1}))}(1+y) \right) \\
&\quad \vdots
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{1}{\gamma} \left( \hat{A} \cdot \mathbb{I}_{[G(0), G(a_j)]}(n+y) + \mathbb{I}_{[G(a_j), G(a_k)]}(n+y) + \hat{C} \cdot \mathbb{I}_{[G(a_k), G(a_{n+1})]}(n+y) \right) \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \\
= & \frac{1}{\alpha} \left( \hat{A} \cdot \mathbb{I}_{[T(0), j]}(0+y) + \mathbb{I}_{[j, k]}(0+y) + \hat{C} \cdot \mathbb{I}_{[k, n+T(1)]}(0+y) \right) \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) \\
& + \frac{1}{\beta_1} \left( \hat{A} \cdot \mathbb{I}_{[T(0), j]}(1+y) + \mathbb{I}_{[j, k]}(1+y) + \hat{C} \cdot \mathbb{I}_{[k, n+T(1)]}(1+y) \right) \\
& \quad \vdots \\
& + \frac{1}{\gamma} \left( \hat{A} \cdot \mathbb{I}_{[T(0), j]}(n+y) + \mathbb{I}_{[j, k]}(n+y) + \hat{C} \cdot \mathbb{I}_{[k, n+T(1)]}(n+y) \right) \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \\
= & \hat{A} \left( \frac{1}{\alpha} \mathbb{I}_{[T(0), j]}(0+y) \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) + \frac{1}{\beta_1} \mathbb{I}_{[T(0), j]}(1+y) + \cdots \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{\beta_{n-1}} \mathbb{I}_{[T(0), j]}(n-1+y) + \frac{1}{\gamma} \mathbb{I}_{[T(0), j]}(n+y) \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \right) \\
& + \left( \frac{1}{\alpha} \mathbb{I}_{[j, k]}(0+y) \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) + \frac{1}{\beta_1} \mathbb{I}_{[j, k]}(1+y) + \cdots \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{\beta_{n-1}} \mathbb{I}_{[j, k]}(n-1+y) + \frac{1}{\gamma} \mathbb{I}_{[j, k]}(n+y) \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \right) \\
& + \hat{C} \left( \frac{1}{\alpha} \mathbb{I}_{[k, n+T(1)]}(0+y) \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) + \frac{1}{\beta_1} \mathbb{I}_{[k, n+T(1)]}(1+y) + \cdots \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{\beta_{n-1}} \mathbb{I}_{[k, n+T(1)]}(n-1+y) + \frac{1}{\gamma} \mathbb{I}_{[k, n+T(1)]}(n+y) \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \right).
\end{aligned}$$

第1項において  $T(0) \leq y < 1 \leq j$  より

$$\mathbb{I}_{[T(0), j]}(0+y) \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) = \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y).$$

$j < n$  より  $\mathbb{I}_{[T(0), j]}(n+y) = 0$  である.  $0 \leq l+y < j$  を満たす整数  $l$  は  $l = 0, 1, \dots, j-1$  である. よって第1項は

$$\hat{A} \left( \frac{1}{\alpha} \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) + \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right)$$

となる. 第2項においては  $0+y < j$  より  $\mathbb{I}_{[j, k]}(0+y) = 0$ ,  $k < n$  より  $\mathbb{I}_{[j, k]}(n+y) = 0$  である. よって第2項は

$$\frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}}$$

となる. 第3項では  $l = k, \dots, n-1$  について  $\mathbb{I}_{[k, n+T(1)]}(l+y) = 1$  である. また  $\mathbb{I}_{[k, n+T(1)]}(n+y) = 1 \Leftrightarrow \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) = 1$  である. (証明  $(\Rightarrow)$   $k \leq n+y < n+T(1) \Leftrightarrow k-n \leq 0 \leq y < T(1)$ .  $(\Leftarrow)$   $0 \leq y < T(1) \Leftrightarrow k \leq n \leq n+y < n+T(1)$ ) よって第3項は

$$\hat{C} \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \right)$$

となる. したがって  $(\mathfrak{L}h)(y)$  は

$$(\mathfrak{L}h)(y) = \hat{A} \left( \frac{1}{\alpha} \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) + \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right)$$

$$+ \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \hat{C} \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \right) \quad (15)$$

となる . この  $(\mathfrak{L}h)(y)$  を (i)  $0 \leq y < T(1)$  , (ii)  $T(1) \leq y < T(0)$  , (iii)  $T(0) \leq y < 1$  の 3 つの場合に分けて考える . (ii) の結果を用いて (i) , (iii) を示すので (ii) を先に示しておく .

(ii)  $T(1) \leq y < T(0)$  のとき (15) は  $\mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) = 0$  ,  $\mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) = 0$  より

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}h)(y) &= \hat{A} \left( \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right) + \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \hat{C} \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} \right) \\ &= \hat{A}(|I_1| + \cdots + |I_{j-1}|) + (|I_j| + \cdots + |I_{k-1}|) + \hat{C}(|I_k| + \cdots + |I_n|) \\ &= \hat{A}(|T(I_n)| - |I_0|) + (1 - |T(I_0)| - |T(I_n)|) + \hat{C}(|T(I_0)| - |I_{n-1}|) \\ &= 1 + (\hat{A} - 1)|T(I_n)| - \hat{C}|I_n| + (\hat{C} - 1)|T(I_0)| - \hat{A}|I_0| \\ &= 1 + \left( \frac{|T(I_0)|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} - 1 \right) |T(I_n)| - \frac{|T(I_n)|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} |I_n| \\ &\quad + \left( \frac{|T(I_n)|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} - 1 \right) |T(I_0)| - \frac{|T(I_0)|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} |I_0| \quad ((14) \text{ より}) \\ &= 1 + \frac{|T(I_n)||I_n|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} - \frac{|T(I_n)||I_n|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} \\ &\quad + \frac{|T(I_0)||I_0|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} - \frac{|T(I_0)||I_0|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} \\ &= 1 \\ &= h(y). \end{aligned} \quad (16)$$

(i)  $0 \leq y < T(1)$  のとき (15) は  $\mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) = 0$  ,  $\mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) = 1$  より

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}h)(y) &= \hat{A} \left( \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right) + \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \hat{C} \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \right) \\ &= \hat{A} \left( \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right) + \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \hat{C} \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} \right) + \frac{\hat{C}}{\gamma} \\ &= 1 + \frac{\hat{C}}{\gamma} \quad ((16) \text{ より}) \\ &= 1 + \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} \cdot \frac{|T(I_n)|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} \quad (\gamma = \frac{|T(I_n)|}{|I_n|} \text{ および (14) より}) \\ &= 1 + \frac{|I_n|(|I_0 + T(I_0)|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} \\ &= \frac{|T(I_0)|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} \\ &= h(y) \end{aligned}$$

(iii)  $T(0) \leq y < 1$  のとき (15) は  $\mathbb{I}_{[T(0),1)}(y) = 1$  ,  $\mathbb{I}_{[0,T(1))}(y) = 0$  より

$$\begin{aligned}
 (\mathcal{L}h)(y) &= \hat{A} \left( \frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right) + \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \hat{C} \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} \right) \\
 &= \hat{A} \left( \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right) + \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \hat{C} \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} \right) + \frac{\hat{A}}{\alpha} \\
 &= 1 + \frac{\hat{A}}{\alpha} \quad ((16) \text{ より}) \\
 &= 1 + \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} \cdot \frac{|T(I_0)|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} \quad (\alpha = \frac{|T(I_0)|}{|I_0|} \text{ および (14) より}) \\
 &= \frac{|T(I_n)|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)| - |I_n||I_0|} \\
 &= h(y)
 \end{aligned}$$

となる . 以上より任意の  $y \in [0, 1)$  について

$$(\mathcal{L}h)(y) = h(y)$$

となる . よって  $h(y)$  は不動点関数である .

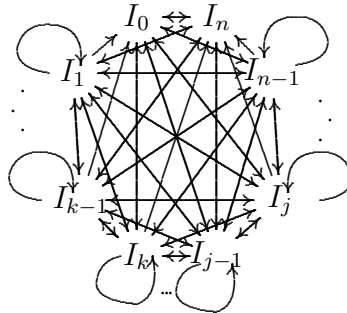
□

## 5.2 マルコフ過程を用いる方法 (2)

次に  $j > k$  の場合を考える . この場合

$$T(I_0) \cap T(I_n) = I_k \cup \cdots \cup I_{j-1} \quad (17)$$

であることに注意する .  $I_s$  ( $1 \leq s \leq n-1$ ) から  $I_t$  ( $1 \leq t \leq n-1$ ) への推移確率は  $|I_t|$  である .  $I_0$  から  $I_t$  ( $k \leq t \leq n$ ) への推移確率は  $\frac{|I_t|}{|T(I_0)|}$  であり ,  $I_n$  から  $I_t$  ( $0 \leq t \leq j-1$ ) への推移確率は  $\frac{|I_t|}{|T(I_n)|}$  である . このとき  $p_0, p_1, \dots, p_{j-1}, p_j, \dots, p_{k-1}, p_k, \dots, p_n$  をマルコフ過程の定常確率とすると以下の等式が成り立つ .



$$\begin{aligned}
p_0 &= |I_0|p_1 + |I_0|p_2 + \cdots + |I_0|p_{n-1} + \frac{|I_0|}{|T(I_n)|}p_n, \\
p_1 &= |I_1|p_1 + |I_1|p_2 + \cdots + |I_1|p_{n-1} + \frac{|I_1|}{|T(I_n)|}p_n, \\
&\vdots \\
p_{k-1} &= |I_{k-1}|p_1 + |I_{k-1}|p_2 + \cdots + |I_{k-1}|p_{n-1} + \frac{|I_{k-1}|}{|T(I_n)|}p_n, \\
p_k &= \frac{|I_k|}{|T(I_0)|}p_0 + |I_k|p_1 + |I_k|p_2 + \cdots + |I_k|p_{n-1} + \frac{|I_k|}{|T(I_n)|}p_n, \\
&\vdots \\
p_{j-1} &= \frac{|I_{j-1}|}{|T(I_0)|}p_0 + |I_{j-1}|p_1 + |I_{j-1}|p_2 + \cdots + |I_{j-1}|p_{n-1} + \frac{|I_{j-1}|}{|T(I_n)|}p_n, \\
p_j &= \frac{|I_j|}{|T(I_0)|}p_0 + |I_j|p_1 + |I_j|p_2 + \cdots + |I_j|p_{n-1}, \\
&\vdots \\
p_n &= \frac{|I_n|}{|T(I_0)|}p_0 + |I_n|p_1 + |I_n|p_2 + \cdots + |I_n|p_{n-1}.
\end{aligned}$$

$p_1, \dots, p_n$  の式に対しそれぞれ  $|I_0|, |I_1|, \dots, |I_{k-1}|, |I_k|, \dots, |I_{j-1}|, |I_j|, \dots, |I_n|$  で両辺割ると

$$\begin{aligned}
\frac{p_0}{|I_0|} &= p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1} + \frac{p_n}{|T(I_n)|}, \\
\frac{p_1}{|I_1|} &= p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1} + \frac{p_n}{|T(I_n)|},
\end{aligned} \tag{18}$$

$$\begin{aligned}
&\vdots \\
\frac{p_{k-1}}{|I_{k-1}|} &= p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1} + \frac{p_n}{|T(I_n)|}, \\
\frac{p_k}{|I_k|} &= \frac{p_0}{|T(I_0)|} + p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1} + \frac{p_n}{|T(I_n)|},
\end{aligned} \tag{19}$$

$$\begin{aligned}
&\vdots \\
\frac{p_{j-1}}{|I_{j-1}|} &= \frac{p_0}{|T(I_0)|} + p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1} + \frac{p_n}{|T(I_n)|}, \\
\frac{p_j}{|I_j|} &= \frac{p_0}{|T(I_0)|} + p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1}, \\
&\vdots \\
\frac{p_n}{|I_n|} &= \frac{p_0}{|T(I_0)|} + p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1}
\end{aligned} \tag{20}$$

となる．これより

$$\frac{p_0}{|I_0|} = \frac{p_1}{|I_1|} = \cdots = \frac{p_{k-1}}{|I_{k-1}|}, \quad \frac{p_k}{|I_k|} = \cdots = \frac{p_{j-1}}{|I_{j-1}|}, \quad \frac{p_j}{|I_j|} = \cdots = \frac{p_n}{|I_n|}$$

がわかる．ここで

$$A = \frac{p_0}{|I_0|} = \frac{p_1}{|I_1|} = \cdots = \frac{p_{k-1}}{|I_{k-1}|}, \quad B = \frac{p_k}{|I_k|} = \cdots = \frac{p_{j-1}}{|I_{j-1}|}, \quad C = \frac{p_j}{|I_j|} = \cdots = \frac{p_n}{|I_n|}$$

とおくと (18)(19)(20) より

$$B - A = \frac{p_0}{T(I_0)} = \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} \cdot \frac{p_0}{|I_0|} = \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} A \quad (21)$$

$$B - C = \frac{p_n}{|T(I_n)|} = \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} \cdot \frac{p_n}{|I_n|} = \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} C \quad (22)$$

となる．

(21), (22) を変形すると

$$B = \left(1 + \frac{|I_0|}{|T(I_0)|}\right) A = \frac{|T(I_0)| + |I_0|}{|T(I_0)|} A$$

$$B = \left(1 + \frac{|I_n|}{|T(I_n)|}\right) C = \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} C$$

となるので

$$A = \frac{|T(I_0)|}{|T(I_0)| + |I_0|} B, \quad C = \frac{|T(I_n)|}{|T(I_n)| + |I_n|} B$$

と表せる．すなわち

$$A : B : C = \frac{|T(I_0)|}{|T(I_0)| + |I_0|} : 1 : \frac{|T(I_n)|}{|T(I_n)| + |I_n|}$$

を得る．ここで

$$h(y) = \frac{|T(I_0)|}{|T(I_0)| + |I_0|} \mathbb{I}_{I_0 \cup \cdots \cup I_{k-1}}(y) + \mathbb{I}_{I_k \cup \cdots \cup I_{j-1}}(y) + \frac{|T(I_n)|}{|T(I_n)| + |I_n|} \mathbb{I}_{I_j \cup \cdots \cup I_n}(y) \quad (23)$$

と定める．

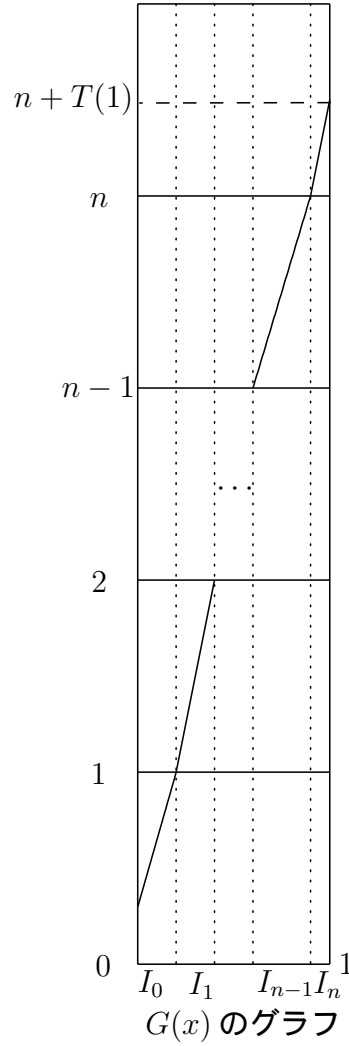
命題 5.  $h(y)$  は  $T(x)$  に対する Perron-Frobenius 作用素  $\mathfrak{L}$  の不動点関数である．

証明. 簡単のため

$$\tilde{A} = \frac{|T(I_0)|}{|T(I_0)| + |I_0|}, \quad \tilde{C} = \frac{|T(I_n)|}{|T(I_n)| + |I_n|} \quad (24)$$



とおく．さらに  $G(x) = T(x) + \sum_{i=0}^n i\mathbb{I}_{I_i}(x)$  と定める．



(7) に (24) を代入すると

$$\begin{aligned}
&= \frac{1}{\alpha} \left( \tilde{A} \cdot \mathbb{I}_{I_0 \cup \dots \cup I_{k-1}}(x_0) + \mathbb{I}_{I_k \cup \dots \cup I_{j-1}}(x_0) + \tilde{C} \cdot \mathbb{I}_{I_j \cup \dots \cup I_n}(x_0) \right) \mathbb{I}_{[T(0),1)}(y) \\
&\quad + \frac{1}{\beta_1} \left( \tilde{A} \cdot \mathbb{I}_{I_0 \cup \dots \cup I_{k-1}}(x_1) + \mathbb{I}_{I_k \cup \dots \cup I_{j-1}}(x_1) + \tilde{C} \cdot \mathbb{I}_{I_j \cup \dots \cup I_n}(x_1) \right) \\
&\quad \vdots \\
&\quad + \frac{1}{\gamma} \left( \tilde{A} \cdot \mathbb{I}_{I_0 \cup \dots \cup I_{k-1}}(x_n) + \mathbb{I}_{I_k \cup \dots \cup I_{j-1}}(x_n) + \tilde{C} \cdot \mathbb{I}_{I_j \cup \dots \cup I_n}(x_n) \right) \mathbb{I}_{[0,T(1))}(y) \\
&= \frac{1}{\alpha} \left( \tilde{A} \cdot \mathbb{I}_{[G(0),G(a_k))}(0+y) + \mathbb{I}_{[G(a_k),G(a_j))}(0+y) + \tilde{C} \cdot \mathbb{I}_{[G(a_j),G(a_{n+1}))}(0+y) \right) \mathbb{I}_{[T(0),1)}(y) \\
&\quad + \frac{1}{\beta_1} \left( \tilde{A} \cdot \mathbb{I}_{[G(0),G(a_k))}(1+y) + \mathbb{I}_{[G(a_k),G(a_j))}(1+y) + \tilde{C} \cdot \mathbb{I}_{[G(a_j),G(a_{n+1}))}(1+y) \right) \\
&\quad \vdots
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \frac{1}{\gamma} \left( \tilde{A} \cdot \mathbb{I}_{[G(0), G(a_k)]}(n+y) + \mathbb{I}_{[G(a_k), G(a_j)]}(n+y) + \tilde{C} \cdot \mathbb{I}_{[G(a_j), G(a_{n+1})]}(n+y) \right) \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \\
= & \frac{1}{\alpha} \left( \tilde{A} \cdot \mathbb{I}_{[T(0), k]}(0+y) + \mathbb{I}_{[k, j]}(0+y) + \tilde{C} \cdot \mathbb{I}_{[j, n+T(1)]}(0+y) \right) \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) \\
& + \frac{1}{\beta_1} \left( \tilde{A} \cdot \mathbb{I}_{[T(0), k]}(1+y) + \mathbb{I}_{[k, j]}(1+y) + \tilde{C} \cdot \mathbb{I}_{[j, n+T(1)]}(1+y) \right) \\
& \quad \vdots \\
& + \frac{1}{\gamma} \left( \tilde{A} \cdot \mathbb{I}_{[T(0), k]}(n+y) + \mathbb{I}_{[k, j]}(n+y) + \tilde{C} \cdot \mathbb{I}_{[j, n+T(1)]}(n+y) \right) \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \\
= & \tilde{A} \left( \frac{1}{\alpha} \mathbb{I}_{[T(0), k]}(0+y) \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) + \frac{1}{\beta_1} \mathbb{I}_{[T(0), k]}(1+y) + \cdots \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{\beta_{n-1}} \mathbb{I}_{[T(0), k]}(n-1+y) + \frac{1}{\gamma} \mathbb{I}_{[T(0), k]}(n+y) \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \right) \\
& + \left( \frac{1}{\alpha} \mathbb{I}_{[k, j]}(0+y) \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) + \frac{1}{\beta_1} \mathbb{I}_{[k, j]}(1+y) + \cdots \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{\beta_{n-1}} \mathbb{I}_{[k, j]}(n-1+y) + \frac{1}{\gamma} \mathbb{I}_{[k, j]}(n+y) \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \right) \\
& + \tilde{C} \left( \frac{1}{\alpha} \mathbb{I}_{[j, n+T(1)]}(0+y) \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) + \frac{1}{\beta_1} \mathbb{I}_{[j, n+T(1)]}(1+y) + \cdots \right. \\
& \quad \left. + \frac{1}{\beta_{n-1}} \mathbb{I}_{[j, n+T(1)]}(n-1+y) + \frac{1}{\gamma} \mathbb{I}_{[j, n+T(1)]}(n+y) \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \right).
\end{aligned}$$

第1項において  $T(0) \leq y < 1 \leq k$  より

$$\mathbb{I}_{[T(0), k]}(0+y) \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) = \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y).$$

$k < n$  より  $\mathbb{I}_{[T(0), k]}(n+y) = 0$  である.  $0 \leq l+y < k$  を満たす整数  $l$  は  $l = 0, 1, \dots, k-1$  である. よって第1項は

$$\tilde{A} \left( \frac{1}{\alpha} \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) + \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right)$$

となる. 第2項においては  $0+y < k$  より  $\mathbb{I}_{[k, j]}(0+y) = 0$ ,  $k < n$  より  $\mathbb{I}_{[k, j]}(n+y) = 0$  である. よって第2項は

$$\frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}}$$

となる. 第3項では  $l = j, \dots, n-1$  について  $\mathbb{I}_{[j, n+T(1)]}(l+y) = 1$  である. また  $\mathbb{I}_{[j, n+T(1)]}(n+y) = 1 \Leftrightarrow \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) = 1$  である. (証明  $(\Rightarrow)$   $j \leq n+y < n+T(1) \Leftrightarrow j-n \leq 0 \leq y < T(1)$ .  $(\Leftarrow)$   $0 \leq y < T(1) \Leftrightarrow j \leq n \leq n+y < n+T(1)$ ) よって第3項は

$$\tilde{C} \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \mathbb{I}_{[0, T(1)]}(y) \right)$$

となる. したがって  $(\mathfrak{L}h)(y)$  は

$$(\mathfrak{L}h)(y) = \tilde{A} \left( \frac{1}{\alpha} \mathbb{I}_{[T(0), 1]}(y) + \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right)$$

$$+ \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right) + \tilde{C} \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \mathbb{I}_{[0, T(1))}(y) \right) \quad (25)$$

となる. この  $(\mathfrak{L}h)(y)$  を (i)  $0 \leq y < T(1)$ , (ii)  $T(0) \leq y < T(1)$ , (iii)  $T(0) \leq y < 1$  の3つの場合に分けて考える. (ii) の結果を用いて (i), (iii) を示すので (ii) を先に示しておく.

(ii)  $T(0) \leq y < T(1)$  のとき (25) は  $\mathbb{I}_{[T(0), 1)}(y) = 1$ ,  $\mathbb{I}_{[0, T(1))}(y) = 1$  より

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}h)(y) &= \tilde{A} \left( \frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right) + \tilde{C} \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \right) \\ &= \tilde{A} \left( \frac{1}{\alpha} + |I_1| + \cdots + |I_{k-1}| \right) + (|I_k| + \cdots + |I_{j-1}|) + \tilde{C} (|I_j| + \cdots + |I_{n-1}| + \frac{1}{\gamma}) \\ &= \tilde{A} \left( \frac{1}{\alpha} + 1 - |T(I_0)| - |I_0| \right) \\ &\quad + (|T(I_0)| + |T(I_n)| - 1) + \tilde{C} \left( \frac{1}{\gamma} + 1 - |T(I_n)| - |I_n| \right) \quad ((17) \text{ に注意する}) \\ &= -1 + \tilde{A} \left( \frac{1}{\alpha} + 1 \right) + \tilde{C} \left( \frac{1}{\gamma} + 1 \right) + (1 - \tilde{A})|T(I_0)| - \tilde{A}|I_0| + (1 - \tilde{C})|T(I_n)| - \tilde{C}|I_n| \\ &= -1 + \frac{|T(I_0)|}{|T(I_0)| + |I_0|} \cdot \frac{|T(I_0)| + |I_0|}{|T(I_0)|} + \frac{|T(I_n)|}{|T(I_n)| + |I_n|} \cdot \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} \\ &\quad + \left( \frac{|T(I_0)| + |I_0| - |T(I_0)|}{|T(I_0)| + |I_0|} \right) |T(I_0)| - \frac{|T(I_0)||I_0|}{|T(I_0)| + |I_0|} \\ &\quad + \left( \frac{|T(I_n)| + |I_n| - |T(I_n)|}{|T(I_n)| + |I_n|} \right) |T(I_n)| - \frac{|T(I_n)||I_n|}{|T(I_n)| + |I_n|} \\ &\quad \quad \quad (\alpha = \frac{|T(I_0)|}{|I_0|}, \gamma = \frac{|T(I_n)|}{|I_n|} \text{ および (24) より}) \\ &= -1 + 1 + 1 + 0 + 0 \\ &= 1 \\ &= h(y). \end{aligned} \quad (26)$$

(i)  $y < T(0)$  のとき (25) は  $\mathbb{I}_{[T(0), 1)}(y) = 0$ ,  $\mathbb{I}_{[0, T(1))}(y) = 1$  より

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}h)(y) &= \tilde{A} \left( \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right) + \tilde{C} \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \right) \\ &= -\frac{\tilde{A}}{\alpha} + \tilde{A} \left( \frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) \\ &\quad + \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right) + \tilde{C} \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \right) \\ &= 1 - \frac{\tilde{A}}{\alpha} \quad ((26) \text{ より}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= 1 - \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} \cdot \frac{|T(I_0)|}{|T(I_0)| + |I_0|} \\
&= 1 - \frac{|I_0|}{|T(I_0)| + |I_0|} \\
&= \frac{|T(I_0)|}{|T(I_0)| + |I_0|} \\
&= h(y).
\end{aligned}$$

(iii)  $T(1) < y$  のとき (25) は  $\mathbb{I}_{[T(0),1)}(y) = 1$  ,  $\mathbb{I}_{[0,T(1))}(y) = 0$  より

$$\begin{aligned}
(\mathcal{L}h)(y) &= \tilde{A} \left( \frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right) + \tilde{C} \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} \right) \\
&= -\frac{\tilde{C}}{\gamma} + \tilde{A} \left( \frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) \\
&\quad + \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{j-1}} \right) + \tilde{C} \left( \frac{1}{\beta_j} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \right) \\
&= 1 - \frac{\tilde{C}}{\gamma} \quad ((26) \text{ より}) \\
&= 1 - \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} \cdot \frac{|T(I_n)|}{|T(I_n)| + |I_n|} \\
&= 1 - \frac{|I_n|}{|T(I_n)| + |I_n|} \\
&= \frac{|T(I_n)|}{|T(I_n)| + |I_n|} \\
&= h(y)
\end{aligned}$$

となる．以上より任意の  $y \in [0, 1)$  について

$$(\mathcal{L}h)(y) = h(y)$$

となる．よって  $h(y)$  は不動点関数である．

□

### 5.3 マルコフ過程を用いる方法 (3)

最後に  $j = k$  の場合を考える．この場合， $\mathcal{L}h = h$  の証明において (16), (26) 式にある「 $= 1$ 」の部分がないので，今までの証明を見直す必要がある．命題 4 において  $j = k$  と考えると， $p_0, p_1, \dots, p_{k-1}, p_k, \dots, p_n$  をマルコフ過程の定常確率とするときに成り立つ等式は

$$p_0 = |I_0|p_1 + |I_0|p_2 + \cdots + |I_0|p_{n-1} + \frac{|I_0|}{|T(I_n)|}p_n,$$

$$\begin{aligned}
p_1 &= |I_1|p_1 + |I_1|p_2 + \cdots + |I_1|p_{n-1} + \frac{|I_1|}{|T(I_n)|}p_n, \\
&\vdots \\
p_{k-1} &= |I_{k-1}|p_1 + |I_{k-1}|p_2 + \cdots + |I_{k-1}|p_{n-1} + \frac{|I_{k-1}|}{|T(I_n)|}p_n, \\
p_k &= \frac{|I_k|}{|T(I_0)|}p_0 + |I_k|p_1 + |I_k|p_2 + \cdots + |I_k|p_{n-1}, \\
&\vdots \\
p_n &= \frac{|I_n|}{|T(I_0)|}p_0 + |I_n|p_1 + |I_n|p_2 + \cdots + |I_n|p_{n-1},
\end{aligned}$$

である． $p_1, \dots, p_n$  の式に対しそれぞれ  $|I_0|, |I_1|, \dots, |I_{k-1}|, |I_k|, \dots, |I_n|$  で両辺割ると

$$\begin{aligned}
\frac{p_0}{|I_0|} &= p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1} + \frac{p_n}{|T(I_n)|}, \\
\frac{p_1}{|I_1|} &= p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1} + \frac{p_n}{|T(I_n)|},
\end{aligned} \tag{27}$$

$$\begin{aligned}
&\vdots \\
\frac{p_{k-1}}{|I_{k-1}|} &= p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1} + \frac{p_n}{|T(I_n)|}, \\
\frac{p_k}{|I_k|} &= \frac{p_0}{|T(I_0)|} + p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1}, \\
&\vdots \\
\frac{p_n}{|I_n|} &= \frac{p_0}{|T(I_0)|} + p_1 + p_2 + \cdots + p_{n-1}
\end{aligned} \tag{28}$$

となる．これより

$$\frac{p_0}{|I_0|} = \frac{p_1}{|I_1|} = \cdots = \frac{p_{k-1}}{|I_{k-1}|}, \quad \frac{p_k}{|I_k|} = \cdots = \frac{p_n}{|I_n|}$$

がわかる．ここで

$$A = \frac{p_0}{|I_0|} = \frac{p_1}{|I_1|} = \cdots = \frac{p_{k-1}}{|I_{k-1}|}, \quad C = \frac{p_k}{|I_k|} = \cdots = \frac{p_n}{|I_n|}$$

とおくと (27)(28) より

$$\begin{aligned}
A - C &= \frac{p_n}{|T(I_n)|} - \frac{p_0}{|T(I_0)|} \\
&= \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} \cdot \frac{p_n}{|I_n|} - \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} \cdot \frac{p_0}{|I_0|} \\
&= \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} C + \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} A
\end{aligned}$$

となる．この式を変形すると

$$\left( \frac{|T(I_0)| + |I_0|}{|T(I_0)|} \right) A = \left( \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} \right) C$$

となるので

$$A : C = \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} : \frac{|T(I_0)| + |I_0|}{|T(I_0)|}.$$

$$h(y) = \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} \mathbb{I}_{I_0 \cup \dots \cup I_{k-1}}(y) + \frac{|T(I_0)| + |I_0|}{|T(I_0)|} \mathbb{I}_{I_k \cup \dots \cup I_n}(y) \quad (29)$$

と定める．

命題 6.  $h(y)$  は  $T(x)$  に対する Perron-Frobenius 作用素  $\mathfrak{L}$  の不動点関数である．

証明. 簡単のため

$$\check{A} = \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|}, \quad \check{C} = \frac{|T(I_0)| + |I_0|}{|T(I_0)|} \quad (30)$$

とおくと，

$$(\mathfrak{L}h)(y) = \check{A} \left( \frac{1}{\alpha} \mathbb{I}_{[T(0),1)}(y) + \frac{1}{\beta_1} + \dots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \check{C} \left( \frac{1}{\beta_k} + \dots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \mathbb{I}_{[0,T(1))}(y) \right) \quad (31)$$

となる (この式は (15)(25) 式で右辺の第 2 項を除いた式である) . この  $\mathfrak{L}h$  を (i)  $0 \leq y < T(1)$  , (ii)  $T(1) \leq y < 1$  の 2 つの場合に分けて考える .

(i)  $0 \leq y < T(1)$  のとき (31) は  $\mathbb{I}_{[T(0),1)}(y) = 0$  ,  $\mathbb{I}_{[0,T(1))}(y) = 1$  より

$$\begin{aligned} (\mathfrak{L}h)(y) &= \check{A} \left( \frac{1}{\beta_1} + \dots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \check{C} \left( \frac{1}{\beta_k} + \dots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \right) \\ &= \check{A} (|T(I_n)| - |I_0|) + \check{C} \left( |T(I_0)| - |I_n| + \frac{1}{\gamma} \right) \\ &= \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} (|T(I_n)| - |I_0|) + \frac{|T(I_0)| + |I_0|}{|T(I_0)|} \left( |T(I_0)| - |I_n| + \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} \right) \\ &= |T(I_n)| + |I_n| - \frac{|I_0|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)|} + |T(I_0)| + |I_0| \\ &\quad - \frac{|I_n|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_0)|} + \frac{|I_n|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)|} \\ &= 1 + (|I_n| + |I_0|) - \frac{|I_0|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)|} - \frac{|I_n|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_0)|} + \frac{|I_n|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)|} \\ &\quad (|T(I_n)| + |T(I_0)| = 1 \text{ より}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= 1 + \frac{|T(I_n)||T(I_0)|(|I_n| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)|} - \frac{|T(I_0)||I_0|(|T(I_n)| + |I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)|} \\
&\quad - \frac{|T(I_n)||I_n|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)|} + \frac{|I_n|(|T(I_0)| + |I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)|} \\
&= 1 + \frac{|I_n|(|T(I_0)| + |I_0|) - |I_n||I_0|(|T(I_n)| + |T(I_0)|)}{|T(I_n)||T(I_0)|} \\
&= 1 + \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} \\
&= \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} \\
&= h(y).
\end{aligned} \tag{32}$$

(ii)  $T(1) \leq y < 1$  のとき (31) は  $\mathbb{I}_{[T(0),1)}(y) = 1$  ,  $\mathbb{I}_{[0,T(1))}(y) = 0$  より

$$\begin{aligned}
(\mathfrak{L}h)(y) &= \check{A} \left( \frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \check{C} \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} \right) \\
&= \check{A} \left( \frac{1}{\beta_1} + \cdots + \frac{1}{\beta_{k-1}} \right) + \check{C} \left( \frac{1}{\beta_k} + \cdots + \frac{1}{\beta_{n-1}} + \frac{1}{\gamma} \right) + \frac{\check{A}}{\alpha} - \frac{\check{C}}{\gamma} \\
&= \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} - \frac{\check{C}}{\gamma} + \frac{\check{A}}{\alpha} \quad ((32) \text{ より}) \\
&= \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} - \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} \left( 1 + \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} \right) + \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} \cdot \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} \\
&= \left( 1 + \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} \right) \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} - \frac{|I_n|}{|T(I_n)|} \left( 1 + \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} \right) \\
&= 1 + \frac{|I_0|}{|T(I_0)|} \\
&= \frac{|T(I_0)| + |I_0|}{|T(I_0)|} \\
&= h(y)
\end{aligned}$$

となる．以上より任意の  $y \in [0, 1)$  について

$$(\mathfrak{L}h)(y) = h(y)$$

となる．よって  $h(y)$  は不動点関数である．

□

以上の結果をまとめれば次の定理を得る．

定理 1.  $T(x)$  は ,

$$T(I_0) = I_k \cup \cdots \cup I_n, \quad T(I_n) = I_0 \cup \cdots \cup I_{j-1}$$

を満たすマルコフ変換とする． $T$  に対応する Perron-Frobenius 作用素を  $\mathfrak{L}$  とするとき以下が成り立つ．

(i)  $j < k$  のとき

$$h(y) = \frac{|T(I_0)|(|T(I_n)|+|I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)|-|I_n||I_0|} \mathbb{I}_{I_0 \cup \dots \cup I_{j-1}}(y) + \mathbb{I}_{I_j \cup \dots \cup I_{k-1}}(y) + \frac{|T(I_n)|(|T(I_0)|+|I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)|-|I_n||I_0|} \mathbb{I}_{I_k \cup \dots \cup I_n}(y)$$

は  $\mathfrak{L}$  の不動点関数である．

(ii)  $j > k$  のとき

$$h(y) = \frac{|T(I_0)|}{|T(I_0)|+|I_0|} \mathbb{I}_{I_0 \cup \dots \cup I_{k-1}}(y) + \mathbb{I}_{I_k \cup \dots \cup I_{j-1}}(y) + \frac{|T(I_n)|}{|T(I_n)|+|I_n|} \mathbb{I}_{I_j \cup \dots \cup I_n}(y)$$

は  $\mathfrak{L}$  の不動点関数である．

(iii)  $j = k$  のとき

$$h(y) = \frac{|T(I_n)|+|I_n|}{|T(I_n)|} \mathbb{I}_{I_0 \cup \dots \cup I_{k-1}}(y) + \frac{|T(I_0)|+|I_0|}{|T(I_0)|} \mathbb{I}_{I_k \cup \dots \cup I_n}(y)$$

は  $\mathfrak{L}$  の不動点関数である．

定理 1 の証明を見れば， $\alpha, \beta_i, \gamma$  は必ずしも正である必要がないことが分かる．すなわち  $X = [0, 1)$  上の関数  $\tilde{T}(x)$  を以下で定める：

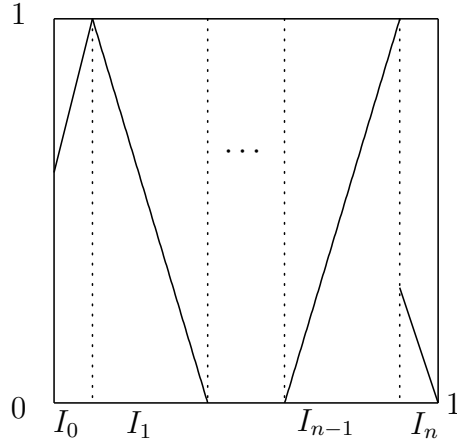
$$\tilde{T}(x) = \begin{cases} \alpha x + (1 - \alpha a_1) & (x \in I_0) \\ \beta_1(x - a_1) & (x \in I_1) \\ \vdots & \\ \beta_i(x - a_i) & (x \in I_i) \\ \vdots & \\ \beta_{n-1}(x - a_{n-1}) & (x \in I_{n-1}) \\ \gamma(x - a_n) & (x \in I_n) \end{cases}$$

ただし，

$$|\alpha| < \frac{1}{|I_0|}, \quad |\beta_i| = \frac{1}{|I_i|}, \quad i = 1, 2, \dots, n-1, \quad |\gamma| < \frac{1}{|I_n|}$$

である．





このとき以下が成り立つ .

系 1.  $\tilde{T}(x)$  が  $\tilde{T}(I_0) = I_k \cup \dots \cup I_n$ ,  $\tilde{T}(I_n) = I_0 \cup \dots \cup I_{j-1}$  を満たすマルコフ変換のとき

(i)  $j < k$  のとき

$$h(y) = \frac{|T(I_0)|(|T(I_n)|+|I_n|)}{|T(I_n)||T(I_0)|-|I_n||I_0|} \mathbb{I}_{I_0 \cup \dots \cup I_{j-1}}(y) + \mathbb{I}_{I_j \cup \dots \cup I_{k-1}}(y) + \frac{|T(I_n)|(|T(I_0)|+|I_0|)}{|T(I_n)||T(I_0)|-|I_n||I_0|} \mathbb{I}_{I_k \cup \dots \cup I_n}(y)$$

は  $\tilde{T}(x)$  の不変測度を与える .

(ii)  $j > k$  のとき

$$h(y) = \frac{|T(I_0)|}{|T(I_0)| + |I_0|} \mathbb{I}_{I_0 \cup \dots \cup I_{k-1}}(y) + \mathbb{I}_{I_k \cup \dots \cup I_{j-1}}(y) + \frac{|T(I_n)|}{|T(I_n)| + |I_n|} \mathbb{I}_{I_j \cup \dots \cup I_n}(y)$$

は  $\tilde{T}(x)$  の不変測度を与える .

(iii)  $j = k$  のとき

$$h(y) = \frac{|T(I_n)| + |I_n|}{|T(I_n)|} \mathbb{I}_{I_0 \cup \dots \cup I_{k-1}}(y) + \frac{|T(I_0)| + |I_0|}{|T(I_0)|} \mathbb{I}_{I_k \cup \dots \cup I_n}(y)$$

は  $\tilde{T}(x)$  の不変測度を与える .

## 参考文献

- [1] A. Lasota and J. A. Yorke: On the existence of invariant measures for piecewise monotonic transformations, *Trans. Amer. Math. Soc.*, Vol. 186 (1973), pp. 481-488.
- [2] C. E. Silva: *Invitation to ergodic theory*, American Mathematical Society (2007).
- [3] H. Yaguchi and I. Kubo: A new nonrecursive pseudorandom number generator based on chaos mappings, *Monte Carlo Methods Appl.*, vol. 14 (2008), pp. 85-98.
- [4] 久保泉, 矢野公一: *力学系*, 岩波書店 (2006).
- [5] 谷口礼偉, 高嶋恵三, 上田澄江: 新しい非再帰型擬似乱数生成法とその応用, *統計数理研究所共同レポート* 235 (2010).