# <u>JOHNS</u>

## 特集●鼻科診療における論点

## 鼻副鼻腔炎における真菌の病態への関与をどう考えるか?

ーアレルギーの立場から-

竹内万彦\* 間島雄一\*

Kazuhiko TAKEUCHI

Yuichi MAJIMA

● Key Words ●アレルギー性真菌性副鼻腔炎,好酸球性副鼻腔炎,lgE●

#### はじめに

副鼻腔における真菌の関与についてはいろいろな意味で不明な点が多い。一般に真菌の関与が明らかとされる副鼻腔真菌症は deShazo らいによると、表1のように分類しうる。このうち、本邦でもっともよくみられるのは sinus mycetoma (fungal ball) であり、菌塊性といわれる。

本稿では、病態にアレルギーが関与している可能性のあるのは allergic fungal sinusitis(アレルギー性真菌性副鼻腔炎、以下 AFS と略す)であるので、まず AFS について述べる。次に、慢性副鼻腔炎の病態にも真菌を引き金とする好酸球炎症によるとの考え方があり、これについて紹介し、筆者らの意見を述べる。

## I. アレルギー性真菌性副鼻腔炎 (AFS) の定義

AFS は 1981 年 Miller ら<sup>2)</sup>により報告された。 下気道におけるアレルギー性気管支肺アスペルギルス症(allergic-bronchopulmonary-aspergillosis:ABPA)に AFS を伴う例があり、また病態が類似していたことから、初期の頃はアレルギー性副鼻腔アスペルギルス症などと呼ばれていたが、症例が増えるにつれ、必ずしもアスペルギルスが関与しているものばかりではなく他の真菌の関与も判明してきたため、AFSと呼ばれるようになり現在に至っている。

アレルギー性真菌性副鼻腔炎の診断基準を $\mathbf{z}$  にあげた $^{3}$ 。1 つ以上の副鼻腔に病変があり、ア

\* 三重大学大学院医学系研究科耳鼻咽喉・頭頸部外科 〔〒 514-8507 三重県津市江戸橋 2-174〕

## 表 1 副鼻腔真菌症の分類(文献1による)

- 1. Invasive fungal sinusitis (侵襲性)
  - 1) acute (fulminant) invasive fungal sinusitis
  - 2) granulomatous invasive fungal sinusitis
  - 3) chronic invasive fungal sinusitis
- 2. Noninvasive fungal sinusitis (非侵襲性)
  - 1) Allergic fungal sinusitis
  - 2) sinus mycetoma

#### 表 2 AFS の診断基準 (文献 3 より引用)

- 1. X線にてひとつ以上の副鼻腔に副鼻腔炎を認める
- 2. 鼻鏡所見で、あるいは術中、あるいは副鼻腔からの 組織診断にてアレルギー性ムチンが同定できる
- 3. 鼻汁中、あるいは術中採取物中に染色あるいは培養にて真菌を認める
- 4. 糖尿病,免疫不全病がなく,免疫抑制剤による治療がない
- 5. 粘膜や骨への真菌の浸潤がみられない

レルギー性ムチンを認め、真菌の存在が確認され、これが周囲組織に侵入していないことと要約できる。

## II. アレルギー性真菌性副鼻腔炎(AFS)の臨床 像と病態

欧米では慢性副鼻腔炎の $5\sim10\%$ が AFS であると報告されている $^4$ )。わが国では AFS の報告例はきわめて少ない $^5$ )。よって AFS についての以下の記載は欧米の文献による。

診断基準には明記されていないが、当初 AFS は、真菌に対する I 型およびIII型アレルギー反応によって発症すると考えられた。Schubert らのによると、AFS の症例で培養される真菌としては、

1454

JOHNS Vol. 22 No. 10 2006

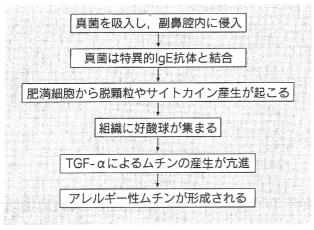


図 アレルギー性真菌性副鼻腔炎 (AFS) の発症機 序 (仮説)

Bipolaris, Aspergillus, Exserohilum, Alternaria Curvularia, Torula など, デマチウム属の真菌が多く, このうち Bipolaris, Curvulariaの頻度が高いとされている。はじめ, これらの真菌に対する特異的 IgE 抗体と IgG 抗体が全例でみられたとのことから I 型およびIII型アレルギー反応の関与が想定されたわけであるが, 特異的 IgG と総 IgE は高いものの, 特異的 IgE は全例で高値を示すわけではなく<sup>6</sup>, IgE 依存性の反応が起きていると断言するにはやや疑問はある。

図に現在考えられている AFS の発症機序を示 す。真菌の胞子は空気中に浮遊し、その粒子径は 小さいので、吸気とともに副鼻腔に侵入しやす い。副鼻腔は真菌が増殖するのに有利な湿度と温 度を有しているため, 真菌がここで増殖すると, 真菌に対しアトピー性素因を有する場合にはⅠ型 またはIII型アレルギーにより炎症が惹起される。 肥満細胞から放出されたケミカルメディエーター やサイトカインにより、好酸球の集簇がおこる。 好酸球から産生される TGF-α は epidermal growth factor receptor (EGFR) に結合すること によりムチンの産生が亢進する。MBPや ECP などにより粘膜の浮腫、腫脹を生ずる。副鼻腔粘 膜の腫脹は自然口を閉塞させ、副鼻腔の換気を阻 害するとともに、副鼻腔へ貯留した粘液の粘液線 毛機能による排泄を障害する。このようにして副 鼻腔内にはアレルギー性ムチンと呼ばれる特異な 粘液が貯留することとなる。

### III. 臨床所見

Ferguson<sup>n</sup>は、431 例の AFS を検討し、本症の特徴として年齢は平均 30.7 歳であり、性差はなく、41%に喘息を、13%にアスピリン喘息を合併し、100%に鼻茸が見られ、両側罹患と一側罹患とがおよそ半々であると述べている。これを、本邦での好酸球性副鼻腔炎に相当する好酸球性ムチン鼻 副鼻腔炎(eosinophilic mucin rhinosinusitits:EMRS)との比較でみると、AFS では EMRS より有意に若年発症であり、喘息の合併が少なく、両側罹患の割合が低く、総 IgE 値が高い<sup>n</sup>。このように AFS は明らかに好酸球性副鼻腔炎とは異なる疾患であるといえる。

では、なぜ本邦には AFS が少ないのであろうか? アメリカにおける 67 例の AFS の検討のでは、67 例中白人が 63 例、ヒスパニックが 3 例、黒人が 1 例であり、東洋人は見られなかったことより、人種により罹患率が大きく異なるものと思われる (表 3)。

貴重な本邦での報告<sup>5</sup>によると、症例は70歳 男性で、両側鼻閉と複視を主訴として来院し、粘 液内には好酸球が集簇し、Charcot-Leyden結 晶、真菌が散在し、AFSと診断された。真菌培 養にて Bipolaris spicifera が検出されている。こ の症例でやや非典型的なのは高齢であることであ る。

血清中の総 IgE レベルは AFS で上昇している場合が多く、好酸球性ムチン鼻副鼻腔炎 (EMRS) に比べて有意に高値を示す ( $\mathbf{表4}$ ) $^{n}$ 。 AFS では、すでに述べたように真菌特異的 IgE が関与すると考えられることから、RAST や皮内反応でこれを検出することは重要である。

副鼻腔にはアレルギー性ムチンの貯留を認め、これは本症のもっとも特徴的な所見である。外見的にはきわめて粘稠で色は黄褐色〜褐色または暗緑色を呈する。組織学的にはヘマトキシリン-エオジン染色でムチンは不定形に染色し、この中に多数の好酸球と好酸球の懐死産物である Charcot-Leyden 結晶を認める。真菌は HE 染色では染色されないが、Grocott 染色などの銀染色では真菌が黒く染色して容易に同定することができ

表 3 アレルギー性真菌性副鼻腔炎 (AFS) 67 例の臨床的特長 (文献 6)

特徴	平均土標準誤差	カテゴリー	例数(%)
年齢	33.3±13.1		9
人種		白人	63
		ヒスパニック	3
		黒人	1
手術時の真菌培養		Bipolaris	45 (67%)
		Aspergillus	6 (9%)
		Exserohilum	2 (3%)
		Alternaria	2 (3%)
		Curvularia	2 (3%)
		Torula	1 (2%)
		検出されず	9 (13%)
Bipolaris $slgG (U/ml)$	50.6±59.1		
(Bipolaris AFS の患者のみ	において)		
Bipolaris $slgE (U/ml)$	$5.1 \pm 7.9$		
(Bipolaris AFS の患者のみ	において)		

表 4 アレルギー性真菌性副鼻腔炎 (AFS) と好酸球性ムチン鼻副鼻腔炎 (eosinophilic mucin rhinosinusitits: EMRS) との比較 (文献 7)

	AFS (n=431)	EMRS (n=69)	
年齢	30.7	48.0	p<0.001
男女比	1.03:1	1.26:1	有意差なし
喘息の合併	41%	93%	p<0.0001
アスピリン喘息の合併	13%	54%	p<0.0001
鼻茸の出現	100%	100%	
両側罹患の割合	55%	100%	p < 0.0001
総 IgE 値(平均)	$1941  \mathrm{mg/m}  l$	$267  \mathrm{mg/m}  l$	p < 0.001
IgG 1欠損の割合	0%	50%	

る。AFS では真菌が洞粘膜や骨組織に侵入していないことが大切で、侵入していれば AFS ではなく真菌症のなかでも侵襲性 (invasive) タイプのものと判断される。

#### IV. 慢性副鼻腔炎における真菌の関与について

前述した AFS については真菌が何らかの関与をするものと思われるが、最近そのほかの副鼻腔炎においても真菌が関与するのではないかと主張するグループがある。Ponikau らは、210 例の慢性鼻副鼻腔炎患者につき新しい方法を用いて真菌培養を行った結果、96%もの症例で真菌が鼻汁から培養されたとしている®。このうち手術を行った101 例中94 例(93%)に AFS との診断がなさ

れたが、このうちのほとんどの症例では真菌抗原 に対する IgE 依存性の過敏症が明らかには認められないことから AFS よりは eosinophilic fungal rhinosinusitis(好酸球性真菌性副鼻腔炎)という用語を用いるべきだとしている。

Graz 大学 (オーストリア) の Braun ら $^9$ も同様 の方法で真菌の培養を行ったところ,通常の方法 では 7%しか同定し得なかった真菌が本法では 92 例中 84 例 ( $^{91.3\%}$ ) で同定し得たとしている。台 湾の Jiang ら $^{10}$ も同様の追試を行い,通常法で  $^{11.8\%}$ , Mayo 法 で  $^{49\%}$ が 真 菌 陽 性 で あ り,  $^{Candida}$  が最多であったと報告している。この 結果,Ponikau らの方法を用いればアジアでも 高率に真菌が検出できるが,同定率は細菌より低

1456

JOHNS Vol. 22 No. 10 2006

いので、真菌を副鼻腔炎の原因とするにはこれだけでは根拠がまだ足りないと彼らは結論づけている。

このあと、Ponikauと Kitaらの Mayo クリニックのグループは多くの報告を出し、真菌が副鼻腔炎の原因であり、洗浄により真菌を排除することが治癒につながるとの路線をゆく。まず、Ponikauら $^{11}$ は、慢性副鼻腔炎患者 51 例に対してアムホテリシン B  $100~\mu g/ml$  の液 20~ml で鼻洗浄を 1 日 2 回 4 週間行ったところ、75% で症状の改善を認め、35% の症例で内視鏡下での病的所見が消失した。CT でも有意に粘膜肥厚の減少が認められたと報告している。

一方で、アムホテリシン B  $200 \mu l$  を 1 日 4 回 8 週間鼻内に噴霧し、生食水の対照と比べた二重 盲検比較試験の Weschta ら  $^{12)}$ の報告ではアムホテリシン群のほうで症状スコアが悪化していたとしている。

これに対して、Ponikau ら $^{13}$ はアムホテリシン B 250  $\mu g/ml$  の液 20 ml と偽薬による注入を 6 カ月間行う二重盲検比較試験を 30 例について行い、アムホテリシン B 群において、有意に CT での上顎洞粘膜肥厚の軽減と内視鏡による鼻内所見の改善をみたと報告している。

Ponikau と Kita らの Mayo クリニックのグループの、真菌の好酸球性炎症を惹起する根拠として、慢性副鼻腔炎患者と健常者では末梢血単核球の真菌に対する挙動が異なることをあげている。Shin ら<sup>14)</sup>は、とくに Alternaria に曝露させたとき、慢性副鼻腔炎患者の末梢血単核球は IL-5と IL-13を産生したが、健常者においてはこれらの産生がみとめられず、患者では免疫応答の変化が起こっているとしている。

また、Inoue ら<sup>15)</sup>は、ヒトの好酸球を Alternaria alternate、Aspergillus versicolor、Bipolaris sorokiniana、Candida albicans、Cladosporium herbarum、Curvularia spicifera、Penicillium notatum の抽出物と培養したところ、Alternaria と Penicillium は脱顆粒をおこし、Alternaria は細胞内カルシウム濃度の上昇や CD 63、CD 11 b の発現を起こしたとしている。これらの in vitro での実験結果については疑

う余地はないが、実際に慢性副鼻腔炎患者の副鼻腔粘膜内でこのような反応が起こっているか否か を確かめる必要があるであろう。

慢性副鼻腔炎のほとんどに真菌が関与すると述べているのは主に Mayo のグループであるが、健常者の副鼻腔からも高率に真菌が検出されることから考えて彼らの説を受け入れるには慎重であるべきである。しかし、慢性副鼻腔炎の病態は複雑であり、多様な因子の関与が否定できないので、ひとつの因子として忘れてはならないものと考える。

## おわりに

一口に慢性副鼻腔炎といってもアジアと欧米ではかなりの差異がみられる。欧米では慢性副鼻腔炎の多くが本邦で好酸球性副鼻腔炎と呼ばれているものに相当し、アジアではびまん性汎細気管支炎に併発するような好中球炎症が主体であるものや細菌の感染が主病態であるものもまだ多く含まれている。筆者らは AFS といえる症例もまだ1 例も確認してはいないので、説得力には乏しいのであるが、AFS という疾患が存在し、その病態にアレルギーあるいはなんらかの免疫反応が関与していることは確かだと思う。

### 文 献

- 1) deShazo RD, Chapin K, Swain RE: Fungal sinusitis. N Engl J Med **24**(337): 254-259, 1997.
- 2) Miller JW, Johnston A, Lamb D: Allergic aspergillosis of the maxillary sinuses. Thorax **36**: 710, 1981.
- 3) deShazo RD, Swain RE: Diagnostic criteria for allergic fungal sinusitis. J Allergy Clin Immunol 96: 24-35, 1995.
- 4) Houwer SM, Corey JP: Allergic fungal rhinosinusitis; Pathophysiology, epidemiology, and diagnosis. Otolaryngol Clin North Am **33**: 399-409, 2001.
- 5) 宮崎由起子,伊藤浩一,大越俊夫,他:右外転神経麻 痺と視野障害を認めたアレルギー性真菌性副鼻腔炎の 一例,耳鼻臨床(補113):25-26,2003.
- 6) Schubert MS, Goetz DW: Evaluation and treatment of allergic fungal sinusitis; I. Demographics and diagnosis. J Allergy Clin Immunol 102: 387-394, 1998.
- 7) Ferguson BJ: Eosinophilic mucin rhinosinusitis; A distinct clinicopathological entity. Laryngoscope **110**: 799-813, 2000.

- 8) Ponikau JU, Sherris DA, Kern EB, et al: The diagnosis and incidence of allergic fungal sinusitis. Mayo Clin Proc 74: 877-884, 1999.
- Braun H, Buzina W, Freudenschuss K, et al: 'Eosinophilic fungal rhinosinusitis'; A common disorder in Europe? Laryngoscope 113: 264-269, 2003.
- 10) Jiang RS, Su MC, Lin JF: Nasal mycology of chronic rhinosinusitis. Am J Rhinol 19: 131-133, 2005.
- 11) Ponikau JU, Sherris DA, Kita H, et al: Intranasal antifungal treatment in 51 patients with chronic rhinosinusitis. J Allergy Clin Immunol 110: 862-866, 2002.
- 12) Weschta M, Rimek D, Formanek M, et al: Topical antifungal treatment of chronic rhinosinusitis with

- nasal polyps; A randomized, double-blind clinical trial. J Allergy Clin Immunol 113: 1122-1128, 2004.
- 13) Ponikau JU, Sherris DA, Weaver A, et al: Treatment of chronic rhinosinusitis with intranasal amphotericin B; A randomized, placebo-controlled, double-blind pilot trial. J Allergy Clin Immunol 115: 125-131, 2005.
- 14) Shin SH, Ponikau JU, Sherris DA, et al: Chronic rhinosinusitis; An enhanced immune response to ubiquitous airborne fungi. J Allergy Clin Immunol 114: 1369-1375, 2004.
- 15) Inoue Y, Matsuwaki Y, Shin SH, et al: Nonpathogenic, environmental fungi induce activation and degranulation of human eosinophils. J Immunol 175: 5439-5447, 2005.

\* \* \*

## JOHNS バックナンバー②

	第21巻	第10号	(2005年10月号)	特集/耳鼻咽喉科医に役立つ幼小児診療のポイント	(2,620円)			
		第11号	(2005年11月号)	特集/耳科診療における論点	(2,620円)			
		第12号	(2005年12月号)	特集/咀嚼と嚥下を理解する	(2,620円)			
	第22巻	第1号	(2006年1月号)	特集/病態に基づく副鼻腔炎の治療戦略	(2,670円)			
		第2号	(2006年2月号)	特集/頭位性めまいをめぐって	(2,670円)			
		第3号	(2006年3月号)	特集/耳鼻咽喉科救急医療マニュアル[増大号]	(4,800円)			
		第4号	(2006年4月号)	特集/嗄声と失声	(2,670円)			
		第5号	(2006年5月号)	特集/拡大視処置・手術	(2,670円)			
		第6号	(2006年6月号)	特集/睡眠時無呼吸症候群	(2,670円)			
		第7号	(2006年7月号)	特集/薬物・音響による聴覚障害のメカニズムと臨床	(2,670円)			
		第8号	(2006年8月号)	特集/頭頸部領域の腺癌をどう扱うか	(2,670円)			
		第9号	(2006年9月号)	特集/3次元画像の実際 [増大号]	(4,800円)			
*価格は消費税を含めた定価表示です。								

\* 上記バックナンバーのご注文ならびに在庫照会は下記までご連絡下さい 東京医学社 (販売部) 〒101-0051 東京都千代田区神田神保町2-20-13 Y's コーラルビル TEL 03-3265-3551 (代), FAX 03-3265-2750, URL http://www.tokyo-igakusha.co.jp