

PPS-1-057 TS-1におけるbioavailabilityおよびDPD阻害活性の個人差に関する検討

赤毛義実, 竹山廣光, 舟橋 整, 若杉健弘, 真辺忠夫
(名古屋市立大学大学院臨床病態外科学)

(目的) 進行および再発胃癌における内服においては、bioavailabilityに個人差があると予測される。今回、TS-1試験内服後の血中FUおよびFDHUの推移を測定し、TS-1におけるbioavailabilityおよびDPD阻害活性の個人差について検討した。(方法) 17例にTS-1を内服し、内服後30分、1時間、2時間、4時間、6時間のFUを測定。内3例では同時にFDHUも測定した。また、同3例には、同時期にFU内服テストを施行し、FUおよびFDHUを測定しTS-1の内服の結果と比較検討した。(結果) TS-1の内服後のFUを中間値でみると、30分57.1時間115.2時間144.4時間138.6時間69mg/mlであり、AUCは959ng·hr/mlと、bioavailabilityに個人差はあるが良好であった。また、同時にFDHUも測定した内3例のFUのAUCは786-1042であり、FDHUのAUCは545-695ng·hr/mlであった。DPD活性の指標として、AUCの比でみると、0.5-0.7であった。一方、FU内服テストでは、FUのAUCは520-1166であり、FDHUのAUCは2275-2605ng·hr/mlであった。DPD活性の指標は、2.2-4.3であった。TS-1内服でのDPD阻害活性は、比較的個人差がなく良好であった。

PPS-1-058 進行・再発胃癌に対するweekly paclitaxel, 5-FU, UFT-E併用療法の安全性と有用性

毛利靖彦¹, 登内 仁², 田中光司¹, 大森教成¹, 横江 毅¹, 小林美奈子², 楠 正人^{1,2}

(三重大学第2外科¹, 三重大学大学院先進医療外科²)

パクリタキセルは進行・再発胃癌において、単剤の化学療法で高い臨床成績が見いだされた薬剤である。進行・再発胃癌に対してパクリタキセル weekly投与と5-FU・UFT-E併用療法の安全性と有用性について検討し、報告する。【対象と方法】進行・再発胃癌27例を対象とした。男性15例、女性12例。平均年齢56歳(22~75歳)であった。進行胃癌は16例、再発胃癌は11例であった。週1回パクリタキセル80mg/m²を1時間で点滴静注後、5-FU 600mg/m²を24時間持続静注およびUFT-E 400mg/日5日内投与とする。これをパクリタキセル3週投与+1週休業を1サイクルとする。【成績】副作用は好中球減少を4例、脱毛を13例、神経症状を2例、口内炎5例、下痢2例を認めたが、QOLは比較的保たれた。抗腫瘍効果は、CR1例、PR7例、NC15例、PD4例であり、29.6%の奏効率がみられた。生存期間中央値は236.5日で1年以上の長期生存例を2例認めている。Time Tumor Progressionにおける中央値252日であった。【結語】パクリタキセル weekly投与と5-FU・UFT-E併用療法は、外来にて安全に行える化学療法であり、進行・再発胃癌に対して有用と思われるレジメの一つであると考える。

PPS-1-059 Weekly paclitaxel (2nd-line) の有用性

羽鳥慎祐, 吉田謙一, 山田六平, 大島 貴, 国崎主税, 今田敏夫
(横浜市立大学消化器病センター)

【目的】進行、再発胃癌に対するTS-1治療後の2nd-lineとしてのWeekly paclitaxelの有用性を明らかにする。【対象】TS-1単剤を1st-lineとして投与した進行、再発胃癌64例中、画像上PDあるいはNCであっても腫瘍マーカーの上昇を認めた症例に対し2nd-lineとしてWeekly paclitaxelを投与した18例を対象とした。【方法】投与方法は70mg/m²の週1回投与で、3投1休を1コースとし、3コース終了後に評価した。【結果】奏効率は15.4%、1st-line+2nd-lineのMSTは363日、1年生存率は52%であった。有害事象は脱毛77%、肝機能障害、Hb低下を15.4%に認めたが、すべてgrade2以下で、全例外来での投与が可能であった。【結論】Weekly paclitaxelはTS-1を1st-lineとして投与した進行、再発胃癌に対する外来での2nd-lineとしての有用性が期待できる。

PPS-1-060 再発胃癌に対するPaclitaxelのweekly投与の有効性の検討

濱田清誠, 澤田登起彦, 多賀谷信美, 窪田敬一
(獨協医科大学第2外科)

【目的】再発胃癌12例に対してpaclitaxel weekly投与を行い、有効性と安全性について検討した。【方法】対象は再発胃癌症例12例。男性7例、女性5例。年齢は41~76歳。肝転移1例、腹水症例3例、リンパ節転移4例、腹壁転移1例、全身骨転移2例、局所再発1例。投与方法はshort premedication法とした。paclitaxel 80mg/m² (100~130mg/body)を週1回静注投与し、3週間連続投与1週間休業を1コースとし、1から6コース投与した。【成績】肝転移症例では施行前後と比較し転移巣の変化はなかった。腹水貯留症例3例で腹水の消失または減少を認めた。2例でリンパ節転移の縮小を認めた。12例中10例で食欲亢進を認め、9例でQOLの維持、向上が見られた。grade3以上の血液有害事象は認めなかった。脱毛は7例に認めた。paclitaxelの治療効果はCR症例はなかったが、PR症例は2例、NC症例は8例、PD症例は2例であった。【結論】再発胃癌に対するshort premedication法を用いたPaclitaxelのweekly投与は血液毒性が軽度であり、患者のQOLの維持、向上が望め、今後外来でも投与可能である治療法と考えられた。

PPS-1-061 パクリタキセルによる胃癌腹腔内化学療法

山口和也, 棚橋利行, 坂下文夫, 長尾成敏, 杉山保幸, 安達洋祐
(岐阜大学第2外科)

【目的】パクリタキセルによる腹腔内化学療法の安全性と効果について報告する。【対象と方法】対象は漿膜浸潤癌、P1, CY1のいずれかを満たす計8例。パクリタキセルのweekly腹腔内投与を繰り返し、腹水細胞診、洗浄細胞診、洗浄液の分子生物学的検索を行った。腹腔内薬剤分布、腹水中、血中薬物濃度の検討を加えた。【結果】(1) 2~40回投与可能。有害事象は軽度の腹痛とgrade1の白血球減少のみであった。(2) P1, CY1の2例が細胞診、RT-PCRで陰性化した。(3) 生理食塩水腹腔内投与後のCTを行い、薬剤分布良好と判断した。(4) 治療前後の腹水中、血中のパクリタキセル薬物濃度の検索で、長時間の腹腔内濃度が保たれ血中移行が少ないことが判明した。【考案】(1) パクリタキセルの腹腔内投与は血中移行が少なく、有害事象から安全な投与方法と考えられた。(2) 生存期間延長への効果は評価困難であるが、1年4ヵ月再燃なく社会復帰されている症例もあり、期待できる治療法であることが示唆された。(3) 漿膜浸潤癌のadjuvant therapyの選択肢の1となりうる治療法と思われた。

PPS-1-062 TS-1後タキソールを用いた切除不能・再発胃癌に対する治療戦略

大橋 学¹, 神田達夫¹, 広田正樹², 矢島和人¹, 金子耕司¹, 中川 悟¹, 富山勝義¹

(新潟大学大学院消化器・一般外科¹, 新潟県立六日町病院外科²)

【目的】教室における切除不能・再発胃癌に対する治療は、TS-1による治療後にタキソール(TXL)を用いた治療を継続させ、さらに手術も積極的に行う総合的な戦略としている。本治療戦略の効果と安全性について検討する。【対象と方法】切除不能・再発胃癌22例を対象にした。TS-1療法は単独かCDDP併用とし、その後はTXLによる治療に変更した。TXL療法以降の化学療法は規定しなかった。有害事象はNCI-CTC、効果はRECISTと胃癌取扱い規約に基づいて評価した。【結果】22症例中評価可能な16例においては、PRが8例で奏効率は50%であった。手術は12症例に対して13回施行した。5例(23%)に治療切除を目指し病巣切除を行った。また、化学療法前、化学療法中にバイパス術や人工肛門造設術を施行した。現在まで1年生存率は54%でMSTは436日である。有害事象はGrade3以上の白血球減少が14%、食欲不振が33%であったが他は比較的軽微であった。【結論】TS-1とTXLとを用いた切除不能・再発胃癌に対する治療戦略は術前化療や継続治療として有用で、QOLの維持と生存期間の面で期待できる。

PPS-1-063 胃癌に対するS-1投与後2nd lineとしてのWeekly Paclitaxel療法の検討

佐藤清治, 田中雅之, 下西智徳, 北島吉彦, 中房祐司, 宮崎耕治
(佐賀大学一般・消化器外科)

【目的】進行・再発胃癌に対するS-1投与に引き続きWeekly Paclitaxel療法を行った症例に関し検討した。【対象と方法】S-1を1st lineで投与した胃癌患者中、2001年10月~2003年10月までに2nd lineとしてWeekly Paclitaxel(80mg/m²/weekで3投1休)を開始した21例を対象とし、有害事象、効果、予後等を検討した。【結果】対象は高度進行12例、再発8例、手術拒否1例。PS(0:1:2:3)はそれぞれ3例、10例、4例、4例である。1.投与期間は平均3.5ヶ月。2.骨髄系有害事象は12例で、Grade3以上は白血球減少例の2例。非骨髄系の有害事象は全例に脱毛を、約半数に全身倦怠感を認めた。3.画像上の奏効率では評価可能な11例中PR4例、NC6例、PD1例で奏効率36.4%。腫瘍マーカーの推移では、評価可能な17例中、65%以上の減少(PRに相当)が9例(52.9%)である。PS3症例は、1例は1コースの途中で中止となり、全例腫瘍マーカーは上昇した。4.TTPは平均4.3ヶ月。Paclitaxel投与開始時点からの50%生存期間は9ヶ月である。【結論】胃癌に対する2nd lineとしてのWeekly Paclitaxel療法の認容性は良好であり、効果も良好である。しかし、PS3の症例は適応外とすべきである。

PPS-1-064 進行胃癌に対するSecond Line ChemotherapyとしてのPaclitaxel (PTX) の有用性の検討

金森規朗, 潮 真也, 萩原 謙, 万本 潤, 伊藤 豊, 広瀬脩二, 植田利貞
(国立病院東京災害医療センター外科)

【目的】weekly Paclitaxel(以下PTX)療法を行い切除した進行胃癌2例を経験し、PTXの有用性を検討した。【症例】症例1 type3,Si pancreas, LNmeta(3,7,8a, 9,11), H1 (S4)にてT4N2MI StageIVと診断。TS-1+CDDP療法2ケール後TS-1継続したが腫瘍増大した為、weekly PTX療法1ケール施行。T3NOHOM0, PR。更に1ケール施行後肝転移再燃した為、胃全摘+尾状葉合併切除術施行。pT2pN3pH1p0pCY0 StageIV, Grade0であった。症例2 胃角部小弯type3, 体中部大弯type3の多発症例。TS-1+CDDP療法1ケール後NCにてweekly PTX療法1ケール施行。内視鏡検査上、体中部大弯はtype-IIcへ、腹部CT上壁肥厚軽減、リンパ節も縮小した為PRと診断。平成15年12月18日胃全摘術施行。pT2(SS, SM2)pN1pH0pP0pCY0 Stage II, Grade1bであった。【考察】1)進行胃癌2例に対しSecond Line ChemotherapyとしてのPTX weekly投与を行い、画像診断による腫瘍縮小効果を認めた。2)2例共にほとんど副作用は認められなかった。3)1例で組織学的効果判定上もある程度の腫瘍縮小効果が得られた。【結論】進行胃癌に対しSecond Line Chemotherapyとして、またNeo-adjuvant Chemotherapyとしてweekly PTX療法の有用性が示唆された。